

**Z A P I S N I K**

**10. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk,**  
ki je bila 24. 11. 2011, ob 17. uri, v sejni sobi Občine Žužemberk.

Sejo je sklical g. župan Franc Škufca.

**Prisotni:** g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, g. Rafael Vidmar, g. Iztok Može, ga. mag. Jelka Mrvar, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupančič, g. Albin Ljubo Jarc, g. Matjaž Župevec, g. Milan Ivkovič, g. Jože Šteingel, g. mag. Jože Jenkole, ga. Marija Breceljnik (prišla na sejo ob 17.14) in g. Dušan Papež (prišel na sejo ob 17.32).

**Ostali prisotni:** g. Vlado Kostevc, g. Martin Grčar, ga. Vida Šušterčič, g. Darko Pucelj – občinska uprava; Jože Derganc – Struktura d.o.o.; gdč. Tanja Hrovat – zapisnikarica; novinarji in občani.

Sejo je vodil g. župan Franc Škufca. Najprej je pozdravil vse člane občinskega sveta, uslužbence občinske uprave, novinarje, prisotne občane in ostale. Podal je ugotovitev, da je prisotnih 13 članov sveta, zato je seja sklepčna. Prisotne je seznanil z dnevnim redom 10. seje. G. župan je podal dnevni red 10. seje v razpravo, vendar je ni bilo.

G. župan je podal dnevni red na glasovanje.  
Glasovalo je 13 članov, 13 članov je glasovalo za, 0 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 9. seje
2. Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa
3. Stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Žužemberk in Okoljskega poročila
4. Predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Žužemberk
5. Predlog Sklepa o odtujitvi nepremičnin
6. Dopolnitev letnega programa dejavnosti javne gasilske službe v letu 2011
7. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
8. Poročilo direktorja občinske uprave o dogodkih
9. Vprašanja in pobude

**K točki 1: Pregled in potrditev zapisnika 9. seje**

G. župan je podal točko v razpravo.

G. Albin Ljubo Jarc je menil, da je pri 7. točki prišlo do napake pri sprejemanju hitrega postopka. Za sprejem hitrega postopka bi moralo biti 2/3 glasov, glede na zapisnik pa je razvidno, da glasov ni bilo dovolj. Menil je, da odlok ne bi smel biti sprejet. Primerjal je z izidom glasovanja pri 2. točki, kjer se je sprejemal skrajšani postopek. Zahteval je preverjanje podatkov. Dotaknil se je tudi razširitve odbora za obnovo gradu in zahteval razširitev s člani sveta. Zahteval je tudi preveritev podatkov okrogle mize.

G. Marko Zajec je predlagal, da naj se svetniki držijo točke dnevnega reda.

Seji se je pridružila ga. Marija Breceljnik tako, da je na seji 14 članov občinskega sveta.

G. Franc Jarc je menil, da je debata o okrogli mizi primerna debata pri tej točki. Tudi on je razpravljajal o razširitvi odbora. Podal je ugotovitev, da pri 7. točki hitri postopek glede na glasovanje ni bil sprejet, župan pa je sejo nadaljeval.

G. Vlado Kostevc je svetnike seznanil s 140. členom poslovnika.

G. Jože Zupančič je pri 10. točki opozoril na predlog, ki ga je podal na 9. seji, vendar ga župan ni podal na glasovanje. Opozoril je na kršenje poslovnika.

Ga. mag. Jelka Mrvar je podala popravek pri točki 10. Otroci ne hodijo v šolo peš zaradi pravil, kot je bilo napisano, ampak zaradi zakonodaje. Kot dopolnitev te točke je opomnila na izjavo, ki je bila podana in sicer, da šola ne odloča o sklenitvi pogodbe in ne o izbiri prevoznika. Predlagala je, da se za razjasnitev 11. točke, glede odbora za obnovo gradu, vsem občinskim svetnikom poda pisno pojasnilo, kdo so bili člani odbora, kdo je aktivno sodeloval na odborih in dopolnitev odbora z novimi imeni.

G. Jože Zupančič je podal repliko g. mag. Mrvarjevi, glede prevozov otrok z Trških njiv.

Ga. mag. Jelka Mrvar je v pojasnilo opredelila redne in začasne prevoze.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo uporabno dovoljenje za most v Žužemberku. G. župan mu je pojasnil, da ga upravna enota še ni izdala.

G. župan je podal na glasovanje potrditev zapisnika 9. seje, s pripombami.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je

**potrdil  
zapisnik 9. seje občinskega sveta.**

**K točki 2: Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa**

G. župan je dal besedo g. Matjažu Župevcu, podpredsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. Svetnike je na kratko seznanil z obravnavo in z glasovanjem na odboru.

G. župan je podal točko v razpravo.

G. Albin Ljubo Jarc je zahteval grafične podlage.

Ga. Vida Šušterčič je povedala, da je bila grafična priloga pri gradivu za prejšnjo sejo, ko so točko že obravnavali.

G. Iztok Može je predlagal projektiranje grafične predstavitve. Zanimala ga je v kateri fazi je cona in lastništvo.

G. Jože Zupančič je zahteval, da zaposleni v občinski upravi pripravijo vse podatke, ki jih člani sveta zahtevajo.

Seji se je pridružil g. Dušan Papež tako, da je na seji 15 članov občinskega sveta.

G. Franc Jarc je zahteval predložitev celotne dokumentacije k točkam dnevnega reda, da bodo stvari jasne. Izrazil je željo k odpiranju novih delovnih mest.

Ga. Vida Šušterčič je podala vsa pojasnila na vprašanja in mnenja razpravljajočih.

G. Matjaž Župevec je seznanil svetnike z olajšavami v primeru zaposlovanja.

G. župan je podal na glasovanje Predlog Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.

Glasovalo je 15 članov, 15 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

**Predlog Odloka  
o programu opremljanja stavbnih zemljišč  
za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.**

G. župan je podal na glasovanje Odlok o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.

Glasovalo je 15 članov, 15 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

**Odlok**  
**o programu opremljanja stavbnih zemljišč**  
**za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.**

**K točki 3: Stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Žužemberk in Okoljskega poročila**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, ki je občinski svet seznanil je z obravnavo na odboru in s sprejetimi sklepi, ki se glasijo:

- Občinski svet Občine Žužemberk potrjuje stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Žužemberk in na okoljsko poročilo z upoštevanjem predlogov iz obrazložitve.
- Stališča se javno objavijo na oglasni deski Občine Žužemberk ter na spletni strani Občine Žužemberk.
- Struktura d.o.o. pripravi predlog OPN najkasneje do 30. 1. 2012 za pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora.

G. Albin Ljubo Jarc ja zahteval grafične podlage. G. župan je pojasnil, da si grafične podlage lahko ogleda v prostorih občinske uprave.

G. Iztok Može je pojasnil svoje opažanje o neuskklajenosti med podjetjem Struktura in med zaposlenimi v občinski upravi. Zanimale so ga posledice neuskklajenosti. Kot primer je navedel balkone, *ki jih ne bi smeli več graditi*. Glede navedenega je tekla debata skozi celotno razpravo s strani več članov sveta.

Ga. Vida Šušterčič je podala pojasnila glede neuskklajenosti in seznanila občinski svet, kaj pomeni sprejem takšnega predloga OPN-ja v primeru legalizacije objektov in v primeru novogradenj.

Za njo je strokovna pojasnila glede pristopa podal g. Jože Derganc iz podjetja Struktura d.o.o..

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, koliko je projekt OPN stal. Menil je, da gradivo ni pripravljeno dovolj jasno. Nejasni so mu bili termini sprejemanja OPN-ja. Menil je, da so površine, ki jih OPN zajema, prevelike. Seznanil je z nekaterimi opažanji ter opozoril, da se nekateri lastniki zemljišč, s predlogi v OPN-ju, ne strinjajo. Seznanil je, da je proti načinu sprejemanju OPN in menil, da bi bila potreben sklic posebne seje, na kateri bi se podrobno seznanili z Občinskim prostorskim načrtom.

G. Franc Jarc je menil, da je potrebno OPN uskladiti tako, da bo lahko sprejet. Seznanil je tudi s pripombami občanov, ki niso bile upoštevane ali obravnavane v celoti. Menil je, da je gradivo pripravljeno pomanjkljivo, predvsem iz grafičnega dela.

Ga. Vida Šušterčič je odgovorila na vsa mnenja in vprašanja. Občinski svet je seznanila s tajnostjo podatkov in varovanjem osebnih podatkov, procedurami in poudarila, da je pripravljena vsakemu občanu posebej podati pojasnila, če je to potrebno.

G. Franc Jarc se je strinjal, da člani sveta niso dovolj seznanjeni, da bi lahko OPN razlagali.

G. Jože Zupančič je glede na tajnost podatkov menil, da bi morali dobiti barvno predlogo, kaj je ostalo v OPN-ju. Še enkrat ga je zanimalo, kdo je kupec parcel v industrijskih conah in če občina zahteva podatek, kdaj bodo investitorji začeli z gradnjo in z zaposlovanjem. Zanimalo ga je tudi, kako lahko nekateri občani gradijo drugi pa ne.

Ga. Vida Šušterčič je pojasnila kdo in kje lahko gradi.

G. Albin Ljubo Jarc je prosil obrazložitev nekaterih točk.

Obrazložitev mu je podala ga. Vida Šušterčič.

G. mag. Jožeta Jenkoleta je zanimalo, kdaj lahko pričakuje sprejem OPN-ja v najslabšem in najboljšem primeru. *Menil je, kar je pojasnil že v šoli na Dvoru*, da je 99 % siguren, da OPN v predlagani obliki ne bo sprejet in opozoril na neskladje.

G. Jože Derganc je povedal, da je lahko OPN v najboljšem primeru sprejet v 5. do 6. mesecih od oddaje predloga OPN-ja.

G. Matjaž Župevec je menil, da je bilo iz strani Strukture predstavljeno preveč idealistično. OPN je potrebno je narediti tako, da bo sprejet. Zanimala so ga nestrinjanja lastnikov zaradi zajetja njihovih zemljišč v OPN.

Ga. Vida Šušterčič mu je pojasnila, da gre to za primer lastnikov v coni na Jami.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, ali je možna v takšnih primerih, da se lastnikom ponudi menjava zemljišč.

G. Franc Jarc je seznanil s pripombami, s katerimi je bil seznanjen s strani občanov. Govoril je o primeru, v katerem naj bi kmetijska zemljišča spremenili v stavbna in postavili več stanovanjskih hiš.

G. Jože Zupančič je omenil plačilo spremembe namembnosti zemljišča. Zanimalo ga je, kako je Ljubljanski župan dosegel, da ni potrebno plačevati nadomestil. Še enkrat ga je zanimala cena priprave OPN-ja in kdo in kdaj bo začel graditi v industrijskih conah ter njihovo zaposlovanje. Pojasnilo o pristojnosti mu je podal g. župan.

G. župan je podal na glasovanje sprejem predlaganih sklepov v kompletu.

Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

#### **sprejemanje sklepov v kompletu.**

G. župan je podal na glasovanje naslednje sklepe, ki jih je sprejel odbor na obravnavi:

- Občinski svet Občine Žužemberk potrjuje stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Žužemberk in na okoljsko poročilo z upoštevanjem predlogov iz obrazložitve.
- Stališča se javno objavijo na oglasni deski Občine Žužemberk ter na spletni strani Občine Žužemberk.
- Struktura d.o.o. pripravi predlog OPN najkasneje do 30. 1. 2012 za pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora.

Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

#### **Sklepe**

- **Občinski svet Občine Žužemberk potrjuje stališča do pripomb in predlogov na dopolnjen osnutek Občinskega prostorskega načrta občine Žužemberk in na okoljsko poročilo z upoštevanjem predlogov iz obrazložitve.**
- **Stališča se javno objavijo na oglasni deski Občine Žužemberk ter na spletni strani Občine Žužemberk.**
- **Struktura d.o.o. pripravi predlog OPN najkasneje do 30. 1. 2012 za pridobitev mnenj nosilcev urejanja prostora.**

#### **K točki 4: Predlog Pravilnika o plačah in drugih prejemkih občinskih funkcionarjev in članov delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih občinskih organov Občine Žužemberk**

G. župan je podal pojasnilo k predlogu pravilnika in dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja. Seznanil je z razlogi za sprejem tega pravilnika in s sprejetimi spremembami, ki so jih obravnavali na seji komisije. Predlagal je, da se dve sejnini v letu namenita v dobrodelne namene.

S predlogom, namenitve dveh sejin v dobrodelne namene, se je strinjala tudi ga. mag. Jelka Mrvar.

G. Jože Zupančič je menil, da je pravilnik nezakonit, kar je utemeljeval z mnenjem SVLR-ja, glede na izplačevanje plač in sejin podžupanoma v prejšnjem mandatu. Povedal je, da bo potrebno napisati nov pravilnik. Menil je, da je doniranje stvar posameznika, in da sam dobi najmanj in tudi njemu nihče ne donira. Opozoril je na povišanje sredstev na drugih postavkah. Omenil je tudi pravilnika o uporabi službenih vozil in telefonov, ki sta bila pripravljena, vendar še nista bila obravnavana.

G. Franc Jarc je povedal, da je pravilnik v neskladju z zakonom in z pravilniki drugih občin. Prebral je mnenje SVLR-ja. Debata je tekla predvsem o 50 % variabilnem delu in podžupanskih

plačah. Debata je nanesla tudi na vračilo sredstev iz javnega telekomunikacijsko omrežje. Govoril je tudi o datumu uporabe pravilnika, za katerega piše, da bo veljal od začetka tekočega leta.

Pojasnilo k pravilniku in ugotovitve NO je podal g. Vlado Kostevc.

G. mag. Jože Jenkole je argumentiral zakaj bo glasoval proti sprejetju pravilnika. Opredelil se je glede dobrodelnih namenov v tem primeru. Debata je tekla tudi o podžupanu in možnosti imenovanja še enega podžupana ter imenovanja v poklicnega župana. Govoril je o izplačevanju plač in sejin podžupanom ter vračilu denarja v občinski proračun.

Glede izplačevanja plač in sejin sta govorila tudi g. Jože Šteingel in g. Vlado Kostevc.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, zakaj sta bila v prejšnjem mandatu potrebna dva podžupana in kaj so z županom naredili. Menil je, da pripravljavci pravilnika niso bili trezni in bi jim bilo potrebno dati pihati.

G. Jože Zupančič je seznanil, da je člane sveta pisno seznanil z mnenji uradnih inštitucij.

Tudi g. Franc Jarc je govoril o izplačevanju plač in sejin podžupanu in to zakonsko utemeljeval. Opozoril je na sprejemanje nezakonitih pravilnikov.

G. Iztok Može se je navezal na 5. člen pravilnika, s katerim se ni strinjal.

G. mag. Jože Jenkole je zopet prešel na podžupanske plače in sejnine g. Jožeta Šteingla. Direktorja občinske uprave je opozoril, da so takšna izplačila nezakonita. Menil je, da bi občina potrebovala profesionalnega župana in nobenega podžupana.

G. Iztok Može je podal predlog, da se pravilnik umakne iz dnevnega reda in da KVIAZ obravnava nov predlog pravilnika, na seji KVIAZ-a pa bodo prisotni tudi člani opozicije.

G. Dušan Papež je opozoril, da KVIAZ ne sestavlja pravilnika, se pa strinja s predlogom.

G. Vlado Kostevc je občinski svet ponovno seznanil s sklepi Nadzornega odbora.

G. Matjaž Župevec je menil, da je 5. člen res sporen in da bi tudi v občini Žužemberk lahko namenili nekaj sredstev za članice NO, v primeru njihove prisotnosti na sejah občinskega sveta.

Ga. mag. Jelka Mrvar se je strinjala s predlogom g. Možeta glede na to, da je bil pravilnik podan v mnenje na SVLR.

G. župan je podal na glasovanje predlog, da se točka še enkrat obravnava na seji komisije in zatem na naslednji seji občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel,

#### **sklep**

**da se točka še enkrat obravnava na seji komisije in zatem na naslednji seji občinskega sveta.**

#### **K točki 5: Predlog Sklepa o odtujitvi nepremičnin**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalno in promet, ki je seznanil z obravnavo na seji in predlagal sprejem sklepa.

G. Franc Jarc je seznanil z dilemo, da so vse stvari čiste, da kasneje ne bo prišlo do težav oz. konfliktov. Seznanil je tudi s primerom, o katerem je bil seznanjen iz strani občana, da lastnik ni bil seznanjen z nakupom njegove nepremičnine.

G. župan je seznanil s postopkom nakupa in prodaje nepremičnine.

G. župan je podal na glasovanje predlog Sklepa o odtujitvi nepremičnin.

Glasovalo je 15 članov, 15 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

#### **Sklep o odtujitvi nepremičnin.**

#### **K točki 6: Dopolnitev letnega programa dejavnosti javne gasilske službe v letu 2011**

Pojasnilo je podal g. Vlado Kostevc.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, kaj ima občina od tega. G. župan mu je podal odgovor. Prosil je za poročilo gasilske zveze, da bodo vedeli za kaj gre.

G. župan je podal na glasovanje Dopolnitev letnega programa dejavnosti javne gasilske službe v letu 2011.

Glasovalo je 15 članov, 15 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je sprejel

### **Dopolnitev letnega programa dejavnosti javne gasilske službe v letu 2011.**

#### **K točki 7: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov**

G. župan je občinski svet seznanil z opravljenimi nalogami, z izvrševanjem sklepov. Vse je seznanil še s trenutnim stanjem projektov in predvidenim delom v prihodnje.

#### **K točki 8: Poročilo direktorja občinske uprave o dogodkih**

G. Vlado Kostevc je občinski svet na kratko seznanil z dogodki in prireditvami, ki so se odvijali v času od zadnje seje ter vsem posredoval pisno poročilo.

#### **K točki 9: Vprašanja in pobude**

G. Dušan Papež je podal kratko poročilo o poslovanju Komunale Novo mesto d.o.o., od januarja do septembra 2011.

G. Rafael Vidmar je povprašal glede pridobitve soglasij vaščanov, ki so navezana na cesto Drašča vas - Resa. Zanimal se je tudi za most Drašča vas.

G. mag. Jožeta Jenkoleta ja zanimalo, kdaj bodo sklicani zbori občanov.

G. Iztok Može je seznanil, da so se na njega obrnili kmetje iz ajdovške planote, ki predlagajo zmanjšanje cen vode (subvencioniranje), saj so se s sprejemom pravilnika močno povečale.

G. župan je povedal, da je pobudo za sprejetje pravilnika, podala opozicija. Najhuje je sedaj za kmete.

G. Matjaž Župevec se je strinjal z g. Možetom. Predlagal je sprejem sklepa, na osnovi katerega bi lahko kmetom sofinancirali vodo.

G. Dušan Papež je predlagal, da se sredstva namenijo na podlagi razpisa iz že zagotovljenih sredstev v proračunu, namenjenim kmetijstvu.

G. Jožeta Šteingla je zanimala prenova sušilnice sadja na Brezovi Rebri in cesta Brezova Reber – Prečna. G. župan je podal kratka ustna pojasnila.

G. Albin Ljubo Jarc je v imenu občanov spraševal, zakaj se večkrat na istem mestu reže asfalt na mostu, zanimale so ga tudi udrtine na cestah. Opozoril je na poplave, zaradi napak v vodovodni napeljavi na Cvibljju in nepitno vodo. Zanimalo ga je, kdo bo odgovarjal za nastalo situacijo, v primeru tožbe.

G. Jože Zupančič je povprašal po projektih in nadzoru na gradbiščih v Žužemberku. Zanimalo ga je financiranje ceste v Liscu ter govoril o tožbi glede vračila sredstev namenjenih v javno telekomunikacijsko omrežje.

Ga. mag. Jelka Mrvar je izrazila obžalovanje nad nivojem delovanja občinskega sveta v nekaterih delih. Zahvalila se je ga. Vidi Šušterčič za nazorne razlage pri posameznih točkah.

Izrazila je zadovoljstvo nad dogodki, ki so se odvijali v občini. Zanimalo jo je urejanje zemeljskih del pri vrtcu, na parkirišču pri vrtcu in za telovadnico ob gradnji funkcijskih postaj za optično omrežje. Zanimalo jo je tudi kako kaže s problematiko iz naslova pomoč na domu, za kar je bilo rečenih že kar nekaj besed na prejšnjih sejah. Vse zbrane je povabila na dobrodelni koncert v OŠ Žužemberk, 16.12. 2011.

G. župan je podal pojasnila glede zemeljskih del in da bo 16. decembra zadnja seja, ter srečanje z obrtniki.

G. Franca Jarca je zanimalo, zakaj se določena dela opravljajo večkrat na istem mestu. Zanimalo ga je, kdo je upravičen do uporabe službenih vozil ter kako kaže s spominskim obeležjem pokojnih iz Dvora, saj svojci ne morejo pokojnim prižigati sveče. Zanimali so ga

zadržki oz. razlogi, zakaj se še nista na seji obravnavala pravilnika za uporabo službenih avtomobilov in službenih telefonov. Podal je pobudo iz vidika humanitarnosti, da se financiranje novoletne občinske zabave ukine, saj so stroški previsoki. Predlagal je glasovanje.

G. Jože Šteingel je občinski svet seznanil, da je v imenu občine v humanitarni akciji odnesel zamaške za Anjo v dobrodelne namene.

Ga. mag. Jelka Mrvar je predlagala, da si člani sveta sami plačajo večerjo, sredstva pa se namenijo v dobrodelne namene.

G. župan je podal na glasovanje predlog g. Franca Jarca, da se novoletno srečanje ne financira iz občinskega proračuna.

Glasovalo je 15 članov, 6 jih je glasovalo za in 9 proti.

G. Dušan Papež je obrazložil svoj glas.

G. župan je podal na glasovanje predlog ga. mag. Jelke Mrvar, da si člani občinskega sveta večerjo plačajo sami.

Glasovalo je 15 članov, 9 jih je glasovalo za in 5 proti.

Občinski svet je sprejel,

**sklep**

**da si člani občinskega sveta na *novoletnem srečanju večerjo plačajo sami.***

G. Franc Jarc je obrazložil svoj glas.

Na vprašanja in pobude, ki so bile postavljena v pisni in ustni obliki, bodo člani sveta odgovore dobili z gradivom za naslednjo sejo.

Seja je bila zaključena ob 21.25 uri.

Številka: 900-55/2011-5

Žužemberk, 24. 11. 2011

Zapisnikarica  
Tanja Hrovat l.r.

Direktor občinske uprave  
Vlado Kostevc l.r.

Župan  
Franc Škufca l.r.