

Z A P I S N I K

11. seja Obč nskega sveta Obč ne Žuže mberk,
ki je bila 21. 12. 2011, ob 18. uri, v seji sibi Obč ne Žuže mberk.

Sej oje skli cal g župan Franc Škuf ca

Pri sdt ri: g. Marko Zaj ec, ga. Marija Ban, g. Dušan Papež, g. Rafael Vidmar, g. Iz tok Može, ga. mag. Jel ka Mr var, ga. Marija Breclj rik, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupanč č, g. Al bi n Lj ubo Jarc, g. Matj až Župevec, g. Mil an Ivkovič, g. Jože Š e ingel, g. mag. Jože Jenkd e

Ost ali pri sdt ri: g. Vado Kost evc, g. Martin G čar, g. Tadej Lupš na – obč nska uprava; ga. Judta Podgorrik Zal et dj – ZVKDS- OE NMJ g dč. Tarja Hovač – zapi sri kari ca; novi narji i n občari.

Sej oje vodil g. župan Franc Škuf ca. Naj pr ej je pozdr avil vse đ ane obč nskega sveta, usl užbence obč nske uprave, novi narjei n pri sdt ne občane. Podal je ugot ovitev, daje pri sdt ri hvseh 15 đ anov sveta, zađ oje sej a sklepčna. Pri sdt nej je seznanil z dnevri mredom 11. sej ei n nađ nomvoderj a. G župan je podal dnevri red 11. sej e v razpravo.

G Al bi n Lj ubo Jarc je pred agal, da se da pri sdt ri m občanom možnost govora pri 6. točki Vprašarj ai n pobude.

G Jože Zupanč č je g. župana opomil na nespošt ovarje posl ovri kai n stat ut a, g ede možnosti govora đ anov sveta i n replik pri točkah dnevnega reda.

G župan je podal dnevri red na g asovarj e.

G asoval oje 15 đ anov, 15 jih je g asoval o za i n 0 proti.

Obč nski svet je potrdil nasledrji **dnevri red**

1. Preg ed i n potrdtev zapi sri ka 10. sej e
2. Osnutek Od oka o razg asitvi nepremičri h kulturni h spomeni kov loka nega pomena na območ ju obč ne Žuže mberk
3. Pred og Pr avil nika o pl ačahi n drug h pr ej emki h nepoklici hf unkd onarj ev, đ ane nadzor nega odbora i n del ovri h tel es obč nskega sveta ter đ anov drug h odbor ov i n komisij Obč ne Žuže mberk
4. Pred og Pr ogr ama del a Obč nskega sveta Obč ne Žuže mberk za l et o 2012
5. Por očil o župana o opr avljeri h nal ogah i ni zvrševarj u sklepov
6. Vprašarj ai n pobude

K točki 1: Preg ed i n potrdtev zapi sri ka 10. sej e

G župan je podal točko v razpravo.

G Al bi n Lj ubo Jarc je opozoril, da v zapi sri ku ni napi sano, daje pri 1. točki dnevnega reda spraševal, kdo bo odgovarj al v pri meru nesreče na most u, ki še vedno ni ma uporabnega dovdjerj a. Menil je, da zavar oval ri ce ne bodo upošt evale poškodb, zađ ol ahko pri de do t ožb. G Martin G čar je odgovoril, da odgovor nost nosi i zvaj ec del. G Al bi n Lj uba Jarc je pri 2. točki motil o, da ni zapi sano, da mor a vsak svet rik dobiti grafi čne pod age domov v gradvui n ne daji h hodj o g edati na obč no.

G Iz tok Može je tud i mel pri pombo na drugo točko. Zatr dl je, da ni uporabl izraza prj ektirarj e vendar je pred agal zgdj grafi čno predst avitev.

G mag. Jože Jenkd e je menil, da so dd očeri zapi si v zapi sri ku nej asri. Menil je, da bi bilo potrebno na vprašarj a đ anov sveta v zapi sri k napi sati tud korektn e odgovore. Menil je da pomembri h zadev ni zapi sari h v zapi sri ku, di pa so zapi sane površno, nekat ere manj pomembne zadeve pa so zapi sane konkretn ej e. Pri tretji točki je opozoril, da ni res, kar je zapi sano, daje bil 99 %siguren, da OPN v pred agari obliki ne bo spr ej et. Popravil je, daje bil 99 % prepričan na prvi razgritvi plana v POŠ Dvor. Motil o ga je, daje zapi sano l e kdaj bo OPN lahko spr ej et v naj bdj šempri meru, ri pa zapi sano kdaj bo spr ej et v naj sl abšem pri meru. Prosil je, da se v zapi sri k dopi še odgovor na nj egovo vprašarj e, kdaj bodo sklicari zbori občanov. Odgovor iz strani župana je bil, da bodo, ko bodo sklicari. Pri pomboj ei mel tud na spr ej eti sklep

pod zadržot očko, ker je nejasen. Predlagatelj je, da se sklep glasi, da si žari občinskega sveta večerjo na novodetni zabavi plačajo sami. Ga. mag. Jože Jenkde je zahteval popravke zapisnika, saj bo v nasprotju s pravnomočno odločitvijo župana.

G. Matjaž Župevec je prosil, da se pri 4. točki dopolni, da mu je bil na prejšnji seji spor en zadržot, 15. člen pravilnika, ki govori o tem kdaj začne pravilnik veljati.

G. Jože Zupančič se je spraševal, ali se zapisniki popravljajo glede na popravke in zahteval v vpogled popravljenega zapisnika. Svetnikom je razdelil predlog pravilnika o plačah občinskih funkcionarjev. Tudi on je izrazil obžalovanje nad delovanjem občinskega sveta.

G. Franc Jarc je menil, da je župan nepravično odgovarjal na priporočila predhodnih rokov. Menil je, da je zapis pri 4. točki popolnoma nejasen in zahteval, da se zapis še kot je povedal na seji: Veljavnost pravilnika ne more posegati za nazaj. Če ga sprejmemo danes, ne more veljati za leto nazaj. Opozoril je, da v ustavi piše, da se lahko sprejme zakon in ne pravilnik. Opozoril je, da je pravilnik nezakonit. Zahteval je dobesedni zapis, da je izpovedanje sejnini podžupanski plači hkrati nezakonito kar je zapisano v zakonu. G. Jožeta Štirnigaj je povprašal, kdoli na že 30 let zastoj vodo, o čemer je g. Štirnigel govoril na prejšnji seji. Prosil je za konkreten podatek. G. Štirnigel je povedal, da bo podatke podal, ko bo on hotel.

Ga. mag. Jelka Mivar je opozorila na žaljive izjave pri 4. točki in menila, da niso na mestu, predvsem ne v predbožnem času.

Zaradi povzdgovarjanja se je g. Jože Zupančič ob 18.33 uri dobil prvi opomin iz strani župana.

G. Jože Zupančič je pozval župana naj pri vodenju seje upošteva statut in poslovnik.

G. Izok Može je prosil, da se pri pravi zapisniku upošteva doslednost in natančnost.

G. Marija Banje je predlagala, da se držijo dnevnega reda.

G. župan je podal na glasovanje potrditev zapisnika 10. seje s priporočili.

Glasovanje 15. dneva, 15. dneva je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je

potrdil
Zapisnik 10. seje občinskega sveta

K točki 2: Osnutek Odloka o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju občine Žužemberk

G. župan je pojasnil, zakaj se je odločil pripravi in dal besedo predsedniku Odbora za lokalne in prostorske, komunalne in prometne zadeve, g. Dušanu Papežu. G. Papež je seznanil z obravnavo na odborui in pojasnil pomen odloka. Predlagatelj je, da se osnutek odloka sprejme in da se gajavno razgrne. Pri javni razgrnitvi naj se organizirajna obravnava, posebej še v vasi Ratje, saj je vas v celoti obravnavana kot kulturna dedščina. Odloka naj se uskladi z OPN-jem.

Predlog odloka je predstavljal ga. Judita Podgornik Zalud iz ZVKDS OENM.

G. Jože Zupančič je ugotavljal, da je v gradu nekaj netočnosti in seznanil z nekaterimi priporočili. Opozoril je, da je več objektov, ki so bili zaščiteni, propadli, stari objekti pa niso vseživni. Opozoril je, da na zaščiteni vasi Ratje, ki je v propadanju in na vsejške kozdence, ter na Tomazev most, ki zaradi zaščite ne bi zadovoljeval današnje potrebe. Opozoril je na vplivna območja proti Gradencu in menil, da je potrebno vsakega lastnika nepremičnin v kulturnovarstvenem območju obvestiti. Zahteval je upoštevanje vdelastnikov in apeliral k prizanesljivosti kulturnovarstvenih rokov.

G. Franc Jarc je menil, da je potrebno obvestiti vse lastnike, ki imajo zemljišča v kulturnovarstvenem območju, saj nekateri lastniki niso seznanjeni s pogostimi v tem območju.

Enakega mnenja je bil tudi g. Izok Može, ki je ravnotako menil, da je potrebno lastnike seznaniti s kulturnovarstvenimi pogostimi in jim dati možnost do priporočil. Apeliral je, če mogoče, večemu obveščanju. Dotaknil se je tudi arheoloških raziskav, za kar je ga. Judita Podgornik Zalud odgovarjala, da jih ne morejo opraviti predi zdaj o kulturnovarstvenih pogostevih naročila stroške pa nosi lastnik. Seznanil je tudi s težavnimi pri prizidavih objektov na več področjih.

G. Rafael Vidmar je spraševal glede vile Rustika in možnih težavah, ker je tam predvidena gradnja mliške vežice. G. župan je seznanil, da so bil eraziskavetamže opravljene, za možnost gradnje pa je potreben še sprejem OPN-ja.

G. Albin Ljubo Jarc je govoril o krčenju zaščitenih območij občinskih cest in možnosti doigradenj infrastrukture na tem območju. Menil je, da je potrebno obravnavati vsako stvar posebej. Potrebno je delati v dobrobit občanov. Ga. Podgornik Zalud je poudarila, da se infrastruktura tam lahko gradi, če je po potrebi, vendar je potrebno pri dobiti soglasja in izvajati nadzor pri gradnji.

G Izlok Mbžej e g ede na dogovor na odbor u pred agal obnovo del ari nske cest e, da bi se vi del o kakšna je bila

G Jože Zupanč č je govoril o prikritih i nteresi h in pred agal, da se lastri ke nepremičri n o razgritvi obvesti pri poročeno s povrat ri co. Pred agal je, da se zadevo pri pravi kvalit etno, tud če se jo sprj e ne š d e v naslednj eml etu

Ga. mag. Jel ka M var je pred agal a, da se od ok na razgritvi dobro predstavi in se lastri ke pri rerno obvesti. Predstavil a je tud prj ekt e, ki jih je š d a naredl a v t e j smeri in prj ekt e v pri hodnj e. Pred agal a je predst avitev kulturni h spomeri kov t urist om

G mag. Jože Jenkd e je spraševal kakšna so meril a, da se uvrstijo v kulturne spomeri ke? Ga. Podgorri k Zal etj je pjasnil a, da se uvrstijo spomeri ki, ki so š iršega pomena in ne samo loka nega. Seznanil a je, kako je potrebno organi zirati razgritev od oka in javno obravnavo. G Jenkd etaj e zari ml otud, kateri so novo uvršceri spomeri ki in prosil, da se obrazgritvi stem seznan i.

G Franc Jarc je prosil, da se v zapi sri k napi še, da sel astri ke nepremičri n (spomeri kov) obvesti, da so na tem seznamu. Dot akril se je tud gradu in rj egovega prenosa lastri š tva. Vplivno območ je pri Naral ovem križu se mu je zdel o i zredno veli ko, zato so ga zari ml a merila za ddočtev. Ga. Podgorri k je seznanil a, da hočj e prost or ohrariti nepozidan. Opozoril je, da se zaš teta območ a na ddočeri h deli h ožj o, na ddočeri h pa š rijo

Ga. Marija Ban je pred agal a poročil o, ki bi se predst avil na razgritvi, katera območ a so bila zaš teta že prj e in katera so nova območ a

G Jože Zupanč č je opozoril na zaš tto, ki je bila pod cerkvijo sv. Mhorjai n Fort unat a, katera se je razveljavil ai n so na tem območ u postavili še žužemberški veljaki. Opozoril je, da se bo otempozari ml in očit d podporo kulturno varstveri kov. Ga. Podgorri k Zal etj je seznanil a z javno obravnavo, na kateri soi zrecno zaht evdi i zbris zaš teta območ u Zafare, ost d paj e spomeri k na Oibju i n obj ubil a od ok

G Matj aš Župevec se je stri rj d z zaš tto spomeri kov, vendar je meril, da so vplivna območ a preveli kai nji hje e potrebno zmarj šati.

G Jože Zupanč č je pred agal sprj em skl epa, da se lastri ke nepremičri n obvesti pi sno s povrat ri co. G Vado Kostevc je spraševal, kako obveščati, čej e na nepremičri ri več sd astri kov.

G Zupanč č je meril, da bo naj bdj vedel ti sti, ki nepremičri no uporabj ai n naj on obvesti ost d e sd astri ke. Obvesti naj sel astri ke, ki tam ži vijo. G Marti n Gčar je opomril, da gre pri tem za krštev zakona. G Vada Kostevca je zari ml o ali je potrebno pošilj arje s povrat ri co ali je dovdi j pri poročeno. Čari svēt a so se stri rj di, dalahko samo pri poročeno.

G župan je podal na g asovarje osnut ek Odl oka o razg asitvi nepremičri h kulturni h spomeri kov loka nega pomena na območ u obče ne Žužemberk. Pred agal j etud sprj emskl epov Odbora za okdjei n prost or:

- Skl ep, da se osnut ek od oka javno razgr ne
- Skl ep, da se v časuj avne razgritve organi ziraj avna obravnavo v vasi Ratje, posebej za vas Ratje
- Skl ep, da se od ok se uskl ad z OPN-jem
- Skl ep, da se obvesti lastri ke s st al ri mprebi vališčem na območ u kulturni h spomeri kov, po pri poročeri pošti.

G asoval o je 15 d anov, 15ji hje g asoval o zai n 0 prdi.

Občanski svēt je sprj ed

**Osnut ek Odl oka
o razg asitvi nepremičri h kulturni h spomeri kov loka nega pomena
na območ u obče ne Žužemberk**

**Skl ep
da se osnut ek od oka javno razgr ne**

**Skl ep
da se od ok se uskl ad z OPN-jem**

**Skl ep
da se obvesti lastri ke s st al ri mprebi vališčem na območ u kulturni h spomeri kov,
po pri poročeri pošti.**

Po sprjemu sklepu je ga. Judta Podgornik Zadržal se o zapustila

Ktočki 3: Predlog Pravidnika o plačah in drugih prejemkih nepoklicnih funkcionarjev, članov nadzornega odbora in delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih odborov in komisij Občine Žužemberk

G župan je seznanil, da so člani sveta občine obravnavali na prejšnji seji, vendar so jo umaknili iz dnevnega reda. Seznanil je z novim predlogom, katerega je že obravnavala komisija. Dal je besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve in menovanja in priznanja, ki je seznanil z obravnavo in mnenjem SVLR-ja. Seznanil je, da so bile v novem pravilniku upoštevane vse pomembne in želje, ki so bile obravnavane na prejšnji seji občinskega sveta. Predlog je sprejel pravilnik.

G župan je podal točko v razpravo.

G Jože Zupančič je izrazil zadovoljstvo, da je SVLR potrdil mnenje svetniške skupine, da je bil prejšnji pravilnik sestavljen nezakonito. V 3. členu ga je motil, 3. stavek, da podžupanu, ki opravlja svojofunkcijo poklicno pripada dodatek na delovno dobo in predlog, da se ta stavek odstrani iz pravilnika, saj je mnenje, da si občina ne more privoščiti poklicnega podžupana. V 5. členu ga je motil 2. odstavek, ki je govoril o izplačilu sešnin. Zarimot ga je ali so zunanji člani več vredni kot člani sveta. Predlog je glasoval za predlog.

G Jože Štengl je prosil, naj se ne širijo govori o njegovih zaposlitvah na občini, ki so neresnične. G Izok Mžej je predlog, da se v 3. členu dopiše stavek: »Če se občinski svet strinja in na občinalahko preloži na podžupana«.

G Dušan Papež je mnenje, da je potrebno, da ima župan nekaj pooblastil in mu ne morejo »zvezati roke«.

G Franc Jarc je govoril o tem, da je bila iz starega predloga pravilnika črtano kar tretina nezakonitosti. Pozval je k upoštevanju zakonov pri sprejemanju odločitev zadev. Mnenje, da se plačuje za pravna mnenja, ki ne vzdržijo. Poudaril je, da se pri podžupanskih plačah in sešninah ne pogovarjajo o nobenih merilih, zaradi njihle di je zadeva zakonita ali nezakonita. Strinja se z mnenjem g. Mžeja.

G Matjaž Župevc je zaradi tega, da piše v 3. členu, da podžupanu, ki opravlja svojofunkcijo poklicno pripada dodatek na delovno dobo. G Vlado Kostevc je pjasnil, da je to zakonsko opredeljeno.

G Franc Jarc je seznanil s 43. členom Statuta občine Žužemberk.

G župan je podal na glasovanje predlog Pravidnika o plačah in drugih prejemkih nepoklicnih funkcionarjev, članov nadzornega odbora in delovnih teles občinskega sveta ter članov drugih odborov in komisij Občine Žužemberk.

Glasovanje 11 členov, 9 jih je glasovalo za in 2 proti.

Občinski svet je sprejel

**Pravilnik
o plačah in drugih prejemkih
nepoklicnih funkcionarjev, članov nadzornega odbora in delovnih teles občinskega sveta
ter članov drugih odborov in komisij Občine Žužemberk**

Ktočki 4: Predlog Programa dela Občinskega sveta Občine Žužemberk za leto 2012

G župan je seznanil s predlogom in podal točko v razpravo.

G mag. Jože Jenkd je pod 5. točko predloga dopolnitev, da se vključijo še vprašanja krajanov.

G župan je pjasnil, da ni zakonske podlage.

G Vlado Kostevc je podal pjasnilo od strani SVLR-ja.

G Jože Zupančič je mnenje, da to ni demokratično. Če se člani sveta tako odločijo lahko omogočijo govor občanov.

G mag. Jelka Mrvar je predloga organizacij ogeda občine, kjer se je kaj naredilo in oged kulturnih spomenikov.

G Franc Jarc je predlog, da se v ekskurzijo vključijo obisk občanov, ki imajo težave in oged problematičnih zadev in s tem najti pri merne rešitve. Seznanil je, da se na njegova obrne več občanov stežavami on pa jih na svetu težko pravilno in rterpretira, če zadev ne pozna.

G Jože Štetič je spraševal, kako se lahko dari svet a hvalijo ki ni so podprli do ocheri h zadev, da so oni prispevali k priobitvi. Dotaknil se je tudi pravilnika za prevoz vode.

G Matjaž Župevec je povedal, da ni prištaš temu, da bi občani med sejo govorili, vendar tudi ni pridi. Predagaj je orgari zadjo zborov občanov 2-krat letno, na katerih bodo lahko občani izrazili svoj amerjain podali vprašarja.

G Albin Ljuba Jarca je zari mlaj, kaj se dogaja s stavbo na naslovu Gajski trg 26, saj tega riker ne zasled. G župan je seznanil, da je osnova za rekonstrukcjo proračun, spada pa v programkulture. Obna vtj zadevi brez razpisazafinanciranje ne bo moraladelatnaprej.

G Dušan Papež se je striral s pobudo ekskurziji in dodal, da bi se izvedav okviru seje, po ogledu pa bi se sejanadaljevala.

G mag. Jože Jenkde je povedal, da bodo občani nataračun oddajali več pisnihvlog. Striral se jes predogomza ekskurziji in predagaj še ogled ostalihobčn, mogočetu tujih. Nestriral z opredeljenimtermimi, ko naj bi bil esje. Povedal je, da bo govoril, kar bo hotel. Dotaknil se je tudi občnih zborov in glasovanjater govornov parlamentu.

G Izok Mbže je predagaj dopdritev s popisom neasfaltiranih cest v občini in obrazložitev popisa. Tudi on je govoril o spremitbi sklopa za prevoz vode in predagaj popravek pravilnikater amhitrejšo obravnavo na svet.

G Jože Zupančič je govoril o pri merjavigede parlamentain seji občnskega svetain očitariju kdo je sprejmal sklope in kdo ne. Pri merjaviparlamentom se je pridružil tudi G Dušan Papež.

Ga. mag. Jekka Mvar je še enkrat predagaj, da se v programkvljuč ekskurzija (delovni obisk) v trejemtrimeseju.

G župan je podal na glasovanje predog Programadel a Občnskega sveta Občne Žužemberk za leto 2012 s predog.

G asoval je 12 d' anov, 9 jih je glasoval za in 3 proti.

Občnski svet je sprejel

Program del a Občnskega sveta Občne Žužemberk za leto 2012

Ktočki 5: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju skloпов

G župan je občnski svet seznanil z opravljenimi nalogami, z izvrševanjem skloпов. Vse je seznanil še s trenutnim stanjem projektov in predvidenim delom v prihodnje.

Ktočki 6: Vprašarjain pobude

G Matjaž Župevec se je zahvalil za javno razsvetljavo v Srednjem Lijpovcu. Dotaknil se je pravilnika o subvencioniranjuprevoza pitne vode, o sprejemu pravilnika in govoric, ki se širijo. Zari mlajga je, kdaj se bo začelo safinanciranje vode? G župan je pjasnil, da je potrebno počakati na merje. G Župevec se je zahvalil za rekonstrukcjo škarp v Borštu in prosil za asfaltiranje ceste na delih, kjer je delo podetje GVQ, saj se dela velika škoda. G župan je pjasnil, da se bo asfaltiranje izvedo v prihodnjih dneh.

G Jože Zupančič je prebral pisnavprašarjain pobude:

1. Kje v načrturazvojnih programv občne za leto 2011, se nahajainvesticjasaftitiranjaceste v Liscu, v kateri proračunski postavki so bila zagotovljena potrebna sredstva in kakšna je končna višna investicjeki jo je plačala Občna Žužemberk.
2. Kje v načrturazvojnih programv občne za leto 2011, se nahajainvesticjainovna ceste in izgradnjakomunalne infrastrukture v Praprečah, od glavne ceste do hiše g. Setričarjain g. Potočarja. V kateri proračunski postavki so bila zagotovljena potrebna sredstva, kakšna je končna višna investicjeki je in kdaj je bil objavljen javni razpis, kateri ponudniki so oddali ponudbe, kakšna je bila ocerjena vrednost investicjeter v kakšni višni in s katerimi zbranimi zvjalcemje bila podpisana pogodba za izvedbo del.
3. Kje in kdaj je bil objavljen javni razpis za obnovoceste od odcepa za Reber v smeri Bča, kateri ponudniki so oddali ponudbe, kakšna je bila ocerjena vrednost investicjeter v kakšni višni in s katerimi zbranimi zvjalcemje bila podpisana pogodba za izvedbo del. Zakaj na gradbišču ni gradbenetabe, kdaj in pod katero številkoje bilo izdano gradbeno dovoljenje za to investicjoi nkdaj zvjalgadbeni nadzor nad izvedbo del.

4. Po besedah župana most v Žužemberku še ni dokončan in zato zarj še ni bilo izdano uporabno dovdjerje. Sprašujem zakaj na gradbišču ni ustrezne gradbenetabde, čejeobjekt še v gradnji.
5. Kje in kdaj je bil objavljen javni razpis za obnovo ceste od odcepa za Sela pri Hrihah – Mšjec, kateri ponudniki so oddali ponudbe, kakšna je bila ocerjena vrednost investicij eter v kakšni višini in s kateri mizbrari mi zvj d cem je bila podpisana pogodba za izvedbo del.

Zatem je svet seznanil, da si je ogledal izgradnjo ceste Reber – Bčin podal ugotovitve ter razmere pri pdagarju asfata. Zari mae so ga sl užnostne pogodbe za vodovod in seznanil s preveritvijo pogodbe advokata, ki je ugotovil, daje pogodba v škodolastri kater oizp ašli hvta namen. Spraševal se je zakaj g. Martin Gčar apelira na vse d ane sveta, da del ujo v korist obče, saj d ari sveta ni maj o pooblastil in ni so za to p ačari. Kot pri ner je navedel por oči logede priklopa na fekalno kanalizacijo v Praprečah in g ede vodovoda na Ovilju. Podrobneje je seznanil z odmero zemljišča g. Jožeta Mrtiča. Zari mae o gaje, s kakšno pravico lahko občina posega v pri vane zadeve. Menil je, da sei zvj a krštev d ovekovi h pravice. Čane svet a je seznanil z zdravniški m potrdil o mo starju g. Mrtiča, kljub temu, da so nekateri d ari sveta menili, da so takšna potrdila osebni podatki. G. Mrtič je dovdil, da se seznanil z njegovi m zdravniški m potrdil om.

G župan je pjasnil, zakaj je pri š o dot ežavi n kako bodot ežavo post opno rešili. Odgovoril je tud na prj zastavljena vprašanja.

G Dušan Papež je prosil, naj se ne spuščaj o v strokovne zadeve, ker ni so usposobljeni za to.

G Franc Jarc je poudaril, da v zadevi pri Mrtičevi h ne bi smel biti namen dela, konflikta. Še enkrat je seznanil sto zadevo. Menil je, da mora občina delati v korist občanov. Pozval je k poštenemu in odgovornemu delu.

G mag. Jože Jenkd e je menil, daje župan predstavnik obče, očitno pa ni predstavnik ljudstva.

G ede na g asno nadaj evarje se je g. župan drug č opomil g. Jožeta Zupanč čai n na osnovi tega se jo zaključil.

Na vprašanja in pobude, ki so bile postavljena v pisni obliki, bodo d ari sveta odgovore dobili z gradvom za nasledrjo sejo.

Seja je bila zaključena ob 21.05 uri.

Številka 900-62/2011-5
Žužemberk, 21. 12. 2011

Zapisničarica
Tanja Hovak

Direktor občinske uprave
Vlado Kostevc

Župan
Franc Škufca