

Z A P I S N I K

14. seja Občinskega sveta Občine Žužemberk,
ki je bila 31. 5. 2012, ob 19. uri, v sejni sobi Občine Žužemberk.

Sejo je sklical g. župan Franc Škufca.

Pri sodni: g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, g. Dušan Papež, g. Rafael Vidmar, g. mag. Jože Jenkde, g. Izlok Može, ga. mag. Jelka Mivar, ga. Marija Brecljnik, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupančič, g. Albin Ljubojarc, g. Matjaž Župevec, g. Jože Šteingel, g. Milan Ivkovič.

Ostali prisotni: g. Mado Kostevc, g. Tadej Lupšina, g. Martin Gčar, ga. Mada Šušterič, ga. Jasmina Mrtič, gđ. Tanja Hovat – občinska uprava, ga. Cecilija Kastelic, ga. Stanka Batrik, ga. Nada Košmerl – nadzorni odbor; g. Ladislav Jakin, ga. Darinka Reding – Komunala Novo mesto d.o.o.; novinarji, občani in nekateri kandidati za ravnatelj OŠ Žužemberk.

Sejo je vodil g. župan Franc Škufca. Najprej je pozdravil vse članke občinskega sveta, predstavil Komisijo za nadzor nadzornega odbora, uslužbenke občinske uprave in ostale prisotne. Podal je ugotovitev, da je prisotnih vseh 15 članov sveta, zato je seja sklepna. Prisotni je seznanil z dnevnim redom 14. seje in ga podal v razpravo.

G. Jože Zupančič je predložil 5. točko dnevnega reda. Povedal je, da je dobil v zvezi s to točko odgovor ministra za pravosodje in javno upravo, s katerimi je bil seznanjen tudi občina. Prebral je dopis ministra. Podal je ugotovitev, da člani sveta niso prejeli dokončnega poročila nadzornega odbora, zato je predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda in se jo obravnava na naslednji seji.

G. Franc Jarc je povedal, da je bil željan sklopi račun sprejeti nezakonitost, letos pa se to ponavlja. Tudi on je predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda.

G. Mado Kostevc je pojasnil, kdaj je bila seja nadzornega odbora in povedal, da je bilo poročilo napisano tik pred zdajci ter da gaita pri sebi.

G. Jože Zupančič je povedal, da bi morali poročilo posredovati vsem svetnikom. Povedal je tudi, naj se na sejo ne prinaša materialov, ampak naj bo gradivo pripravljeno pravočasno.

G. župan je pojasnil, da je on sklicatelj seje in pripravljavec dnevnega reda. Opomnil je, da so tudi člani svetniške skupine na seji razdelili gradivo brez vednosti.

G. mag. Jože Jenkde je povedal, da je dokumentacija, ki jo je razdelila svetniška skupina, iracionalne narave in se glede tega ne bodo sprejemali sklepi. Opomnil je, da statut in poslovnik določata, kdaj morajo prejeli gradivo. Tudi on je predlagal, da se umakne 5. točka dnevnega reda, da ne bi prišlo do nezakonitosti.

F. Franc Jarc je povedal, da je prepozno, če dobijo gradivo na seji. Menil je, da je to nezakonitost in da stemkršijo pravila. Predlagal je umik točke iz dnevnega reda. Menil je tudi, da je nedopustno, da so dodatno gradivo k 11. točki dobili na seji, saj gradiva ne morejo pregledati in se prepričati, če je pri tej točki vse v redu. Če je zadeva pomembna, bi lahko sejo sklicali tudi prej.

G. Albin Ljubojarc je povedal, da so člani svetniške skupine povabili kandidate za novega ravnatelja, ker jih ni povabil župan in jih lepo pozdravil. Menil je, da je bilo gradivo za 4. točko, ki so ga prejeli s sklicem seje preskopo. Na pobudo svetniške skupine so kasneje dobili dodatno gradivo. Menil je, da bi se morali kandidati predstaviti, saj drugače člani sveta ne morejo podati mnenja. Poudaril je, da je potrebno upoštevati zakone in pravila.

G. župan je seznanil, da 36. člen poslovnika določa, da se dodatno gradivo lahko razdeli tudi na seji, to pa mora potrditi občinski svet.

G. Franc Jarc je povedal, da je bilo prvotno gradivo za podajo mnenja kandidatom preskopo in da bi morali gradivo pripraviti kvalitetno, saj je zadeva pomembna.

G župan je podal na glasovaje predlog umika 5. točke dnevnega reda, ki ga je podal a svetniška skupina

Glasovaje 15 članov, 6 jih je glasovalo za in 9 proti.

Občinski svet ni sprejel predloga za umik 5. točke dnevnega reda.

G župan je podal na glasovaje predlog, da se poročilo, ki je bilo dostavljeno naknadno, upošteva kot sestavni del 5. točke.

Glasovaje 15 članov, 9 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel predlog, da se poročilo nazornega odbora upošteva kot sestavni del 5. točke.

G župan je podal dnevni red na glasovaje

Glasovaje 15 članov, 9 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**

1. Pregled in potrditev zapisnika 13. seje
2. Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2011 javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o.
3. Sklepi menovarju predstavnik Občine Žužemberk v Svetu občinske izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti
4. Predlog merjenja o kandidatih za ravnatelja OŠ Žužemberk
5. Predlog Zaključnega računa Občine Žužemberk za leto 2011
6. Predlog Sklepa o spremembi Načrta razvojnih programov
7. Predlog Sklepa o soglasju k ceri socialno varstvene storitve Pomč družini na domu v občini Žužemberk
8. Predlog Letnega programa za kulturo
9. Predlog Letnega programa za šport
10. Predlog Letnega programa javne gasilske službe
11. Predlog sklepov o odložitvi in pridobitvi nepremičnin
12. Predlog Sklepa o pristopu k Združenju zdgovinskih mest Slovenije
13. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov ter seznanitev s pobudami in sklopom upravne enote
14. Poročilo direktorja občinske uprave o dogodkih
15. Vprašanje in pobude

K točki 1: Pregled in potrditev zapisnika 13. seje

G župan je podal točko v razpravo.

G Jože Zupančič je ugotavljal, da v zapisnik niso vneseni popravitki, ki so bili zahtevani.

G Franc Jarc je govoril o poškodbah na portalu hiše na Gajskem trgu. Iz pisnega odgovora na vprašanje razbral, da občina štiti izvajalce in nadzornike ne pa oškodovance. Menil je, da je potrebno delati v korist občanov. Povedal je, da je pri tej stavbi nastal tudi težava z meteorno vodo, katero so poskušali s sanirastriki popraviti, kasneje pa so izvedli, ki so kopali za optični kabel na stavbi poškodovali fasado. Na 4. strani zapisnika, 2. odstavek se zapiše dobesedni zapis popravkov g. Franca Jarca. V diskusiji o šolskih prevozi, ki so večkratno preplacari in posledično drugi projekti za katere ni sredstev je povedal, da so vložili amandmaj in želeli s preračunom sredstev za isti denar narediti več. Opravili bi se vsi prevozi in še drugi projekti, če ne bi bila tako visoka cena prevozov. Na to njegovo misel je g. Dušan Papež dejal, da bodo prevozi še dražji, če bodo veliko o tem razpravljali. Odgovor g. Jarca je bil, da bo dražje, če bo potrdilo 9 svetnikov, kar so naredili tudi do sedaj, njihova svetniška skupina pa vsekakor podpravitve ne bo podprala in ne podprala tudi teh cen za šolske prevoze, ker so absurdno previsoke. Popravil setudi zadržal odstavek na 5. strani, po zapisu g. Franca Jarca. Na seji je g. Jožeta Štenglja, ki je na eni prejšnjih sej dejal, da imajo nekateri občinski svetniki občine Žužemberk, zastorje vodo in je ne plačujejo že 30 let in da bi menateh svetnikov povedal na naslednji seji ali že ve kateri soti in gal epopro sil, dajihv in menu teh svetnikov seznaniti. Na njegovo vprašanje je g. Jože Štengl sicer tudi podžupan

občane Žuženberk odgovoril, da bo imena povedal, kadar bo on hotel in, da so nekateri občanski svetniki imeli poleg vode zastoj tudi telefonin električno, ker so bili priključeni z vodna stavbo v kateri nima sedaj sejo. Nato je g. Jarc nadaljeval in g. Jožetu Štirnju povedal, da ga bo po imenih ljudi, ki imajo že 30 let zastoj vode in po njegovi izjavi na 13. Seji tudi telefonin električno spraševal do poldrugi sejo občanskega sveta občane Žuženberk, po dopustu pa bo moral vsekakor to povedati, če ne tukaj pa kje drugje.

G Dušan Papež je imel reči ko na besede g. Jarca. Menil je, da zapis v katerem je omenjen ni korekten, saj sam ni govoril kot je navajal g. Jarc. Povedal je, da naj bi se zapiski pisali po magnetogramu in da so že večkrat govorili kako naj bi se zapiski pisali in merili, da je zapisnik napisan v redu. Komur zapisnik ne ustreza naj podatopisno, vendar naj se držanovimensko ne navaja. Še enkrat je povedal, da tako, kot je povedal g. Jarc on ni razpravjal.

G Jože Štirn je povedal, da navedbe g. Jarca ni soresnične. On v razpravi ni omenjal elektrike. Povedal je, da ga ne bo nič izsiljeval kdo je, se mu je pa zdela, da so iz svetniške skupine.

G mag. Jože Jenkde je komentiral zapis, da je povedal, da so držani sveta po zakonu dolžni pisati vloge. Ontega na prejšnji seji ni rekel, je pa povedal nekaj podobnega. Menil je, da so zapisi napisani pavšalno zato je prosil, da zapiski karica pri pisarju poslušamagnetogrami in da se zapiski piše po rjem.

G Albin Ljubo Jarc je pri zadnji točki zapisnika povedal, da odgovorov na pisna vprašanja ni dobil. Vprašanje se je nanašalo na to, da občani na svoje vloge ne dobijo odgovorov v roku. Seznanil je, da ni dobil odgovorov na vprašanja glede kazenskih ovadb za župana. Menil je, da je to šamparija.

G Matjaž Župevec je opozoril, da je potrebno zapiski pisati bolj povezovalno. Stavke je potrebno formatirati in smiselno zapisati, da se bo vedelo za kaj se gre, če zapiski bere kdo, ki ni bil na seji.

G Jože Zupančič se je navezoval na pripombe g. Albin Ljuba Jarca in meril, da bi odgovore na pisna vprašanja v tem času morali prejeti. Povedal je, da so zapiski razvoderili.

G Franc Jarc se je strinjal z g. Župevcem, da bi morali zapiski imeti smiselno celoto. Povedal je, da so zapisi nesmiselni, morali bi imeti vsebino.

G župan je podal na glasovanje potrditev zapisnika 13. seje, s popravki.

G asoval o je 15 držanov, 15 držanov je glasoval o za.

Občanski svet je

potrdil
zapisnik 13. seje občanskega sveta

K t o č k i 2: Predlog Sklepa o sprejemu Letnega poročila za leto 2011 javnega podjetja Komunalna Novo mesto d. o. o.

G župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolišje in prostor, komunalno in promet, ki je seznanil z obravnavo na odboru in predlagal sprejem sklepa. Povedal je, da se v poročilu bežjotako izboljšani in pozitivni kot tudi negativni rezultati. Predlagal je d m h t r j š e a k t i v i r a n j e v o d n i h v i r o v v o b č i n i .

Besedo je dobil tudi g. Ladislav Jaki iz Komunalne NM d. o. o., ki je kratko seznanil s poročilom.

G Jožeta Zupančiča je zanimalo, zakaj se vodovodni priključki v naseljih Nad Miklavžem in Brežščaj pod vzdrževanje in ne pod novogradnjo, kot je bila dejanska. Cena tega sega krepko preko milijona. Zanimalo ga je tudi, zakaj se še ni uredila obdelava in odaganje odpadkov, saj je bila zahteva podana že leta 2006, ter odgovornost uprave in nadzornega odbora. Povpraševal je tudi o konkretnih stroških uprave in nadzornega odbora, številu zaposlenih, plačah, nagradah ipd. Zato je zahteval pisni odgovor posredovan vsem držanom sveta. Opozoril je, da je pri držilni napravi potrebno narediti priključek, da bodo občani lahko odagali odpadke iz greznic.

G Albin Ljubo Jarc je načel debato o izgradnji vodovoda Reber – Žuženberk, za kar sta se z županom dogovorila, da se obravnava pod zadnjo točko, saj ne ustreza tej točki. Povedal je, da je želansko leto tekla beseda o spuščanju cen in ne o dviganju. Menil je, da bi

odpadke lahko odvažali na 14 dni in ne na 7, saj se zaradi večkratnega odvažanja cene višajo.

G. Jože Štengl je izrazil zadovoljstvo nad tem, da bi bilo možno z manjšarje odvažanja odpadkov, vendar je povedal, da bi morali na nekaterih mestih zagotoviti več kot eno, saj v kendaši odagajo odpadke v bližnjih vaseh, zato so kot eno prepričani.

G. mag. Jože Jenkde je prebral odmev iz poročila in komentiral, da se, kot on razume, profit večja na račun višarja cen pitne vode. Menil je, da v času recesije cene ne bi smeli višati.

G. Ladislav Jaki je odgovarjal, da v občini Žužemberk še ni čas za rižanje cen. Seznanil je, kako poteka vzdrževanje vodovodnih priključkov in kdaj setoi zvišanje kako seji hfinandira. Obdelave odpadkov ni moral podrobneje komentirati, saj spada pod CeROD d.o.o. Podatki o plačah zaposlenih v upravi in nadzornega odbora bodo objavjeni na AJPEŠ-u. Gede bi doški odpadkov je povedal, da bodo občani, gede na anketni vprašalnik, za bi doške odpadke poskrbeli sami, zaradi tega se cene ne bodo višale.

G. mag. Jaka Mivar je izrazil zadovoljstvo nad ekdo osveščenostjo občanov.

G. Izok Može je načel debato tud gede podjetja CeROD d.o.o. in njegovi trenutni neustreznosti, vendar na anketnih odgovorov ni dobil. Nekaj pjasnil mu je podal G. Jaki. G. Može taj e zari mal o, kdikšen strošek bo predstavljal nova čstilna naprava na CeROD-u, za občno. G. župan je odgovarjal, da 69.000,00 EUR v obdobju utreht.

G. Jože Zupanč je menil, da je CeROD tvorba, v kateri so zaposleni pditčni upokjend, katere plačujemo. Župan bi nato kot družbenik moral opozoriti tud ostde.

G. Jože Štengl je menil, da je pogovito, da se smeti trenutno odvažajo.

G. Albin Ljubo Jarc je menil, da bi morali usposobiti vrtno na Mnkovem Vrhu, o čemer so že govorili lanskotd o, saj je vodai z G. obočca predraga. Zari mal o gaje, zakaj se vtj smeri rič ne nared, kot tud na priključku, na katerem bi lahko občani odagali odpadke iz greznic. Povedal je, da so vsi seznanjeni, da se odpadke iz greznic ne sme odagati po travni kih in ostalih zelenjavih, zato bi morali totežavo dmprej rešiti.

G. Jože Štengl je gede vrtno na Mnkovem Vrhu povedal, da se strinja, da sejo d mhitrej usposobi, trenutno paj e pomembnej e rešiti občane iz območja Ajdovca, ki še vedno ni maj o vodovoda.

G. Izok Može je povedal, da občani nel o djo dca CeROD-ai n Komunal e zaoj e prav, da se seznanijo s tem. Strnja se je z usposobitvijo vrtno Mnkov Vrhi n menil, da bi prihranili že milijon, če bi jo akti vrdi pred 10. ldi in na rjo prikljopili Žužemberki n Dvor.

G. Matjaž Župevec je menil, da je CeROD vedel, da mora narediti dštilno napravo, paj e ni pravočasno, za kar bi moral nekdo odgovarjati. Menil je, da bi občani morali dmdalj časa odvažati greznične odpadke po rjivah n travni kih, saj je s tem manj stroškov. Gede vrtno na Mnkovem Vrhu je menil, da je trenutna debata brezpredmetna, saj bi jo morali usposobiti že pred deseti ml eti, da bi imeli od nje profit, sedaj paj e bdje, da se počaka, da sejo usposobi v skupnem prjektu.

G. Albin Ljubo Jarc je seznanil s podatki z poročilain g. Župevcu repidral, da se trošerje odpadkov iz greznic po pdjih lahko z odokom prepove in tako bo potrebno te odpadke odvažati v Novo mesto. Pred agal je, da se dštilna naprava ured v občini.

G. mag. Jože Jenkde je povedal, da ni občna naredila skoraj nič, da bi uredili vrtno na Mnkovem Vrhu, kljub temu, da so se raziskave delde že pred več ldi. Govoril je tud o lastni štvi nfrastrukture in njenem voderju. Menil je, da je odvažanje odpadkov na pdja zgjd kratkoročna rešitev in da bo potrebno to urediti. Menil je, da občna za kmete ne bo poskrbela.

G. Franc Jarc je govoril o vodovodnem sistemu v občini in o plačevanju izgub. Sredstva na manj ena izgubam bi morali nameniti k obnovi vodovodnega omrežja tako se ne bi več pogovarjali o izgubah. Povedal je, da se težave pdjavljotud na novih vodih. Občna bi moral a že prej poskrbeti, da ne bi več govorili o izgubah. Gede nato, da če bi bilo v naši občini dovdeno trošerje odpadkov iz greznic po pdjih, bi jih k nam vozili še iz ostalih občin.

G. župan je podal na glasovanje pred og Sklepa o sprj emu Letnega poročila za l eto 2011 javnega podjetja Komunal a Novo mesto d.o.o.

Glasoval o je 14 dštanov, 12 jih je glasoval o zai n 2 prdi.

Občanski svet je sprjed

sklep
o sprejemu Letnega poročila za leto 2011
javnega podjetja Komunala Novo mesto d.o.o.

Ktočki 3: Sklep i menovariju predstavnika Občine Žužemberk v Svetu območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti

G župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, vditve i menovarijai n priznanja, ki je seznanil, da so najavni pozivi prejeli samo en predlog. Predlagal je, da se za predstavnika imenuje ga. Irena Batnik, ki sodeluje na področju kulture že nekaj časa.

G župan je podal točko v razpravo. Razprave ni bilo.

G župan je podal na glasovanje **Sklepi menovariju Irene Batnik za predstavnico Občine Žužemberk v Svetu območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti.**

Glasovanje je 15 članov, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

sklep
i menovariju Irene Batnik za predstavnico Občine Žužemberk
v Svetu območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti.

Ktočki 4: Predlog merjenja o kandidatih za ravnatelja OŠ Žužemberk

G župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, vditve i menovarijai n priznanja, ki je seznanil, da so točko obravnavali na seji komisije in predlagal, da se daje pozitivno mnenje vsem predlaganim kandidatom za ravnatelja OŠ Žužemberk, s tem da se da prednost občanki Miri Kovač. Poudaril je, da gre zgolj za mnenje h kandidatu in da ravnatelj izbere svet šole.

G župan je povedal, daje bilo posredovanih več podatkov na zahtevo svetniške skupine.

G mag. Jože Jenkde se je spraševal, ali ni protizakonito, da župan preferira eno osebo. Menil je, da pozitivno mnenje lahko podajovsem vendar z objektivnim razlogom. Opozoril je, da se na predlagano mnenje lahko pritoži. Povedal je, da so kandidati prišli z namenom, da se predstavijo, češar župan ne dopušča in da so vsi kandidati enakopravni.

G Dušan Papež je opozoril, naj bodo pazljivi, da ne bi vmešavali politike.

G mag. Jože Jenkde je predlagal, da se iz predloga mnenja črta, da se daje prednost občanki Miri Kovač.

G Jože Zupančič je povedal, daje bilo gradivo preskopi in da so dodatno gradivo dobili na zahtevo njega in g. Alina Ljuba Jarca. Gledena predlog je ugotavljal, da gre zgolj za interese. Povedal je, da bi morali biti seznanjeni s sklepom sveta staršev in učiteljskega zbora. Predlagal je tudi komisija sama poda mnenje in zato sama nosi posledice. Povedal je, da je potrebno možnost dati vsem. Izrazil je zadovoljstvo, da direktor v naslednjem mesecu ne bo več opravljal te funkcije.

G Vlado Kostevc je povedal, da čuti nekakšno dajšanje, ker zapušča direktorsko mesto, saj opravlja zahtevno delo po najvišjih močeh. Seznanil je, daje več občan podalo pozitivno mnenje kandidatom s prioriteto. Tudi on je poudaril, da občinski svet ne imenuje ravnatelja, ampak zgolj poda mnenje. Menil je, daje prav, da se da pozitivno mnenje vsem kandidatom.

G Dušan Papež je pojasnil, zakaj so predlagali, da se da prednost domači kandidati. Strinjal se je s predlogom, da se iz mnenja črta, komu se da prednost.

G Izlok Mbžej je povedal, daje pomembna kratica predstavitve kandidatov, na osnovi katerih bi potem podali mnenje. Predlagal je glasovanje, da se kandidatom da možnost predstavitve.

G župan je povedal, da občina ni vabilakandidatov, da so prisotni samo štiri kandidati, zato bi bilo v nasprotju s pravili, dajimda o besedo. Če dani svetamnenje drugače, je pripravljen umakriti točko iz dnevnega reda. Predlagal je, da se dani predstavijo podzadnjo točko.

G Jože Zupančič je seznanil, da so na štiri iz štajerske povabili na predstavitve tudi dani sveta.

G Albin Ljubo Jarc je menil, da ni pravično do kandidatov, da jim ni dana možnost predstavitve. Menil je, da si bodo kandidati izoblikovali nepri mer no mnenje o občini in državi in občinskega sveta.

G Jože Šteingel je povprašal g. A. L. Jarca, zakaj se z županom ni s ta dogovoril in skupaj povabil a kandidate na predstavitve.

G Matjaž Župevec je pred agal, da se zadrži del mnenj a črtai z pred oga. Pri čakoval je kraj šo predstavitve kandidatov, saj bi takol a ž e podal mnenje. Strijal se je, da ni pravično, da bi se kandidati predstavili, g ede na to, da ni so vsi prisotni.

G Franc Jarc je povedal, da je bilo prvotno grad vo preskopo, saj je občina dobila kopije prijav, s kateri mi ni so bili seznanjeni, dokler ni svet riška skupina podala pobudo za dodatno grad vo. Menil je, da ne moraj o podati mnenj a, če ne dobijo dovdj podatkov in kandidatov ne poznaj o. Seznanil je s pri mer om pri podaji mnenj v Radovljici. Menil je, da bi pri grad vu morali dobiti zapi snik sveta staršev in mnenje zaposl erih v šdi. Od občinske uprave in župana bi bilo korektno, da kandid ate povabi, da se predstavijo, saj bi na osnovi tega la ž e podali mnenje. Izrazil je razočaranje, da se na Odboru za družbene dejavnosti o tej točki ni razpravljalo do točke razno, koje dal on pobudo. Povedal je, da bi držari svet alahko dobili vabila na predstavitve v šdi, in da je izbir a ravnatelj a pomembna za občane, učence in zaposlene v zavodu.

G Izlok Možej je menil, da bi se držari morali predstaviti, neg ede na to, da ni so vsi prisotni in da bo g ede na razpravo na kandid ate pad a grada pditična senca. Še enkrat je pred agal, da se g asuj e, da se kandid atom da možnost predstavitve.

G župan je še enkrat poudaril, da predstavitve ni legiti ma, če ni so prisotni vsi kandidati in povedal, da se da pozitivno mnenje vsem.

G Dušan Papež je poskušal pjasriti, da bi svet šde la hko povabil vse držane sveta na predstavitve kandidatov, vendar se za to ni od ožil.

G mag. Jože Jenkd ej je povedal, da se strij a s pred ogom mnenj a, če se iz njega črta del o prednosti, vendar je vseeno hot el, da se prisotni kandidati predstavijo.

Kandidati g. Tomaž Burkat, ga. mag. Andrej a Mketič, ga. S avka Nahtigal in ga. Mira Kovač so se predstavili in sejo zapustili.

G župan je podal na g asovarj e pred og mnenj a, da Občinski svet Občine Žužemberk daje pozitivno mnenje vsem pred agari mkand atom za ravnatelj a Osnovne šde Žužemberk.

G asoval o je 13 držanov, 13 jih je g asoval o za

Občinski svet je sprj ed

**mnenje,
da daje pozitivno mnenje
vsem pred agari mkand atom
za ravnatelj a Osnovne šde Žužemberk.**

K točki 5: Pred og Zaključnega računa Občine Žužemberk za let o 2011

G župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedri ku Odbora za okdje in prostor, ki je seznanil z obravnavo na seji odbora in pred agal sprj em pred oga.

Za nji mje dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno pditiko in finance, ki jet ud seznanil z obravnavo na seji odbora in pred agal sprj em pred oga.

Tud g. Jože Šteingel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je seznanil z obravnavo točke na seji odbora in pred agal sprj em pred oga.

Za nji mje dobila besedo ga. Cecilija Kastlič, predsedri ca nadzornega odbora, ki je podala kraj še pjasrilo.

G Jože Zupančič je iz zaključnega računa povzel, da so bili realizirani projekti, ki v proračunu ni so bili planirani. Menil je, daje poročilo ki so ga prejeli iz strani NO preskopo. Zanimalo ga je, katere pomankljivosti so bile ugotovljene in odpravljene. Menil je, daje poročilo pri merljive s poročili društev in da moraj o držari ce resnej e pristopti k delu ter povedal, da bodo od njih zahtevali odgovornosti. Povedal jet ud, da bodo morali tud svetri ki prevzeti odgovornost.

G Jože Šteti ngel je pričakoval, da se bodo na sejah pogovarjali kaj delati vnaprej in ne o tem kaj so delali pred večletimi.

G Albin Ljubo Jarc je opozoril, da je prišlo do napak pri številčenju sej. Povedal je, da bi morali zaključni račun sprejeti do 15. 4., zato ga je zanimal vzrok zanika. Tudi on je menil, da je poročilo preskromno. Menil je, da bi morale države NO pregledati zakaj je račun redižiran samo 84,5 % ter zakaj se kaže pri manjkajočih in kako se je pokrilo. G župan je podal kratka pjasnila. Povedal je, da je potrebno zakonodajo spoštovati.

G Jože Zupančič je povedal, da je bil NO opozorjen na nepravilnosti v poslovanju občin, vendar ni so ukrepale. Povedal je, da bodo zadeve reševale ostali pristojni. Države NO je pozval k odstopu, če dela ne zmorejo opravljati ali se nad njih vršijo pritiski. Izrazil je željo, da se denar namenjen delu NO upraviči.

G Franc Jarc je povedal, da je poročilo NO preskopi in daje za poročilo predpisane poseben obrazec. Povedal je, da je bil proračun peditično prenapet. Tudi on je opomnil, da bi morali zaključni račun sprejeti prej. Če bi NO sklicati prej, da bi lahko vse sprejeli pravočasno. Opomnil je, da je bilo nepačarih računov pred sprejetjem reba ansa za okoli milijon evrov, sedaj pa naj bi jih ostalo še za pol milijona, zaradi tega je bil sprejet v tako hitrem času. Proračun je sestavljen peditično, čeprav bi moral biti redčen. Menil je, da je obnašanje g župana pri takšnih in podobnih stvarih nekorrektno.

Ga. Marija Ban je povedala, da je NO neodvisen organ, čeprav ga mešajo s peditiko. Izrazil a je zaupanje v države NO in povedala, da države vedo, da lahko za svoj dejanja tudi odgovarjajo.

G mag. Jože Jenkde je povedal, da ga moti celoten postopek. Imel je vprašanje glede smotrnosti porabe proračunskih sredstev pri cenah šolskih prevozov. Povedal je, da bi moral NO pregledati celotno listinsko dokumentacijo in povprašati, če je to naredil. Zanimalo ga je tudi, ali je NO pregledal dokumentacijo oz. podatke, na katere je opozorila opozicijska skupina.

G Matjaž Župevec se je zahvalil, da so bile države odbor povabljene na sejo in da so se vabilu odzvale. Izrazil je upanje, da se zavedajo svojefunkcije in povedal, da se sam ne bi odločil za državo v NO.

G župan je podal na glasovanje Zaključnega računa Občine Žužemberk za leto 2011.

Glasovanje je 14 držav, 9 jih je glasovalo za in 5 proti.

Občinski svet je sprejel

**zaključni račun
Občine Žužemberk za leto 2011.**

G župan je ob 21.55 uri predagal 10 minutno pavzo. Saja se je nadaljevala ob 22.05 uri.

Ktočki 6: Predlog Sklepa o spremembi Načrta razvojnih programov

G župan je dal besedo g. Tadeju Lupšiču, ki je pjasnil zakaj je potrebno sprejeti predlagani sklep.

G Dušan Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, je seznanil z obravnavo na seji odbora in predagal sprejem sklepa.

Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno peditiko in finance, ki je ravnotako seznanil z obravnavo na seji odbora in predagal sprejem sklepa.

Tudi g. Jože Šteti ngel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti je seznanil z obravnavo točke na seji odbora in predagal sprejem sklepa.

G Jože Zupančič je pohvalil pripravljeno gradivo. Zanimalo ga je, kdo bo prevzel odgovornost za smadna drživa napravila, kakšna je dejanska težava, saj je možnih več nepravilnosti. Zanimalo ga je tudi, kaj bodo naredili s staro ČN, ki jo bodo zamenjali. G Martin Grčar je pjasnil, da bo stara ČN porabljena za kakšno drugo agomeracijo. G Zupančič je izrazil zadovoljstvo, da so se sredstva za novo ČN vzela iz postavljenih namenov in šdi.

G Albin Ljubo Jarc je povedal, da ČN ne smrdi, vendar smrdi v objektu, zato bi bilo potrebno preveriti.

Ga. mag. Jelka Mrvar je povedala, da je stara ČN premla o zmogljivosti in da so bile opravljene večkratne analize.

G. Albin Ljubojarc je povedal, da je nekdo moral ČN uvesti v projekt in da je bila vgrajena še močnejša ČN, zato je lahko težava tudi kje drugje.

G. Rafael Vidmar je povedal, da so lahko oddušniki premajhni, zato prihaja do smrada. Predlagal je, da se preverijo še druge možnosti zaradi katerih prihaja do smrada.

G. Iztok Može je povedal, da je zadevo preveril in ugotovil, da se smrad širi tudi zunaj objekta.

G. Franc Jarc je izrazil zadovoljstvo nad pripravljenimi gradovni. Povedal je, da o novih projektih od oča občinski svet. Tudi on se je strinja, da je potrebno najti dejansko napako.

G. župan je podal na glasovanje predlog Sklepa o spremembi Načrta razvoja h programov.

Glasovanje je 15 članov, 15 jih je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

sklep

o spremembi Načrta razvoja h programov.

Kt očki 7: Predlog Sklepa o soglasju k ceni socialno varstvene storitve Po moč družini na domu v občini Žužemberk

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteingu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepa.

Ga. Genovefa Maver je povedala, da je v času recesije neprimerno govoriti o višarju cen storitev. Povedal je, da občani nimajo denarja, nekdo pa na račun teh storitev dobro služi. Seznanil je tudi s primeri nvidia, za katero porabijo oskrbovalke preveč časa. Menil je, da je storitev prevelik strošek. Predlagal je dogovor za nižjo ceno ali da se najde kakšna druga rešitev (drugizvajalec).

G. Jože Zupančič je menil, da se kaže o napačne poteze, ki so jih sprejeli pred letomi in da so cene previsoke. Povedal je, da se predogom ne strinjajo in da naj izvajalci najdejo sredstva kje drugje.

Ga. mag. Jelka Mrvar je predlagala, da se čimprej najde cenejša rešitev, lahko tudi znotraj občine.

G. Dušan Papež je apeliral na komisijo, ki je bila oblikovana v preteklosti, da poskuša najti dogovor za znižanje cen ali kakšno drugo cenejšo rešitev.

G. Franc Jarc je ugotovil, da je zadeva zopet zapoznela, saj bi morali odgovor že podati. Strinja se s predlogom ga. Mrvarjeve in seznanil, da so se pozarjali v drugih zavodih, ki pa niso pripravljeno pomagati. Povedal je, da so cene previsoke in da se ves čas višajo, občani pa tega ne morejo plačevati. Predlagal je nadziranje dela oskrbovalkin njihovega dela ter da se zaposli kakšnega koncesionarja, kar bi bilo ceneje.

G. mag. Jože Jenkde je predlagal potrditev predloga ga. Mrvarjeve in prosil, da se formirajo komisija, ki bi zadevo poskusila rešiti v korist občanov in občine. Izrazil je nezadovoljstvo nad tem, da se z zadevo zamujajo. Tudi on je predlagal kontradiktorne oskrbovalkin opravljene delo. Povzel je, da bodo uporabniki v času recesije plačevali več, izvajalci del pa se bodo hvalili s profitom.

G. Marko Zajec je menil, da drugi ljudje oz. izvajalci ne bodo želeli izvajati te službe v Žužemberku, saj bi bilo o temi rečenih preveč slabih besed.

G. Albin Ljubojarc je ugotovil, da je številno uporabnikov upadlo, zato gaje zanimalo kakšni so vzroki za to. Ugotovil je tudi, da zavodu plačuje preveč glede na število oskrbovancev.

Ga. mag. Jelka je predlagala, da se formirajo komisija, ki bi sodelovala tudi z OUI in da bi naši primerno rešitev. Povedal je tudi, da ni primerno, da se govori o zamudah, saj vsi vedo, da je bil direktor bdnško odsoten, zato zadeve niso moge teči kot bi morale, kar je opravičljivo.

G. Jože Zupančič je povedal, da je stvar organizacije in delitve dela, tudi če je kdo na bdnški morajo zadeve teči naprej.

Ga. Genovefa Maver je povedala, da bi morali preveriti, ali bi lahko delala tudi na kakšen drugačen način. Ugotovil je tudi, da podatki v gradivu niso točni, zato bi bila potrebna kontradikcija. Menil je, da bi cenel lahko izpogajali.

G Franc Jarc je povedal, da je pred časom zagovarjal, da ga Gena ostane zaposlena kot pomočnica na domu, ker je bil otofinančno ugodnejše. Menil je, da so cene enoramei njihnebo potrdil. Zahteval je kvalitativne storitve, ki bi bila dmcenjšše. Tudi on je pred agal nadzor nad delavkami, ki opravljajo pomoč na domu.

G župan je pjasril, zakaj ga Gena ni ostala ne tem delovnem mestu

Ga. Marija Brecljnik je povedala, da je obdaj nainvali domtrejje kategorije ddžnat e storitve plačevati. Strijda se je, da se najde cenjššo oz. bdjššo rešitev.

G Matjaž Župevec je povedal, da bo takšen predog podprl takrat, ko bodo šle gor tud gospodarske storitve

G Jožeta Zupančča je zari mlaj, kdiko obiskov mora opraviti patronažna sestra. Občina plačuje dve oskrbovalki za oskrbo 9. ljud, kar je popdnoi zsljevarje doma starjših občanov. Tdokoljud bi moral a oskrbeti ena sama oskrbovalka. Tudi on je izrazil željo nadizvajanjem kontrde nad oskrbovalkami. Povedal je, da bodo skl epe sprjemli na občinskem svet u, odgovornost pa bo nosil župan.

G župan je podal krajše pjasrilo

G Franc Jarc je ugotavljal, da so cene nepri merljive glede na stroške, ki jih ima občina z občani, katere oskrbovalke obiskujejo dnevno in cene za oskrbo ljud v domu, ki so tam stalno nastanjeni.

G župan je podal Predog Skl epe o sog asju k ceri socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu v občini Žužemberk.

G asoval o je 15 d anov, 7 jih je g asoval o za in 8 prdi.

Občinski svet ni sprjem

skl epe o sog asju k ceri socialno varstvene storitve Pomoč družini na domu v občini Žužemberk

Ktočki 8: Predog Letnega programa za kulturo

G župan je dal besedo g. Jožetu Št ing u, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je povedal, da sotočko obravnavali na seji odbora in da pred agasprjem predoga.

G župan je podal točko v razpravo.

Ga. mag. Jelka Mvar je povedala, da sredstva v ta namen niso visoka, vendar bi lahko okrepi prizadevanja, da bi kultura v Žužemberku zopet zažvela, saj je v občini kar nekaj talentiranih občanov.

G župan je podal na g asovarje predog Letnega programa za kulturo

G asoval o je 15 d anov, 15 jih je g asoval o za

Občinski svet je sprjem

Letni program za kulturo.

Ktočki 9: Predog Letnega programa za šport

G župan je dal besedo g. Jožetu Št ing u, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je povedal, da sotočko obravnavali na seji odbora in da pred agasprjem predoga.

Ga. Jasmina Mrtič je opozorila na računsko napako v 2. točki gradiva. Namest o 11.600 je namenjeh 11.520 eur.

Ga. mag. Jelka Mvar je povedala, da so trije nekdarji učenci razg ašeri za vrhunske športnike v odbjki.

G župan je podal na g asovarje predog Letnega programa za šport.

G asoval o je 15 d anov, 15 jih je g asoval o za

Občinski svet je sprjem

Letni program za šport.

K t o č k i 10: Pred og Letnega programa javne gasilske službe

G župan je dal besedo g. Jožetu Šteingru, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je povedal, da so pred og obravnavali na seji odbora in da pred aga sprj em pred oga.

G Jože Zupanč č je naspr t oval temu, da ob ā na ne fi nanci ra gasil ski h omari c s pri bor o mob li dr arti h v cel di.

G župan je podal na g asovar je **pred og Letnega programa javne gasilske službe.**

G asoval o je 15 đ anov, 15 ji h je g asoval o za

Ob ā nski svet je sprj ed

Letni program javne gasilske službe.

K t o č k i 11: Pred og sklepov o odt ujitvi in pri dobitvi nepremi čni n

G župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okd je i n prost o, komunal oi n promet. Sez nari l je z obravnavo na odbor ui n pred aga sprj em skl epov, skupaj z dodat ri m grad vom ki so ga prj edi na seji. Poudari l je, da mor aj o biti vse zadeve urj ene, da se lahko nepremi čri ne odkupi di prod a.

G Albi n Lj ubo Jarc je povedal, da so zadeve mal o kriti čne, zar ad tega bo možno, da se gre na sod šče. Zadeve mor aj o biti urj ene, predvsem je potrebno paziti pri širi ni cest. Če se bo nepremi čri na prod a, jo ne bo možno odkupiti nazaj.

G mag Jože Jenkd ej e povedal, da bo zadevo podpr l, v pri hodnj e paj e prosil, da se grad vo pri pravi pravočasno.

G Jože Zupanč č je spraševal, di so lastri ki sez nari eri z odkupi in če je z rji ni dogovorj eno.

G Franc Jarc je povedal, da je dodat no grad vo pri pravlj eno prepozno in da je sliš d, da z lastri ki nepremi čri n še ni dogovora.

G Martin G čar je povedal, da gre v dodatnem grad vu za zemlji šča za postavitev vodohramov. Dogovor poteka samo še z eri ml astri kom z ost di ni je vse dogovorj eno.

G Dušan Papež je opozoril, da do nakupa oz. prodaje ne bo pri š o, če se lastri k ne bo stri rj d.

G Franc Jarc je pred aga, da se v pri hodnj e prej dogovori z lastri ki, potempa se na seji o tem sprj emaj o skl ep i.

G župan je podal na g asovar je pred og skl epov o odt ujitvi in pri dobitvi nepremi čri n z dodat ri m grad vom

G asoval o je 15 đ anov, 15 ji h je g asoval o za

Ob ā nski svet je sprj ed

skl epe o odt ujitvi in pri dobitvi nepremi čri n.

K t o č k i 12: Pred og Sklepa o prist opu k Zdr uženj u zgodovi nski h mest S overije

G župan je dal besedo g. Mil anu Ivkovi ču, predsedniku Odbora za lokal no samopravo in reg ond no pditiko, ki je sez nari l z obravnavo na odbor ui n pred aga sprj em skl epa.

Pj asri lo k pred ogu skl epa je podal g Vado Kostevc.

Ga. mag. Jeka M var je kratko predstavil a g. Fi stra, kateri je pred aga, da Žuženberk prist opi k prj ekt ui n predstavil a nj egovo del o.

G Jože Zupanč č je opomnil, da Žuženberk ni mest o, riti trg.

G Vado Kostevc je p j asri l, da je pogj, dai ma Žuženberk st a us zaš čtenega trga.

G Franc Jarc je pred aga, da se poskr bi za obj ekt e v ob ā ri, ki i maj o kultur ni st a us.

G župan je podal na g asovar je pred og Skl epa o prist opu k Zdr uženj u zgodovi nski h mest S overije

G asoval o je 15 đ anov, 15 ji h je g asoval o za

Ob ā nski svet je sprj ed

sklep o pristopu k Zdrženju u zgodovinskih mest Slovenije

K točki 13: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov ter seznanitev s pobudo in sklepom upravne enote

G župan je občinski svet seznanil z opravljenimi nalogami, z izvrševanjem sklepov. Vse je seznanil še s trenutni mstarjem projektov in predvideni mdelom v prihodnje. Seznanil je z ukinitvijo kraj evnega urada v Hrnjah, pri čemer občina na žadost ni ma vpilva.

G Dušan Papež je povedal, da so pred dve maleti uspeli, da KU t akra t niso zaprli, sedaj pa se žad ne da več pomagati.

Ga. Jelka Mvar je predlagala, da se ustanovi skupina, ki bi poskusila najti rešitev, da bi uredili pešpot od vrtca proti spomeniku na Oibju.

G Jože Zupančič je menil, da bi morali razmišljati o prestitvi vrtca, da bi bil bližje šdi.

Ga. Genovefa Maver je predstavila predoge in pogoj e, ki jih je postavil lastnik zemljišča, vendar občina ni sprjeda pogjev.

V skupino so imenovali g. Vada Kostevca, g. Matjaža Župevca in mag. Jelko Mvar.

G Albin Ljubo Jarc je povedal, da je o takšnih morebitnih težavah govoril pri prejšnji točki. Zemlja je bila prodana, sedaj pa ni možen prehod. G Mado Kostevc je pjasril, da nepremičnina ni bila v lasti občine ampak v privatni lasti.

G Albin Ljubo Jarc je seznanil stežavo obnavih v ulici Nad Mklavžem. Menil je, da je potrebno novogradnjotakj sanirati. Zari mlo gaje, kdo bo sanadjo financiral ter kdo bo uredil mejnike, katere so pri gradnji odstranili. G župan je pjasril, da se bo uredil še en odtočri jašek. G Martin Grčar je pjasril, da bo mejnike nazaj postavil geodet, ki ga bo financiral izvajalec del.

K točki 14: Poročilo direktorja občinske uprave o dogodkih

G Mado Kostevc je dne sveta v pisri obliki seznanil z dogodki, ki so potekali na območju občine.

K točki 15: Vprašanja in pobude

G Dušan Papež je seznanil, da so na seji Komisije za imenovanje in priznanje obravnavali kako voditi sejo v bdj spoštljivem vzdušju. Oblikovali so pobudo, da se v pri meru nestrpnega vzdušja sejo prekinen sejo nadaljuje pred naslednji msklicem seje OS.

G Jožeta Zupančiča je zari mlo, v zvezi s kateri m kazni v m dej arjem zlorabe uradnega po ožja ali pravice se je zoper župana začel kazenski postopek, ki je bil kasneje ustavljen s sklepom zunaj obravnavanega senata. Prav tako je spraševal, v zvezi s kateri m kazni v m dej arjem je bila zoper župana na sodšču vložena obtožba, ki je postala pravno močna. Zahteval je pisri odgovor, posredovan vsem članom sveta. Povedal je še, da je promet na si gnai zadja v naseljem Nad Mklavžem in Breg postavljen nepri mer no, ravno tako temelji za JR in hi dranti. Zari mala gaje kanalizadja iz Dvora, saj je bil naročen projekt brez vprašanja, opozoril je, da bo prečpavarje zaradi energije predrago in da je projekt nepri meren. Ga. Mvarjevo je spraševal g ede čebel rjaka, ki je bil narjen leta 1995 in je izgnil med selitvijo iz stare v novo šdo.

G Albin Ljubo Jarc je podal pisna vprašanja, ki se glasi a: Kaj je vzrok, da občina še vedno ni pri dobila uporabnih dovdjerj za 13 investicij, čeprav so že podane v uporabo? Kdiko gradbenih dovdjerj je bilo zdarih za obnovo gradu in kdiko uporabnih dovdjerj je občina pri dobila med letoma 2000 in 2007. Ali je odbor za obnovo gradu kdaj zahteval, da se pri dobijo uporabna dovdjerja in zahteval njihov vpoged. Ali bo občina od podjetja, ki je šlo v stečaj, pri dobila ustreznodokumentadjo za pri dobit ev uporabnih dovdjenj? Ker po podatkih Komunalne d.o.o. ni bilo okvar na cevovodu v Križhje spraševal, kaj je izgnila tdkšna kdiāna vode in ali je res, da so se v zadevi z izgndjem vode iz vodovodnih omrežj že ogasili kriminalisti in davčni inšpektarji. Zari mlo gaje, ali bo občina od Komunalne d.o.o. zahtevala povrađlo stroškov, saj je zaradi slabe izvedbe prišlo do zmrzovaje pri ključkov in cevovoda in stem posledčno do škode.

G Franc Jarc je podal pobudo, da se sprjeme sklep, da se do sprjema pravilnika o uporabi sl užberih vozil občine dovdji uporaba avtomobila VW Tourane za sl užbene namene in se

prepoved uporaba tega avtomobila v privatne potrebe. Vozilo naj bo v času izven dovdjene uporabe parkirano za ali pred stavbo občine. Za nadzor tega sklepa je odgovoren direktor OU. Predlog sklepa je tudi obrazložil in podal v pisni obliki.

Ga. mag. Jelka Mivar je izrazil zadovoljstvo nad tlakovano ulico Bregina novo škarpo, stropi ceter ograja. Seznanil a je, da je podjetje GVOI eposari rado okdico obeh razdelnih postaj pri šd ah in da bodo v prihodnje uredili še brežno pri vrtcu. Seznanil a je z velikim vpi somotrok v vrtec, zato je nastala prostorska stiska, saj bo 15 otrok ostalo na čakalnih listih. Podobenmu oddelku vrtca, ki je bil s sklepom odprt s 1. 1. do 30. 6., bo potrebno podaljšati delovarje z novim sklepom. Seznanil a je z dobrodelnim koncertom za novi čebeljak in knjigo Materna dušica pisateljice Irme M. Ožbalt. Povedal a je, da je čebeljak v zadnji fazi izdelave, knjiga pa v tisku. Zahvalila se je članom sveta, ki so pomagali pri teh dveh projektih. Seznanil a je tudi, da je skupina obrtnikov sidi darno uredila bivalne površine za družno Bdihar Nbvak, iz Vinkovega Vha.

G. mag. Jože Jenkd e je povprašal zakaj župan ni sklical zborov občanov, v predpisanim roku od vložitve zahteve. Prosil je, naj se nehajo širiti govoriče, da svetniška skupina podaja anonimne prijave in naj se nehajo širiti govoriče, da sta z g. Možetom prijavila občana inšpekiji. Svetniška skupina se pod svoje prijave podpiše.

Seja je bila zaključena ob 00.30 uri.

Številka 900-23/2012-11

Žuženberk, 1. 6. 2012

Zapisničarica
Tarija Hovtat

Direktor občinske uprave
Vlado Kostevc

Župan
Franc Škufca