

**Z A P I S N I K**

**9. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk,**  
ki je bila 18. 10. 2011, ob 19. uri, v sejni sobi Občine Žužemberk.

Sejo je sklical g. župan Franc Škufca.

**Prisotni:** g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, g. Dušan Papež, g. Rafael Vidmar, g. Iztok Može, ga. mag. Jelka Mrvar, ga. Marija Brecejnik, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupančič, g. Albin Ljubo Jarc, g. Matjaž Župevec, g. Milan Ivkovič, g. Jože Šteingel, g. mag. Jože Jenkole.

**Ostali prisotni:** g. Vlado Kostevc, g. Martin Grčar, ga. Vida Šušterčič, ga. Jasmina Mirtič, g. Darko Pucelj – občinska uprava; ga. Nataša Jaklič – Eplan d.o.o., gdč. Tanja Hrovat – zapisničarica; novinarji in občani.

Sejo je vodil g. župan Franc Škufca. Najprej je pozdravil vse člane občinskega sveta, uslužbenke občinske uprave, novinarje in prisotne občane. Župan je pozval člane sveta, da se držijo poslovnika in dnevnega reda ter seznanil z nekaj pravili pri sodelovanju na seji. Podal je ugotovitev, da je prisotnih 14 članov sveta, zato je seja sklepčna. Prisotne je seznanil z dnevnim redom 9. seje in ga podal 9. seje v razpravo.

G. Jože Zupančič se ni strinjal, da se pri točkah dnevnega reda uporabljata skrajšani in hitri postopek, saj je menil, da bi lahko župan sejo sklical že prej in tako takšnih postopkov ne bi potrebovali. G. župan je menil, da pripomba ni v skladu s poslovníkom, zato je ni upošteval.

G. župan je podal dnevni red na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov, 9 članov je glasovalo za in 5 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 8. seje
2. Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa – skrajšani postopek
3. Seznanitev z Načrtom dela Nadzornega odbora za leto 2011
4. Seznanitev s Poročilom o letnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2010
5. Seznanitev s Poročilom o polletnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2011
6. Seznanitev s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Žužemberk v prvem polletju leta 2011
7. Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011 – rebalans 1 – hitri postopek
8. Predlog sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin
9. Predlog Sklepa o izdanem soglasju k odprtja dodatnega polovičnega oddelka v VVD Brulec od 1.1. 2012 – 30. 06. 2012
10. Seznanitev občinskega sveta z organizacijo prevozov učencev v Občini Žužemberk
11. Seznanitev s Sklepom o imenovanju Odbora za obnovo Žužemberškega gradu
12. Seznanitev s predlogom Pošte Slovenije o nameravanemu preoblikovanju pošte 8362 Hinje
13. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
14. Vprašanja in pobude

**K točki 1: Pregled in potrditev zapisnika 8. seje**

G. župan je dal točko v razpravo.

Takoj za tem, se je članom sveta pridružil še manjkajoči član sveta, g. Franc Jarc, ki se je opravičil za zamudo. Na seji je tako prisotnih vseh 15 članov občinskega sveta.

G. Jože Zupančič je zahteval, da se skliče Komisija za statut in poslovnik, saj se ni strinjal s sprejemanjem dnevnega reda. G. župan ga je opozoril, da se obravnava zapisnik zadnje seje.

Opozoril je, da še vedno ni dobil zahtevanih odgovorov na vprašanja, ki jih je zastavil na zadnji seji.

G. Franc Jarc je menil, da zapisnik ni odraz dogajanj na seji. Menil je tudi, da iz zapisnika ni mogoče razbrati, kdo se za kaj zavzema. Zahteval je eksaknejše zapise.

G. župan je podal na glasovanje potrditev zapisnika 8. seje.

Glasovalo je 12 članov, 9 članov je glasovalo za in 3 proti.

Občinski svet je

**potrdil  
zapisnik 8. seje občinskega sveta.**

**K točki 2: Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa – skrajšani postopek**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. G. Papež je podrobneje seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal, da se odlok sprejme.

G. župan je podal na glasovanje, da se odlok sprejme po skrajšanem postopku.

Glasovalo je 14 članov, 9 jih je glasovalo za in 5 proti.

Občinski svet **ni sprejel skrajšanega postopka.**

G. župan je podal osnutek odloka v razpravo.

G. Franc Jarc je menil, da skrajšani postopki ne bi bili potrebni, če bi že prej sklicali kakšno sejo. Tako bi lahko na tej seji vse točke sprejemali po neskrajšanih postopkih.

G. Iztok Može je povedal, da se ne strinja s hitrim postopkom. Opozoril je na razveljavljene odloke in na kršitev 126. člena.

Tudi g. Jože Zupančič je prebral 126. člen in opozoril na kršitve narejene na tej seji.

G. Vlado Kostevc je seznanil s 140. členom poslovnika in obrazložil postopek pri uporabi skrajšanega postopka.

G. Franc Jarc je še enkrat poudaril, da se krši 126. člen poslovnika, ki zajema uporabo skrajšanega postopka in še enkrat opozoril na upoštevanje poslovnika.

G. župan je povedal, da poslovnik dopušča uporabo skrajšanega postopka, kar pa lahko člani sveta z glasovanjem sprejmejo ali pa ovržejo.

Razprava je potekala predvsem o tem, da skrajšani in hitri postopek nista isti postopek. Menili so, da se tudi meša obravnavana točka z rebalansom.

G. Albin Ljubo Jarc je menil, da bi bila potrebna zaposlitev pravnika, da bi lahko tolmačil pravila. Saj je menil, da se pravila napačno tolmačijo.

G. Martin Grčar je pojasnil, da je potrebno odlok čim prej sprejeti, da lahko investitorji začnejo graditi.

G. Franc Jarc je povedal, da je zato, da se v coni začnejo odvijati stvari, vendar je povedal, da zaposleni na OU prepozno pripravijo gradivo in je zato potrebno točke obravnavati po skrajšanem postopku.

Pri g. Jožetu Zupančiču je prišlo do nejasnosti glede opremljanja faze.

Pojasnila odloku je podala še ga. Nataša Jaklič, ki je pripravila program opremljanja.

Ga. Vida Šušterčič je pojasnila, kaj zajemajo posamezne faze.

G. župan je podal na glasovanje Osnutek Odloka o programu opremljanja stavbnih zemljišč za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.

Glasovalo je 14 članov, 13 jih je glasovalo za in 1 proti.

Občinski svet je sprejel

**Osnutek Odloka  
o programu opremljanja stavbnih zemljišč  
za območje opremljanja »Obrtno industrijska cona Sejmišče – II. faza, 1. etapa.**

**K točki 3: Seznanitev z Načrtom dela Nadzornega odbora za leto 2011**

G. župan je podal točko v razpravo.

G. Franc Jarc je menil, da ni primerno, da točke v zvezi z Nadzornim odborom obravnavajo brez prisotnosti članic, saj lahko le one odgovarjale na vprašanja in tolmačijo določene stvari. Menil je, da bi morali te točke umakniti iz dnevnega reda. Povedal je, da bi morale članice delati po določenih pravilih in predpisanih obrazcih. Zahteval je, da so članice ali vsaj predsednica NO prisotne vsaj na tistih sejah, kjer se obravnavajo točke, ki zajemajo njihovo delo.

G. župan je povedal, da bodo članice Nadzornega odbora odgovorile pisno na zastavljena vprašanja.

G. Albin Ljubo Jarc je prisotne seznanil s 35 in 38. členom, ki zajemajo delovanje NO.

Tudi g. Iztok Može je menil, da je nedopustno, da članice NO niso prisotne na seji, kljub temu, da jim to ne narekuje poslovnik.

G. Vlado Kostevc je občinski svet seznanil s opravičilom predsednice NO, saj se seje ne mora udeležiti nobena članica.

G. Jože Zupančič je opozoril, da mu je bilo obljubljeni, da bo na seji prisotna vsaj ena članica. Opozoril je tudi na napake in pomanjkljivosti v načrtu dela in prebral poročilo.

G. Iztok može je menil, da se mora v primeru, da članice NO nočejo delati po pravilih, sklicati KVIAZ, da se NO razpusti in imenuje novega.

Ga. mag. Jelko Mrvar je zanimalo, katere so bile pomanjkljivosti, ki so omenjene v gradivu.

G. župan je povedal, da so bile to manjše napake, kot je napačno knjiženje, NO kasneje preveri ali so bile napake odpravljene.

G. Franc Jarc je še enkrat poudaril, da bi morale biti članice NO prisotne na sejah in da začnejo z resnim delom, saj so zelo pomemben organ in predlagal, da se jih v nasprotnem primeru zamenja. Menil je, da je polletno poročilo NO pomanjkljiv in zahteval več resnosti.

G. Jože Zupančič je povedal, da si morajo članice prebrati nekaj členov v pravilniku in začnejo z resnim delom.

G. Dušan Papež je poudaril, da je NO neodvisen organ in da ne morejo meriti dela NO z napisanim. Menil je, da članice sveta niso prisotne na sejah občinskega sveta, ker se nočejo izpostavljeni, so pa obljubile, da bodo odgovarjale pisno na vsa zastavljena vprašanja.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet

seznanil z Načrtom dela Nadzornega odbora za leto 2011

**K točki 4: Seznanitev s Poročilom o letnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2010**

G. Iztok Može je podal repliko g. Dušanu Papežu. Debata se je razvila v glasnejših tonih.

G. mag. Jože Jenkole je prosil, da si g. župan prebere 43. in 44. člen in ju kratko povzel.

G. Dušan Papež je predlagal izobraževanje članov sveta o delu sveta in komuniciranju.

G. Marija Ban je povedala, da jo je sram, da se seje občinskega sveta odvijajo na takšnem nivoju.

G. Franc Jarc je povedal, da on kulturno sodeluje na sejah občinskega sveta, dokler župan primerno vodi sejo ter ne jemlje možnosti do govora in ne upošteva poslovnika in statuta.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet

seznanil s Poročilom o letnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2010

**K točki 5: Seznanitev s Poročilom o polletnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2011**

G. Franc Jarc je še enkrat poudaril, da pričakuje v prihodnje na sejah prisotnost članic NO.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet  
Seznanil s Poročilom o polletnem nadzoru Nadzornega odbora za leto 2011

### **K točki 6: Seznanitev s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Žužemberk v prvem polletju leta 2011**

G. Vlado Kostevc je povedal, da so bili člani sveta s poročilom seznanjeni v mesecu juliju in k poročilu podal kratko pojasnilo.

G. Jože Zupančič je menil, da je zadeva brezpredmetna, saj se na tej seji obravnava tudi rebalans. Menil je da bo do konca leta potreben še eden.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet  
Seznanil s Poročilom o izvrševanju proračuna Občine Žužemberk v prvem polletju leta 2011

### **K točki 7: Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011 – rebalans 1 – hitri postopek**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. G. Papež je podrobneje seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal, da se odlok sprejme.

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je predlagal sprejem odloka.

Besedo je dobil tudi g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance. Tudi on je predlagal sprejem odloka.

Nekaj pojasnil je podal še g. župan in podal točko v razpravo.

G. Franc Jarc je povedal, da so tako pojasnjevali že nekateri člani svetniške skupine pri sprejemanju proračuna, vendar jih župan ni poslušal, sedaj pa govori kot oni takrat. Predlagal je, da v prihodnje občinska uprava pripravi realnejši proračun. Predlagal je, da se nekatere zadeve zaključijo in se šele nato začnejo drugi projekti.

G. Jože Zupančič je opozoril na nekaj prenosov v proračunu in izrazil nestrinjanje z napisanimi prihodki. Opozoril je tudi na spremembe indeksov in na povečanje sredstev na posameznih postavkah. Župana je opozoril na protizakonitosti pri »premetavanju« sredstev iz konta na konto.

G. mag. Jože Jenkole je poudaril, da nerealnih zadev ne podpira. Pri tem se je osredotočil na prihodke.

G. Albin Ljubo Jarc je menil, da se indeksi spreminjajo v preveliki meri.

Ga. mag. Jelko Mrvar je zanimalo, kaj zajemata dve postavki.

G. Iztok Može je izrazil zadovoljstvo, ker se je v rebalansu namenilo nekaj sredstev za zasteklitev mrliške vežice na Dvoru in za še nekaj drugih projektov. Ni pa se strinjal, da se za nekatere projekte nameni toliko sredstev. Zanimalo ga je, kdaj bodo projekti realizirani.

Glede na točko je debata nanese na financiranje knjižničarstva in želji po možnosti zmanjšanja financiranja.

G. Franc Jarc je še enkrat prosil, da se proračun sestavi realneje.

G. Dušan Papež je tehnično seznanil, zakaj je proračun oz. rebalans potrebno sestaviti tako kot je sestavljen.

G. mag. Jožeta Jenkoleta je zanimalo, ali se je možno javiti na razpis, če se sredstva zagotovijo pri rebalansu. Opozoril je tudi na ekonomsko krizo.

G. Franc Jarc je seznanil s primerljivimi podatki proračuna s sosednjimi občinami. Še enkrat je prosil, da se proračun sestavlja v realnih merah.

Glede nekaj postavk je imel vprašanja g. Matjaž Župevec in predlagal, da se kakšna postavka tudi zmanjša. Sprotne odgovore oz. pojasnila je podal g. Vlado Kostevc. G. Župevec je predlagal obnovo zunanjega košarkarskega igrišča pred OŠ Žužemberk.

Nekaj besed o proračunu in rebalansu je povedal še g. župan.

G. župan je podal na glasovanje Osnutek Odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011 – rebalans 1 – hitri postopek.

Glasovalo je 14 članov, 9 jih je glasovalo za in 5 proti.

Občinski svet je sprejel

**Osnutek Odloka  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk  
za leto 2011 – rebalans 1 – hitri postopek.**

G. župan je podal na glasovanje Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011 – rebalans 1.

Glasovalo je 14 članov, 10 jih je glasovalo za in 4 proti.

Občinski svet je sprejel

**Odlok  
o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk  
za leto 2011 – rebalans 1.**

**K točki 8: Predlog sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. G. Papež je podrobneje seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal, da se predlog sklepov sprejme.

G. župan je podal točko v razpravo, vendar razprave ni bilo.

G. župan je podal na glasovanje predlog sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.

Glasovalo je 15 članov, vseh 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**sklepe  
o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.**

**K točki 9: Predlog Sklepa o izdanem soglasju k odprtja dodatnega polovičnega oddelka v VVD Brulec od 1. 1. 2012 – 30. 6. 2012**

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je predlagal sprejem sklepa.

G. župan je kratko opisal problematiko in podal točko v razpravo.

G. Iztok Može je tudi na tej seji opomnil na prodajo stare POŠ na Dvoru, kjer so bili primerni prostori za vrtec.

Z njim se je strinjal tudi g. Franc Jarc, kateri je menil, da je bila ta prodaja nesmotrna. Opozoril je, da bo zaradi tega potrebno opremiti prostore, ki niso v lasti občine, zato bo to kar velik strošek. Predlagal je obnovo še neobnovljenega dela stare šole, ki naj se nameni za prostore vrta.

Ga. mag. Jelka Mrvar je opomnila, da je bila stara POŠ Dvor okužena z previsoko stopnjo radona. Strinjala se je z adaptacijo starega dela OŠ Žužemberk, saj je menila, da je predlagana rešitev kratkoročna.

G. mag. Jože Jenkole je prosil za razlago na napisane stroške, ki bi nastali zaradi odprtja tega oddelka.

G. Dušan Papež je opomnil, da se pripravljajo novi normativi, ki bodo dopuščali večje oddelke, zato je potrebno paziti, da ne bodo stroški previsoki.

Ga. mag. Jelka Mrvar je pojasnila, da so trenutno vsi prostori polni in ravno tako oddelki.

G. Matjaž Župevec je predlagal, da se še vedno prijavlja na razpise, ki bi bili v pomoč pri prenovi oz. izgradnji potrebnih prostorov v te namene. Predlagal je tudi, da se novi kader zaposluje za določen čas, da kasneje ne bi potrebovali izplačevati odpravnin. Predlagal je tudi reševanje prostorskih problemov s cerkvenimi ustanovami.

G. Iztok Može se je strinjal s predlogom g. Župevca, da se poskusi problem reševati s cerkvijo.

G. župan je podal na glasovanje predlog Sklepa o izdanem soglasju k odprtja dodatnega polovičnega oddelka v VVD Brulec od 1. 1. 2012 – 30. 6. 2012.  
Glasovalo je 15 članov, vseh 15 jih je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Sklep**  
**o izdanem soglasju k odprtja dodatnega polovičnega oddelka v VVD Brulec**  
**od 1. 1. 2012 – 30. 6. 2012.**

**K točki 10: Seznanitev občinskega sveta z organizacijo prevozov učencev v Občini Žužemberk**

G. Jože Zupančič je menil, da so prevozi učencev preplačani. Seznanil je s kalkulacijo večjega podjetja, ki opravlja avtobusne prevoze. Seznanil je tudi s podatki, dobljenimi preko Supervizorja.

Podal je tudi nekaj svojih izračunov in razlikami v cenah. Cene prevozov je primerjal s cenami prevozov v OŠ Dragotin Kette in cenami, ki jih plačujejo ostale občine. Predlagal je razveljavitev pogodbe s podjetjem, ki opravlja prevoze v občini Žužemberk in, da se pripravi nov razpis. Ni se strinjal s prevozi otrok iz desnega brega občine, ki se izvajajo zaradi gradbišč, ki potekajo na cestah.

G. mag. Jože Jenkole je občinski svet seznanil, da je pridobil podatke o cenah prevozov iz nekaterih sosednjih občin in to posredoval svetnikom. Glede na pridobljene podatke je seznanil z razlikami med prevozi po posameznih občinah. Iz teh podatkov je povzel, da so cene prevozov v občini Žužemberk previsoke.

Ga. Marija Brecljnik je podala komentar glede prevozov za OŠ Prevole in seznanila s pravili.

Ga. mag. Jelka Mrvar je izrazila strinjanje, da bi otroci hodili v šolo peš in pojasnila, da to zaradi pravil ni mogoče. Tudi ona je pojasnila, kako je s prevozi v OŠ Žužemberk. Poudarila je, da se strinja z racionalnimi prevozi. Pojasnila je tudi, da je zaradi prevozov otrok iz desnega brega zaradi nevarnosti na cesti in peticije staršev.

G. Franc Jarc je menil, da je proračun pri prevozih prenapihnen. Tudi on se je strinjal, s predhodnikoma, da so cene prevozov previsoke. Menil je, da bi z večjim delom sredstev lahko naredili kaj pomembnega za občane.

Pojasnilo k sredstvom v rebalansu za prevoze je podal g. Vlado Kostevc.

Nekaj pojasnil glede cen prevozov je podal g. Marko Zajec in utemeljeval, zakaj so cene takšne.

G. župan je opozoril na možnost zavajanja pri pripravljenem gradivu, saj podatki niso povsem jasni.

G. Jože Zupančič je še enkrat predlagal, da se sprejme sklep, da se pogodba razdre in se pripravi nov razpis.

G. Vlado Kostevc je seznanil, da se prevozi ne opravljajo 12 mesecev, ampak manj zaradi počitnic in občinski svet seznanil s cenami prevozov v Dolenjskih Toplicah.

G. Iztok Može je predlagal, da občinska uprava pridobi primerjalne podatke cen prevozov sosednjih občin in jih predstavi na naslednji seji Odbora za družbene dejavnosti.

G. Albin Ljubo Jarc je opozoril, da je potrebno nastalo situacijo rešiti, ker je v nasprotnem primeru zrela za davčno inšpekcijo.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet seznanil z organizacijo prevozov učencev v Občini Žužemberk

**K točki 11: Seznanitev s Sklepom o imenovanju Odbora za obnovo Žužemberškega gradu**

G. Franc Jarc je opomnil, da člane odbore imenuje občinski svet, oni pa so dobili že imenovani odbor.

G. Vlado Kostevc je pojasnil, da je bil odbor prvič imenovan leta 1996, kot projektna skupina. Člani odbora za obnovo gradu so sklenili, da se nedelujoče člane zamenja. Župan je imenoval nove člane v projektno skupino, poimenovanje pa je ostalo od prej.

Ga. mag. Jelka Mrvar je pojasnila, da je ta odbor prostovoljen in neplačan.

G. Jože Zupančič je povedal, da je potreben nadzor nad sredstvi namenjenimi v obnovo gradu. Predlagal je prodajo gradu in opozoril, na možnost, da se najde lastnik gradu, ki bi ga zahteval nazaj.

G. mag. Jože Jenkole je pojasnjeval, da odbor imenuje občinski svet in ne župan.

G. Iztok Može je izrazil željo, da se na naslednjem Odboru za družbene dejavnosti predloži gradivo, ki bi zajemalo poročilo koliko sredstev je bilo vloženi v grad, koliko sredstev bo še vloženi in kakšna je vizija obnove gradu.

G. Vlado Kostevc je pojasnil, da so poročila po obdobjih napisana v zbornikih. Podal je nekaj približnih zneskov in pojasnil o lastništvu gradu.

G. Albin Ljubo Jarc je povedal, da je bilo na okrogli mizi rečeno, da se odbor razširi in da se v odbor imenuje tudi člane občinskega sveta. Opozoril je, da je potrebno odbor razširiti.

Tudi g. Ljubo Jarc je opozoril na možnost, da se bo po obnovi gradu našel lastnik, ki ga bo zahteval nazaj. Predlagal je, da se reši lastništvo in, da se grad v čim večji meri obnovi.

G. Iztok Može je predlagal, da se na nek način dogovorijo, v kakšen namen bi se grad uporabljal.

Ga. mag. Jelka Mrvar je seznanila občinski svet, kdo so novi člani odbora in podala nekaj kratkih pojasnil.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet seznanil s Sklepom o imenovanju Odbora za obnovo Žužemberškega gradu

### **K točki 12: Seznanitev s predlogom Pošte Slovenije o nameravanemu preoblikovanju pošte 8362 Hinje**

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, ki je povedal, da so predlog pošte obravnavali na seji odbora in sprejeli sklep, da se Pošti Slovenije izda negativno mnenje na njihov predlog. G. župan je seznanil tudi z mnenjem KS.

G. Dušan Papež je seznanil, da so pobudo obravnavali na seji KS in seznanili krajanje. Predstavniki pošte so tudi seznanili z delovanjem premične pošte. Seznanil je tudi, da je za enkrat predlog pošte ustavljen.

G. Franc Jarc je poudaril, da je pošta v Hinjah pomembna za krajanje, kljub ekonomskim razlogom.

G. župan je podal na glasovanje Sklep, da se Pošti Slovenije izda negativno mnenje na predlog.

Glasovalo je 15 članov, vseh 15 je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Sklep**  
**Pošti Slovenije se izda negativno mnenje na predlog**  
**o nameravanem preoblikovanju pošte 8362 Hinje.**

### **K točki 13: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov**

G. župan je občinski svet seznanil z opravljenimi nalogami, z izvrševanjem sklepov. Vse je seznanil še s trenutnim stanjem projektov in predvidenim delom v prihodnje.

### **K točki 14: Vprašanja in pobude**

G. Albin Ljubo Jarc je prebral nekaj vprašanj in pobud. Zanimale so ga napake na vodovodu Križi – Reber, vodovod Reber – Cvibelj, vodomeri na hidrantih, čistilna naprava, projekt OPN-ja, most Žužemberk in njegov tehnični prevzem, izgradnja mostu v Drašči vasi, pot

Drašča vas – Resa, lastništvo gradu Žužemberk, občinski arhiv, optično omrežje in zdrsi snega iz streh, ki mejijo na cesto.

G. Jože Zupančič je zahteval zaključne račune iz leta 2010 za osnovni šoli. Zanimalo ga je, zakaj niso bili za izgradnjo kanalizacijskega omrežja izbrani domači izvajalci in koliko denarja je bilo prejetega za Tomažev most.

Ga. mag. Jelka Mrvar je seznanila z uspehom odbojkaric in obiskom doma starejših občanov v Novem mestu, seznanila je tudi z novimi hišicami na igrišču pri OŠ Žužemberk in z zamenjavo oken v POŠ Ajdovec ter z koledarjem z znanimi suhokranjci. Zanimalo jo je, kaj je bilo storjenega na področju problematike oskrbe na domu in povabila na slovesnost pri Bildovi domačiji v Zafari.

G. Matjaž Župevec je povabil na okroglo mizo prihodnost razvoja kmetijstva z g. dr. Milanom Zvirom v Dvorski dvorani.

G. Franca Jarca je zanimalo, ali je občina izdala soglasje Vehovčevim, glede na sprejeti sklep in kakšni zadržki. Zanimala ga je tudi ograja ob cesti proti Sadinji vasi. Podal je pobudi, da se za določena dela izbere domače obrtnike in da se skliče zbornice občanov.

Ker se je večina članov sveta strinjala, so dobili besedo še navzoči občani.

Prvi je besedo odbil g. Boris Sajevec, ki je povedal nekaj besed glede prevoza vode, saj se govori, da gasilci služijo na ta račun.

G. Muhiča je zanimal za cesto Šmihel – Klečet in vodovod, opozoril je na nizek pritisk vode. Zanimala ga je tudi javna razsvetljava v vasi Klečet in mrliška vežica v Šmihelu.

G. Hendrik Štupar je prosil za obnovo ceste iz Dvora proti Vinkovem Vrhu, saj so razmere nevzdržne.

Na vprašanja in pobude, ki so bile postavljena v pisni in ustni obliki, bodo člani sveta odgovore dobili z gradivom za naslednjo sejo.

Seja je bila zaključena ob 24.00 uri.

Številka: 900-53/2011-5

Žužemberk, 18. 10. 2011

Zapisnikarica  
Tanja Hrovat l.r.

Direktor občinske uprave  
Vlado Kostevc l.r.

Župan  
Franc Škufca l.r.