

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

Številka: 900-25/2013-1

Žužemberk, 18. 6. 2013

Na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Ur.l. RS, št. 73/10-UPB)

s k l i c u j e m

**22. sejo Občinskega sveta Občine Žužemberk,
ki bo 27. 6. 2013, ob 19. uri,
v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 26, Žužemberk.**

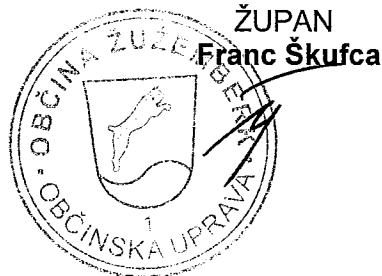
Predlagani dnevni red seje je:

1. Pregled in potrditev zapisnika 21. seje
2. Obravnava letnega poročila JP Komunala NM za leto 2012
3. Predlog Odloka občinskega podrobnega načrta za trg Žužemberk - 2. obravnava
4. Predlog Odloka o spremembi Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013
5. Predlog Sklepa št. II o preračunih sredstev proračuna za leto 2013
6. Predlog Odloka o porabi sredstev proračunske rezerve za leto 2013
7. Predlog sklepa o izdanem soglasju k podaljšanju dodatnega 11. oddelka v vzgojno-varstveni družini Brulec v Žužemberku in dodatnega 12. oddelka vrtca
8. Predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Žužemberk v šolskem letu 2013/2014
9. Predlog Sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Prevole v šolskem letu 2013/2014
10. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri OŠ Prevole
11. Predlog Sklepa o soglasju k sistemizaciji delovnih mest v vrtcu pri OŠ Žužemberk
12. Predlog Sklepa o začasni postavitvi dela zbirke Marjana Marinca v nov edukacijsko – produktni center železolivarne na Dvoru
13. Sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin
14. Predlog Sklepa o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2012
15. Sprejem Sklepa o imenovanju odgovornega urednika in članov uredniškega odbora glasila Občine Žužemberk
16. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
17. Vprašanja in pobude

Vabilu je priloženo gradivo,

Vabljeni:

- člani občinskega sveta
- članice nadzornega odbora
- novinarji
- urednik Suhokranjskih poti
- predstavniki Topos, d.o.o.
- predstavniki Komunale Novo mesto d.o.o.
- direktor občinske uprave
- višja svetovalka za urbanizem
- višji svetovalec za finance ...
- svetovalec za družbene dejavnosti
- koordinator za komunalo...
- zapisnikarica



ŽUPAN

Franc Škufca

Z A P I S N I K

21. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk,
ki je bila 24. 4. 2013, ob 19. uri v sejni sobi Občine Žužemberk.

Sejo je sklical župan g. Franc Škufca.

Prisotni: g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, g. Dušan Papež, g. Jože Pečjak, mag. Jože Jenkole, g. Iztok Može, mag. Jelka Mrvar, ga. Marija Brecljnik, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupančič, g. Albin Ljubo Jarc, g. Matjaž Župevec, g. Jože Šteingel, g. Milan Ivkovič.

Ostali prisotni: g. Franc Škufca – župan; g. Jacques Gros – direktor OU; g. Martin Grčar, ga. Vida Šušterčič, ga. Jasmina Mirtič, g. tadejk Lupšina in Tanja Hrovat – občinska uprava; g. Dušan Granda, g. Bogoslav Nunić in ga. Mateja Kavdek – Topos d.o.o.; g. Gregor Klemenčič in Ljubo Jakše – Komunala NM d.o.o.; g. Marjan Menger – medobčinski inšpektorat in redarstvo; Aleš Kobe, Aljoša Merljak in Marta Vrankar – študentje arhitekture (EASA); novinarji in občani.

Sejo je vodil župan g. Franc Škufca. Najprej je pozdravil vse člane občinskega sveta, uslužbenke občinske uprave ter ostale vabljeni in prisotne. Podal je ugotovitev, da je prisotnih vseh 15 članov sveta, zato je seja sklepčna. Prisotne je seznanil z dnevnim redom 21. seje in ga podal v razpravo.

G. Jože Zupančič je opozoril, da niso prejeli gradiva za tri točke dnevnega reda (2., 3. in 10.). Povedal je, da je že večkrat opozoril, da hočejo gradivo za vse točke.

Župan je pojasnil, da gre pri 2. in 3. točki samo za predstavitev, pri 10. točki, pa bo podal svoje mnenje poročevalec komisije.

G. Franc Jarc je glede na zaključni račun na dnevnem redu spraševal, kje so članice nadzornega odbora. Povedal je, da bi bilo smiselno, da se točka obravnava po seznanitvi z mnenjem nadzornega odbora, sedaj pa točke ni možno izvesti. G. Jože Zupančič je povedal, da bi morali seznaniti s poročilom nadzornega odbora, ravno tako bi morale biti prisotne članice NO.

G. župan je podal dnevni red 21. seje na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov, 9 članov je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 20. seje
2. Predstavitev projekta »Suhokranjski vodovod«
3. Predstavitev projekta ID odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v občini Žužemberk
4. Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Straža in žužemberk
5. Predlog dopolnjenjega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk – 1. obravnava
6. Sprejem sklepov o manjši širitvi območja stavbnih zemljišč
7. Sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin

8. Predlog zaključnega računa Občine Žužemberk za leto 2012
9. Predlog sklepa o prerezporeditvah, o katerih odloča občinski svet
10. Obnovna in sprejem sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Prevole
11. Predlog sklepa o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu
12. Predlog letnega programa za kulturo v občini Žužemberku za leto 2013
13. Predlog letnega programa za šport v občini Žužemberku za leto 2013
14. Predlog letnega programa javne gasilske službe v občini Žužemberku za leto 2013
15. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
16. Vprašanja in pobude

K točki 1: Pregled in potrditev zapisnika 20. seje

G. Jože Zupančič je povedal, da je pri 4. točki dnevnega reda direktor OU pojasnjeval, da v 163. členu poslovnika piše, da lahko župan vloži amandmaje na seji, vendar poslovnik nima toliko členov. Direktor je pojasnil, da gre za napako, vendar ga je g. Zupančič popravil, da je tako slišati tudi na posnetku. G. Zupančič je povedal, da iz strani pravnika pričakuje, da bodo stvari narejene tako, kot morajo biti.

G. Albin Ljubo Jarc je prosil, da se pri 3. točki dopiše, da so izgube vode, kar je povedal na prejšnji seji. Predlagal je da se na 4. strani, v 5. odstavku dopiše, da je podatke dobil iz gradiva komunale. Povedal je še, da mu ni bilo jasno, kako je s financiranjem primarnih in sekundarnih izobraževanj pri ČN. Ta zapis se mu ni zdel smiseln, predlagal je razčlenitev.

G. Iztok Može je povedal, da zapis na 6. strani, 7 odstavek ni pravilen, saj ni podal kritiko na vložene amandmaje, temveč na vodenje seje.

F. Franc Jarc je povedal, da še vedno ni dobil zaprosenih zapisnikov za volitve elektorjev. Tudi on je povedal, da je zapis na 4. strani, v 5. odstavku neprimeren, saj je iz zapisa razbrati, da je tako trdil g. A. L. Jarc, vendar so to samo podatki, ki jih je dobil iz strani Komunale. Zahvalil se je za popravljen datum na odgovoru na svetniška vprašanja. Povedal je, da še ni prejel odgovora na vprašanje glede ceste na Vinkov Vrh.

Ga. Genovefa Maver je povedala, da tudi ona ni prejela odgovora na vprašanje glede kraje vode v naši občini.

G. župan je povedal, da se lahko tisti, ki menijo, da so napake v zapisniku oglasijo na občini, kjer bodo poslušali posnetek. Če se bo ugotovilo, da so zapisi napačni, se bo zapisnik popravilo, prej pa popravkov ne bo dovolil.

G. župan je podal zapisnik 20. seje občinskega sveta s pripombami na glasovanje. Glasovalo je 15 članov, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je potrdil

Zapisnik 20. seje občinskega sveta.

K točki 2: Predstavitev projekta »Suhokranjski vodovod«

G. Župan je povedal, da se lahko vsi z vprašanji obrnejo na občino ali na projektanta. G. župan je podal točko v predstavitev predstavnikoma projektantskega podjetja Topos d.o.o. g. Dušanu Grandi in g. Bogoslavu Nuniću.

K točki 3: Predstavitev projekta ID odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih voda v občini Žužemberk

G. župan je povedal, da je študijo pripravilo podjetje Komunala Novom mesto d.o.o. in dal besedo predstavnikoma g. Ljubu Jaksetu in g. Gregorju Klemenčiču.

K točki 4: Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Straža in Žužemberk

G. župan je dal besedo g. Marjanu Mengerju, predstavniku MIR, kateri je predstavil poročilo njihovega dela. Osredotočil se je predvsem na delo v občini Žužemberk.

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, koliko je zaposlenih v MIR. Pojasnili so mu, da sta zaposlena dva, redarka in inšpektor.

Mag. Jelka Mrvar je povedala, da bodo lahko v Suhokranjskih poteh prebrali članek o ureditvi prometa na trgu v Žužemberku. Razveselilo jo je dejstvo, da Žužemberk izstopa po številu prekrškov od ostalih občin, saj jih je bilo zaznati manj kot drugje.

G. Franc Jarc je povedal, da na Grajskem trgu vlada totalen kaos, še posebej ob koncu tedna. Predlagal je, da se uredijo parkirni prostori in da se ljudi ne kaznuje.

G. župan je podal na glasovanje Poročilo o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Straža in Žužemberk.

Glasovalo je 15 članov, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

Poročilo

o delu skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Straža in Žužemberk.

K točki 5: Predlog dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk – 1. obravnava

Župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za Okolje in prostor, komunalo in promet. G. Papež je povedal, da so predlog obravnavali na seji odbora in se z njim strinjajo, izrazil pa je skrb glede pomankanja parkirnih prostorov in prostora na trgu. Menil je, da je projekt zelo velik za občino, saj bo sodelovalo zelo veliko ljudi. Pohvalil je organizatorje in povedal, da se bo projekt v večini financiral iz sponzorskih sredstev.

Ga. Vida Šušterčič in ga. Mateja Kavdek sta seznanili s predlogom dopolnjenega osnutka in z deli, ki se bodo izvajala na trgu v sklopu projekta EASA 2013.

S projektom EASA sta seznanila Aleš Kobe in Aljoša Merljak, soorganizatorja izvedbe projekta EASA 2013 v Žužemberku. Predstavila sta izbrani paviljon, ki naj bi ga postavili na trgu ter seznanila s sponzorji projekta in prostovoljnimi delom.

Mag. Jelka Mrvar je povedala, da so lahko vsi ponosni, da se bo projekt EASA izvajal v Žužemberku. Predlagala je postavitve spominskega obeležja, da se na mestu, kjer bo stal paviljon, stala cerkev sv. Jakoba, ki je bila po vojni porušena.

G. Albin Ljubo Jarc je povedal, da je bil nivo cerkve nižji, sedaj je na tem mestu nasip. Zanimalo ga je, ali se bo upoštevala višina in opozoril, da bo objekt zaprl pogled na grad. Menil je, da je prostor za postavitve paviljona premajhen. Aleš Kobe je pojasnil, da bo grad viden, v ta namen bodo prosili tudi za fotomontažo, da se bo videlo, v kolikšni meri objekt zastira pogled.

G. Dušana Papeža je zanimalo, ali bo objekt pokrit. Aleš Kobe je pojasnil, da je objekt polovično pokrit. Pri projektiranju pa lahko objekt v celoti pokrijejo, če bo to dopuščal OPPN.

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, kdaj je občinski svet obravnaval osnutek OPPN-ja, če se sprejema že dopolnitev osnutka. Zanimalo ga je, če je postopek zakonit. Menil je, da morajo

najprej sprejeti OPN, šele potem OPPN. Povedal je, da se boji, da bodo postopki speljani tako, da bo nekdo na sodišču sprožil ustavni spor. Izrazil je zadovoljstvo da organizatorji upoštevajo javnost, kar v Žužemberku pomeni ožji krog ljudi, ki odločajo o stvareh. Izrazil je tudi zadovoljstvo, da se v občini nekaj dela, vendar je opozoril, da se bo projekt ustavil, če se bo postopek izkazal kot nezakonit. Povedal je, da se o projektu pogovarjajo že dve leti on pa o tem ne ve nič.

Ga. Vida Šušterčič je prisotne seznaniła z veljavno zakonodajo in postopki sprejema OPPN-jev.

G. Jože Zupančič je povedal, da občina uporablja OPN kot orožje proti prodaji nepremičnin in podobnim zadevam. Prosil je, da se sprejme OPPN-je še za ljudi, ki bi radi zidali.

Mag. Jelka Mrvar je prosila, da se prisotne seznani, na katere načine so bili člani sveta in krajanı obveščeni o projektu EASA.

G. župan je povedal, da se je v gradu odvijala delavnica, na katero so bili vabljeni vsi občani. Ravno tako so bili obveščeni, da bo predstavitev izbranega paviljona. Poudaril je, da bo objekt namenjen javnim namenom.

Ga. Marija Ban je povedala, da projekt podpirajo in predlagala, da se OPPN čimprej sprejme.

G. Franc Jarc je povedal, da projekt podpirajo in da je hvaležen, da bodo naredili nekaj za Žužemberk. Povedal je, da bo predlog dopolnjenega osnutka podprl, če bo dobil zagotovilo, da se sprejema zakonito in da župan in zaposleni na občini prevzamejo vso odgovornost. Citiral je članek iz Suhokranjskih poti, katerega je napisala ga. Vida Šušterčič aprila 2009. Povedal je, da se povedano ne usklajuje s čankom. Povedal je, da veliko ljudi ne mora zidati v občini, ker ni sprejet OPN, težava je tudi pri izgradnji MV v Šmihelu. Povedal je, da bi morali zato OPPN-je sprejeti tudi po drugih krajih v občini, da bodo občani lahko gradili.

Ga. Vida Šušterčič je povedala, da vse v članku piše v skladu z zakonodajo in še enkrat predstavila OPPN. Pojasnila je, da se lahko OPPN za gradnjo mrliške vežice sprejme samo na stavbnem zemljišču. Zemljišče, kjer bi stala MV je kmetijsko zemljišče. Najprej je potrebno sprejeti OPN, da bo zemljišče zazidljivo, šele nato lahko sprejmejo OPPN.

Mag. Jože Jenkole je pohvalil predstavitev študentov, ki bodo v občino prinesli nekaj novega in povedal, da bo zadevo podprl, če bo odgovornost za OPN in OPPN prevzel župan.

G. Matjaž Župevec je predlagal, da se v objekt vključijo novitete.

G. župan je podal na glasovanje predlog dopolnjenjega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk.

Glasovalo je 15 članov, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Predlog dopolnjenjega osnutka
občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk.**

K točki 6: Sprejem sklepov o manjši širitvi območja stavbnih zemljišč

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanił z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepov.

Za njim je nekaj pojasnil k posameznim sklepom podala še ga. Vida Šušterčič.

G. Jože Zupančič je povedal, da je potrebno omogočiti širitve vsem, ki to želijo, saj se bodo tako odprla nova delovna mesta. Podporo je namenil predvsem vlogi g. Jožeta Hočevarja in predlagal oprostitev plačila komunalnega prispevka za gradnjo hleva. Ker je MV v Šmihelu objekt javnega interesa, bi jo lahko zgradili ravno na tak način.

G. župan in ga. Vida Šušterčič sta pojasnila, da MV na podlagi 29. člena ne morejo zgraditi.

Mag. Jelka Mrvar je podprla predloge sklepov in izrazila željo, da bi bilo še več pogumnih občanov, ki bi hoteli širiti svojo dejavnost.

G. Franc Jarc je govoril o sprejemu OPN, kateri je bil obljubljen že pred leti. Povedal je, da se delajo razlike med ljudmi glede obračunavanja komunalnega prispevka.

G. župan je podal na glasovanje sprejem sklepov o manjši širitvi območja stavbnih zemljišč. Glasovalo je 15 članov, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Sklepe
o manjši širitvi območja stavbnih zemljišč.**

K točki 7: Sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepa.

G. župan je podal na glasovanje sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin. Glasovalo je 13 članov, 13 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Sklepe
o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.**

K točki 8: Predlog zaključnega računa Občine Žužemberk za leto 2012

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem.

Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance, kateri je ravno tako seznanil, da so točko obravnavali na seji odbora in predlagal sprejem.

Za njim je dobil besedo še g. Jože Šteingel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil, da so točko obravnavali na seji odbora in predlaga sprejem.

G. Jože Zupančič je povedal, da bi moralo biti k predlogu priloženo poročilo nadzornega odbora, kar določa 36. člen poslovnika, da ga morajo priložiti. Predlagal je, da se točka premakne na naslednjo sejo, ko bodo priložene vse potrebne priloge. Povedal je, da je tokrat zaključni račun pripravljen, kot mora bit.

G. župan je povedal, da ima zapisnik NO in da je NO sprejel sklep, da župan seznani člane sveta s pregledom zaključnega računa.

G. Albin Ljubo Jarc je govoril o planu dela in realizaciji pri vodohramu Reber in vodovodu Reber-Žužemberk. Govoril je o predvidenih sredstvih za leto 2012 in o realizaciji. Zanimala so ga odstopanja med predvidenimi stroški in realizacijo. Govoril je tudi o odstopanjih med gradnjo in projekti. Povedal je, da je zadeva za prijaviti. Predlagal je, da preverjajo vse projekte.

G. župan je povedal, da si je nakatere zadeve narobe razlagal, zato je predlagal, da mu pojasnila podata g. Martin Grčar in g. Tadej Lupšina.

G. Albin Ljubo Jarc je predlagal, da se sprejme sklep, da dobijo projekte v pregled.

G. Martin Grčar je povedal, da je g. A. L. Jarc z navedenim zavajal prisotne. Podal je še nekaj pojasnil k projektom in izvedenim delom.

G. Franc Jarc je povedal, da župan ne more seznaniti s poročilom NO, saj je to popolnoma neprimerno. Povedal je, da bi bilo prav, da se NO udeleži sej, ko je to potrebno in da točke ne bo potrdil.

G. Albin Ljubo Jarc je še enkrat spraševal, kje so sredstva, ki manjkajo pri realizaciji projekta.

G. Tadej Lupšina je predlagal g. Jarcu, da se naslednji dan oglasi pri njemu, da bosta natančno pregledala realizacijo.

G. Jože Zupančič je povedal, da mora NO poslati zapisnik na formularju, ki je zakonsko predpisan. Dodal je, da se je v zaključnem računu pokazalo, da ima občina 1.092.000 eurov minusa. Zanimali so ga podatki o neplačanih terjatvah in neplačanih obveznostih iz preteklega leta. Zanimalo ga je, kako je lahko župan tako gospodaril, da je tolikšen minus. Seznanil je, da bodo dobili zahtevane projekte. Menil je, da bi lahko marsikje v proračunu prišparali, pri tem se je osredotočil na izplačilo podžupanskih plač, na sodne stroške, na sredstva namenjena nadzornemu odboru, medobčinskemu upravi, potne stroške, operativne odhodke, vzdrževanje gozdnih cest, razvoj podeželja, širokopasovno omrežje, stroške JR, cesto Brezova Reber – Prečna, PZI Dvor, sredstva namenjena CeROD-u, Suhokranjski vodovod ter na plače in povečan obseg dela.

G. Jože Šteingelj je povedal, da ga ni dobro razumel glede navedenih sredstev. Povedal je še, da so ga seznanili z govoricami, da dobi 1.600 eurov plače.

Mag. Jože Jenkole je povedal, da zaključnega računa ne bo podprl. Denarja ni, proračun je bil prenapihnen, realiziran pa je bil 50, 60 %. Povedal je, da je NO samostojna enota, ki kontrolira predvsem župana in občinsko upravo. Seznanil je, da v 34. členom statuta piše, da župan ne sme biti član NO.

G. župan je povedal, da je on prisoten na sejah NO zato, da posreduje informacije, katere potrebujejo za svoje delo.

G. Franc Jarc je povedal, da na zapisniku NO ni nobenega podpisa in žiga, zato je dokument brezpredmeten. Tudi on je pojasnil, kaj pomeni nadzorni odbor. Povedal je, da je šokiran nad poročilom NO, saj je glede na porabo 10 milijonov preskop. Povedal je, da nekatera sredstva niso bila izplačana, realizirana pa so bila sredstva za reprezentanco in drugi operativni odhodki v višini 12.000 eurov.

G. Matjaž Župevec je povedal, da mu je bilo zanimivo, da se je seja NO zaključila v tako kratkem času. Poročilo se mu ni zdelo primerno in izrazil upanje, da bodo v prihodnje na sejah prisotne tudi članice NO, da bodo odgovorile na vprašanja, ter da bodo odgovarjale za svoje delo.

G. župan je podal na glasovanje sprejem zaključnega računa Občine Žužemberk za leto 2012. Glasovalo je 13 članov, 9 jih je glasovalo za, 4 so glasovali proti.

Občinski svet je sprejel

Zaključni račun Občine Žužemberk za leto 2012.

K točki 9: Predlog sklepa o prerazporeditvah, o katerih odloča občinski svet

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepa.

Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance, kateri je ravno tako seznanil, da so točko obravnavali na seji odbora in predlagal sprejem sklepa.

Za njim je dobil besedo še g. Jože Šteingel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil, da so točko obravnavali na seji odbora in predlaga sprejem sklepa.

G. Jože Zupančič je spraševal, kdo je prej razpolagal z razporeditvami, saj prvič o tem odloča občinski svet.

G. Franc Jarc je pohvalil, da se njihova prizadevanja upoštevajo in da je zadeva pripravljena kot mora biti.

G. župan je podal na glasovanje predlog sklepa o prerazporeditvah, o katerih odloča občinski svet.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

Sklep
o prerazporeditvah, o katerih odloča občinski svet.

K točki 10: Obrovnava in sprejem sklepa o imenovanju članov v Svet OŠ Prevole

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja, kateri je seznanil z obravnavo na seji komisije in seznanil, da so bili za imenovanje predlagani g. Franc Jarc, g. Janez Boben, ga. Jelka Kocjančič in g. Milan Ivkovič. Glede na glasovanje na seji komisije je predlagal, da se za člane imenuje go. Mihaelo Kocjančič, g. Milana Ivkoviča in g. Janeza Bobna.

G. Jože Zupančič je povedal, da komija ne sme imenovati članov komisije, zatem je predlagal tajno glasovanje, na katerem bodo lahko glasovali za vse štiri člane.

G. Dušan Papež je pojasnil, da je na sejo prišel s predlogom, katerega lahko občinski svet sprejme ali ne.

Mag. Jože Jenkole je opozoril, naj se ne zgodi, da ne bo imel možnosti voliti svojega kandidata.

G. Jože Zupančič je povedal, da niso upoštevali pravil pri volitvah v državni svet.

G. Franc Jarc je povedal, da ni imel možnosti glasovanja za elektorja, saj se mu je zdel g. M. Župevec za to primeren kandidat. Pri tem se je naredila naklepna napaka.

G. župan je podal na glasovanje, da se za imenovanje članov glasuje tajno.

6 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel, da se za imenovanje članov glasuje tajno.

G. župan je prosil, da predlagajo 2 člana komisije.

Mag. Jelka Mrvar je predlagala g. Matjaža Župevca.

Mag. Jože Jenkole je predlagal g. Jožeta Zupančiča.

G. župan je podla na glasovanje predlog, da se imenuje g. Matjaža Župevca za člana komisije.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za.

G. župan je podla na glasovanje predlog, da se imenuje g. Jožeta Zupančiča za člana komisije.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za.

Občinski svet je imenoval za člana komisije g. Matjaža Župevca in g. Jožeta Zupančiča.

Na tajnem glasovanju je za g. Janeza Bobna glasovalo 15 članov, za go. Mihaelo Kocjančič 14 članov, za g. Milana Ivkoviča 9 članov in za g. Franca Jarca 6 članov.

Občinski svet je sprejel

Sklep

o imenovanju članov v Svet OŠ Prevole

g. Janez Boben,
ga. Mihaela Kocjančič,
g. Milan Ivkovič.

G. Franc Jarc se je zahvalil, da je bilo glasovanje izvedeno kot mora biti in izvoljenim članom zaželel uspešno delo.

K točki 11: Predlog sklepa o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil z obravnavo na odboru in predlagal, da se sklep sprejme.

G. župan je povedal, da so gradivo dobili na seji zato, ker je občina ponudbo dobila šele prejšnji dan.

G. Marka Zajca je zanimalo, ali je z DSO sklenjena pogodba.

G. župan mu je odgovoril, da se pogodbeni rok izteka.

G. Iztoka Možeta so zanimale razlike v ceni.

G. župan je pojasnil, da so cene Centra za socialno delo v skupnem izračunu nižje.

Tudi g. Franc Jarc je spraševal o cenah storitev.

Mag. Jelko Mrvar je zanimalo, kakšne so izkušnje občine, ki že koristi takšne storitve pri CSD.

G. Jože Zupančič je povedal, da se bo zadeva končno rešila v dobro vseh.

G. Jacques Gros je pojasnil, da se pogodba izteka konec aprila.

Ga. Genovefa Mrvar je povedala, da je zadovoljna, ker se cene nižje kot prej in povedala, da bodo storitve boljše, ker ima CSD vpogled v stanje oskrbovancev.

Mag. Jelko Mrvar je zanimalo, kdo bo nadziral delo.

G. župan je povedal, da delo nadzira koordinator iz CSD.

G. župan je podal na glasovanje predlog sklepa o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

Sklep

o soglasju k ceni socialnovarstvene storitve pomoč družini na domu.

K točki 12: Predlog letnega programa za kulturo v občini Žužemberku za leto 2013

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil z obravnavo na odboru in predlagal, da se letni program sprejme sprejme.

Mag. Jelka Mrvar je povedala, da prava kulturna dejavnost še čaka, da bi zaživela, zato je predlagala, da se naredi nekaj tudi v tej smeri.

G. Franc Jarc je predlagal, da se namenijo več sredstev za društva in da se uredi prostor za kulturne prireditve in proslave.

G. Iztok Može je povedal, da bi lahko več sredstev namenili športnim društvom in podal pobudo, da se naredi revija zborov na občinski ravni.

G. Jože Zupančič je povedal, da občina nima dvorane, ima pa urejene šole.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, ali se društvom, kateri imajo prostore v občinski stavbi, zaračunava stroške. Njemu je bila namreč zaračunana najemnina prostora v dvorani na Dvoru.

G. Franc Jarc je govoril o uporabnem dovoljenju dvorane na Dvoru, katerega še niso pridobili.

G. župan je podal na glasovanje predlog letnega programa za kulturo v občini Žužemberku za leto 2013.

Glasovalo je 15 članov, 14 jih je glasovalo za in 1 proti.

Občinski svet je sprejel

**Letni program
za kulturo v občini Žužemberku za leto 2013.**

K točki 13: Predlog letnega programa za šport v občini Žužemberku za leto 2013

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil z obravnavo na odboru in predlagal, da se letni program sprejme sprejme.

Mag. Jelka Mrvar je seznanila, da so športniki dosegli naslov državnega prvaka. Predlagala je rekreativne dejavnosti za občane, kot so dnevna in večerna telovadba, trim steza in podobno.

G. Franc Jarc je tudi tokrat menil, da bi lahko v ta namen nameniti več sredstev.

G. župan je podal na glasovanje predlog letnega programa za šport v občini Žužemberku za leto 2013.

Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Letni program
za šport v občini Žužemberku za leto 2013.**

K točki 14: Predlog letnega programa javne gasilske službe v občini Žužemberku za leto 2013

G. župan je dal besedo g. Jožetu Šteinglu, predsedniku Odbora za družbene dejavnosti, kateri je seznanil z obravnavo na odboru in predlagal, da se letni program sprejme sprejme.

G. Matjaž Župevec je pohvalil gasilce PGD Ajdovec, ki so uredili gasilski dom in upal na nekaj sredstev občine.

Mag. Jelka Mrvar je pohvalila spletno stran PGD Žužemberk in kvalitetne predstavitve za šolske otroke.

G. župan je podal na glasovanje predlog letnega programa javne gasilske službe v občini Žužemberku za leto 2013.

Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Letni program
javne gasilske službe v občini Žužemberku za leto 2013.**

K točki 15: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov

G. župan je občinski svet seznanil z opravljenimi nalogami, z izvrševanjem sklepov. Vse je seznanil še s trenutnim stanjem projektov in predvidenim delom v prihodnje.

K točki 16: Vprašanja in pobude

G. Franc Jarc je prosil odgovore na pisna vprašanja, ki jih je zastavil že prejšnjič, vendar jih ni dobil.

Mag. Jelko Mrvar je zanimalo, če se ve, kdaj bodo prekrili streho na Ajdovski PŠ, ter kako je z delovanjem nove ČN na Dvoru. Zanimalo jo je tudi, kdo je zadolžen za pregled poškodb na cestah in pločnikih, ter kako poteka sanacija teh. Spraševala je, ali bodo v parku zasadili rože in predlagala, da delavci očistijo pesek na javnih površinah, saj ga je veliko tudi v gredicah. Predlagala je tudi ureditev oglasne deske na AP, kjer je veliko starih objav. Pohvalila je formulacijo zapisnikov sej občinskih svetov ter seznanila z analizo. Vse prisotne je še povabila na otvoritev kurilnice na lesne sekance pri OŠ Žužemberk.

G. župan je odgovarjal, da se za sanacijo strehe pridobivajo ponudbe; glede čistilne naprave, zaenkrat ni bilo pripomb.

G. Jožet Pečjaka je zanimalo, kakšno je stanje s sprejemanjem OPN-ja.

G. župan je povedal, da se trenutno čaka soglasja z ministrstva.

G. Iztok Može je ponovno podal pobudo za postavitve merilnikov hitrosti v bližini šol. Apeliral je, da se čim prej uredi dokumentacija za dvorano na Dvoru. Predlagal je, da občina kmetom subvencionira preparat, ki ga dajejo v gnojnico, saj se z njim manjša smrad.

G. Jože Zupančič je povedal, da je dvorano na Dvoru obiskal inšpektor po službeni dolžnosti. Predlagal je čiščenje pločnika proti Praprečam. Povedal je, da OPN še vedno ni sprejet, ker je preobsežen, ter da se ne bo moral udeležiti odprtosti kurilnice, saj ima doma veliko kmečkega dela. Povedal je, da občina na grd način komunicira z g. Rudolfom Kastelicem glede škarpe na Hinjah. Povedal je, da je cesta na Hinje narejena brez dovoljenj, sedaj pa se dela tam še škarpa. Zanimalo ga je, kje so bila v proračunu namenjena sredstva za to cesto in škarpo, ter koliko so v gradnjo vložile agrarne skupnosti.

G. Albin Ljubo Jarc je povedal, da na novi cesti proti Biču niso naredili priključka, ki je bil včasih. Seznanil je, da se na spletni strani ne da brati gradiva za seje. Prosil je, da se na spletni strani objavijo predstavitve z današnjega dne.

G. Matjaž Župevec je predlagal, da zadeve, ki ovirajo sprejem OPN vzamejo ven, da se OPN končno sprejme, kasneje pa bi poskušali urediti še ostale stvari. Zahvalil se je za smerokaze za pokopališča. Spraševal je še o ekološkem otoku v Malem Lipovcu in predstavitvi kontejnarjev v Borštu.

G. Jože Šteingel je predlagal, da se naredi pločnik iz Sadinje vasi proti Dvoru ter iz Dvora proti pokopališču. Spraševal je glede sušilnice na Brezovi Rebri.

G. Genovefa Maver je spraševala o pravilniku za subvencioniranje vode za kmete v Ajdovcu.

Mag. Jože Jenkole je spraševal kaj je z dvorano na Dvoru, ter županu očital koruptivnost.

Seja je bila zaključena ob 23.55 uri.

Številka: 900-18/2013-2

Žužemberk, 24. 4. 2013

Zapisnikarica
Tanja Hrovat

Direktor občinske uprave
Jacques Gros

Župan
Franc Škufca

KOMUNALA NOVO MESTO d.o.o., javno podjetje

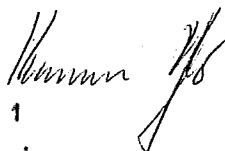
LETNO POROČILO ZA LETO 2012

POSLOVNO POROČILO Z REVIZORJEVIM MNENJEM

NOVO MESTO, FEBRUAR 2013

Direktor:

RAFKO KRIŽMAN, prof.



1. REVIZORJEVO MNENJE

DINAMIC
REVIZIJSKA DRUŽBA

REVIZIJSKO OČENJEVANJE VARNOSTI POSLOVANJA, SVOBODNEGA POKLONARSTVA, FINANČNE IN RAČUNOVODSTVA

POROČILO NEODVISNEGA REVIZORJA

družbenikom družbe KOMUNALA NOVO MESTO d.o.o., javno podjetje

Revidirali smo priložene računovodske izkaze gospodarske družbe KOMUNALA NOVO MESTO d.o.o., javno podjetje, Podbevškova 12, Novo mesto, ki vključujejo bilanco stanja na dan 31. decembra 2012 ter izkaz poslovnega izida in celotnega vseobsegajočega donosa, izkaz gibanja kapitala in izkaz denarnih tokov za tedaj končano leto ter povzetek bistvenih računovodskih usmeritev in druge pojasnjevalne informacije. Pregledali smo tudi poslovno poročilo.

Odgovornost posloводства za računovodske izkaze

Posloводство je odgovorno za pripravo in pošteno predstavitev teh računovodskih izkazov v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi in za tako notranje kontrolliranje, kot je v skladu z odločitvijo posloводства potrebno, da omogoči pripravo računovodskih izkazov, ki ne vsebujejo pomembno napačne navedbe zaradi prevare ali napake.

Revizorjeva odgovornost

Naša odgovornost je izraziti mnenje o teh računovodskih izkazih na podlagi naše revizije. Revizijo smo opravili v skladu z Mednarodnimi standardi revidiranja. Ti standardi zahtevajo od nas izpolnjevanje etičnih zahtev ter načrtovanje in izvedbo revizije za pridobitev sprejemljivega zagotovila, da računovodski izkazi ne vsebujejo pomembno napačne navedbe.

Revizija vključuje izvajanje postopkov za pridobitev revizijskih dokazov o zneskih in razkritjih v računovodskih izkazih. Izbrani postopki so odvisni od revizorjeve presoje in vključujejo tudi ocenjevanje tveganj pomembno napačne navedbe v računovodskih izkazih zaradi prevare ali napake. Pri ocenjevanju teh tveganj prouči revizor notranje kontrolliranje, povezano s pripravljanjem in poštenim predstavljanjem računovodskih izkazov družbe, da bi določil okoliščinam ustrezne revizijske postopke, ne pa, da bi izrazil mnenje o uspešnosti notranjega kontrolliranja družbe. Revizija vključuje tudi ovrednotenje ustreznosti uporabljenih računovodskih usmeritev in utemeljenosti računovodskih ocen posloводства kot tudi ovrednotenje celotne predstavitve računovodskih izkazov.

Verjamemo, da so pridobljeni revizijski dokazi zadostni in ustrezni kot osnova za naše revizijsko mnenje.

Mnenje

Po našem mnenju računovodski izkazi v vseh pomembnih pogledih pošteno predstavljajo finančni položaj družbe KOMUNALA NOVO MESTO d.o.o. na dan 31. decembra 2012 ter njen poslovni izid in denarne tokove za tedaj končano leto v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi.

Odstavek o drugi zadevi

Poslovno poročilo je skladno z revidiranimi računovodskimi izkazi.

V Novem mestu, 26. februarja 2013.

Dinamic d.o.o., revizijska družba

Ljubljanska cesta 41

8000 Novo mesto

REVIZOR

Gregor Pucelj

pooblaščen revizor



11.6. OBČINA ŽUŽEMBERK

Na območju občine Žužemberk Komunala Novo mesto d.o.o. upravlja 95 km vodovodnega omrežja, na katerem je izvedenih 1.395 priključkov. Poleg omrežja je v obratovanju še 8 vodohranov s skupno prostornino 1.154 m³, 1 vrtina in 4 črpališča. Delež vodnih izgub v letu 2012 je znašal 46,79 %. Na vodovodnem omrežju je bilo saniranih 124 okvar. Izdelanih je bilo 9 novih vodovodnih priključkov, 23 je bilo obnovljenih. Opravljenih je bilo 292 menjav vodomero.

Dolžina kanalizacijskega omrežja znaša 14 km, na njem je izvedenih 174 priključkov. V letu 2012 je bilo izdelanih 20 novih kanalizacijskih priključkov. V občini obratuje čistilna naprava z velikostjo 3.000 populacijskih enot.

Za zbiranje odpadkov je postavljenih 364 zabojnikov za gospodinjstva in 64 za ostale uporabnike. V občini je postavljenih 28 zabojnikov za embalažo, 24 zabojnikov za papir, 24 zabojnikov za steklo in 13 zabojnikov za biološke odpadke. Na celotnem območju občine je postavljenih 517 zabojnikov za odpadke. Občina ima v uporabi tudi zbirno-reciklažni center.

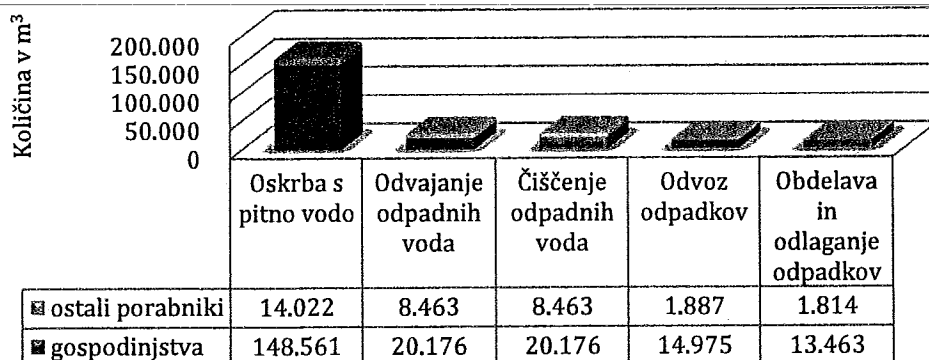
Osnovni pogoji za nemoteno poslovanje posameznih dejavnosti v občini so uspešno prodane količine komunalnih storitev in cene, ki pokrivajo vsaj stroške enostavne reprodukcije.

V letu 2012 smo v občini Žužemberk zabeležili **prodajo količin** kot je razvidno iz tabele:

Obvezne komunalne storitve	REALIZACIJA 2011 1	PLAN 2012 2	REALIZACIJA 2012 3	INDEKS 3/2	INDEKS 3/1
OSKRBA S PITNO VODO					
Gospodinjstva m3	148.464	147.678	148.561	101	100
Ostali m3	15.156	14.211	14.022	99	93
Skupaj m3	163.620	161.889	162.583	100	99
ODVAJANJE ODPADNIH VODA					
Gospodinjstva m3	17.476	21.582	20.176	93	115
Ostali m3	7.496	7.527	8.463	112	113
Skupaj m3	24.972	29.109	28.638	98	115
ČIŠČENJE ODPADNIH VODA					
Gospodinjstva m3	17.476	21.582	20.176	93	115
Ostali m3	7.496	7.527	8.463	112	113
Skupaj m3	24.972	29.109	28.638	98	115
ODVOZ ODPADKOV					
Gospodinjstva m3	14.480	16.200	14.975	92	103
Ostali m3	1.911	1.920	1.887	98	99
Skupaj m3	16.392	18.120	16.862	93	103
OBDELAVA IN ODLAGANJE ODPADKOV					
Gospodinjstva m3	13.230	13.200	13.463	102	102
Ostali m3	1.848	1.800	1.814	101	98
Skupaj m3	15.078	15.000	15.277	102	101

Iz tabele je razvidno, da dosežene prodane količine pri vseh dejavnostih obveznih komunalnih storitev, razen pri oskrbi s pitno vodo presegajo realizacijo v preteklem letu. Planirane količine pa dosega samo obdelava in odlaganje odpadkov.

FIZIČNA REALIZACIJA OBVEZNIH KOMUNALNIH STORITEV V OBČINI
ŽUŽEMBERK V LETU 2012



Pregled veljavnih cen obveznih komunalnih storitev v letu 2012 po dejavnostih:

STORITEV	PRODAJNA CENA ZA GOSPODINJSTVA	PRODAJNA CENA ZA OSTALE PORABNIKE
Vodarina	0,8498 EUR/m ³	0,8498 EUR/m ³
Omrežnina	DN 13: 1,0107 EUR/priklj. DN 20: 1,6879 EUR/priklj. DN 25: 2,5269 EUR/priklj. DN 32: 4,0430 EUR/priklj. DN 50: 10,1074 EUR/priklj. DN 80: 33,6881 EUR/priklj. DN 100: 50,5372 EUR/priklj. DN 150: 101,0744 EUR/priklj.	DN 13: 1,0107 EUR/priklj. DN 20: 1,6879 EUR/priklj. DN 25: 2,5269 EUR/priklj. DN 32: 4,0430 EUR/priklj. DN 50: 10,1074 EUR/priklj. DN 80: 33,6881 EUR/priklj. DN 100: 50,5372 EUR/priklj. DN 150: 101,0744 EUR/priklj.
Števnina	DN vodomera x 0,1044 EUR	DN vodomera x 0,1044 EUR
Vzdrževalnina	DN priključka x 0,1661 EUR	DN priključka x 0,1661 EUR
Odvajanje odpadnih voda	0,4509 EUR/m ³	0,4509 EUR/m ³
Čiščenje odpadnih voda	0,3331 EUR/m ³	0,3331 EUR/m ³
Odvoz odpadkov	5,6483 EUR/m ³	osnovna cena x faktor za oddaljenost
Obdelava in odlaganje odpadkov	3,1595 EUR/m ³	cena odvisna od klasifikacijske skupine odpadkov

V skladu z računovodskim standardom 35.34 v nadaljevanju letnega poročila prikazujemo obračunske kalkulacije lastnih cen obveznih gospodarskih javnih služb:

OSKRBA S PITNO VODO - POVPREČNA CENA		stroški 2012	obračunska lastna cena 2012	struktura lastne cene
I.	OMREŽNINA poprečna za m ³	66.359	0,4082	18,66
II.	VODARINA (m ³)	289.169	1,7786	81,34
	1. Proizvajalni stroški	235.720	1,4498	66,30
	a) stroški materiala	150.905	0,9282	42,45
	- električna energija	16.145	0,0993	4,54
	- pogonsko gorivo	3.259	0,0200	0,92
	- material za pripravo vode			
	- stroški nakupa vode	121.297	0,7461	34,12
	- drugi stroški materiala	10.204	0,0628	2,87
	b) stroški storitev	84.815	0,5217	23,86
	- stroški intelektualnih in osebnih storitev	27	0,0002	0,01
	- stroški prevoznih storitev	1.567	0,0096	0,44
	- stroški drugih storitev	9.952	0,0612	2,80
	- stroški dela	34.971	0,2151	9,84
	- stroški amortizacije	3.122	0,0192	0,88
	- stroški vzdrževanja infrastrukture	29.549	0,1817	8,31
	- stroški vzdrževanja ostalih sredstev	4.910	0,0302	1,38
	- drugi proizvodni stroški	717	0,0044	0,20
	2. Splošni stroški izvajanja javne službe	50.934	0,3133	14,33
	3. Donos na lastna vložena sredstva - 6,11 %	2.515	0,0155	0,71
III.	VODNA POVRACILA			
	- od dobave vode		0,0555	
	- od vodnih izgub		0,0982	
IV.	OKOLJSKA DAJATEV ZA ODPADNE VODE		0,5283	
	SKUPAJ I. + II. za m ³	355.528	2,1867	100,00

Povprečna cena oskrbe s pitno vodo, ki bi pokrivala vse stroške enostavne reprodukcije, vključno z vsemi stroški omrežnine, , bi morala znašati 2,1867 EUR/m³. To pomeni, da bi se morala cena pri vseh porabnikih povišati za 114,81 %.

ODVAJANJE ODPADNIH VODA - VSI PORABNIKI	stroški 2012	obračunska lastna cena 2012	struktura lastne cene
I. OMREŽNINA poprečna za m ³	38.476	1,3435	74,35
II. STROŠKI IZVAJANJA (m ³)	13.272	0,4634	25,65
1. Proizvajalni stroški	10.487	0,3662	20,27
a) stroški materiala	2.171	0,0758	4,20
- električna energija	1.434	0,0501	2,77
- pogonsko gorivo	525	0,0183	1,02
- material za pripravo vode			
- stroški nakupa vode			
- drugi stroški materiala	211	0,0074	0,41
b) stroški storitev	8.317	0,2904	16,07
- stroški intelektualnih in osebnih storitev	4	0,0001	0,01
- stroški prevoznih storitev	0	0,0000	0,00
- stroški drugih storitev	580	0,0203	1,12
- stroški dela	4.685	0,1636	9,05
- stroški amortizacije	990	0,0346	1,91
- stroški vzdrževanja infrastrukture	268	0,0093	0,52
- stroški vzdrževanja ostalih sredstev	1.714	0,0598	3,31
- drugi proizvodni stroški	76	0,0026	0,15
2. Splošni stroški izvajanja javne službe	2.468	0,0862	4,77
3. Donos na lastna vložena sredstva - 6,11 %	317	0,0111	0,61
III. OKOLJSKE DAJATVE ZA ODPADNE VODE			
- priključeni na kanal		0,5283	
- priključeni na kanal in ČN, MČN		0,0528	
SKUPAJ I. + II. za m ³	51.748	1,8070	100,00

Povprečna prodajna cena na dan 31.12.2012 je znašala 0,4509 EUR/m³. Prodajna cena bi se morala povečati za 300,75 %, da bi zagotavljala pokrivanje polne lastne cene prodaje odvajanja odpadnih voda.

S 1.1.2013 je stopila v veljavo nova cena po sklepu občinskega sveta z dne 18.2.2010; povprečna potrjena cena se je povečala na 0,6764 EUR/m³.

ČIŠČENJE ODPADNIH VODA - VSI PORABNIKI	stroški 2012	obračunska lastna cena 2012	struktura lastne cene
I. OMREŽNINA poprečna za m ³	55.149	1,9257	52,28
II. STROŠKI IZVAJANJA (m ³)	50.330	1,7575	47,72
1. Proizvajalni stroški	41.164	1,4374	39,03
a) stroški materiala	8.490	0,2964	8,05
- električna energija	5.786	0,2020	5,49
- pogonsko gorivo	1.723	0,0601	1,63
- material za pripravo vode			
- stroški nakupa vode			
- drugi stroški materiala	981	0,0343	0,93
b) stroški storitev	32.674	1,1409	30,98
- stroški intelektualnih in osebnih storitev	15	0,0005	0,01
- stroški prevoznih storitev	1	0,0000	0,00
- stroški drugih storitev	9.053	0,3161	8,58
- stroški dela	18.371	0,6415	17,42
- stroški amortizacije	554	0,0194	0,53
- stroški vzdrževanja infrastrukture	3.330	0,1163	3,16
- stroški vzdrževanja ostalih sredstev	1.006	0,0351	0,95
- drugi proizvodni stroški	345	0,0120	0,33
2. Splošni stroški izvajanja javne službe	9.035	0,3155	8,57
3. Donos na lastna vložena sredstva - 6,11 %	132	0,0046	0,12
SKUPAJ I. + II. za m³	105.480	3,6832	100,00

Povprečna prodajna cena na dan 31.12.2012 je znašala 0,3331 EUR/m³. Prodajna cena bi se morala povečati za 1.006 %, da bi zagotavljala pokrivanje polne lastne cene prodaje čiščenja odpadnih vod.

S 1.1.2013 je stopila v veljavo nova cena po sklepu občinskega sveta z dne 18.2.2010; povprečna potrjena cena se je povečala na 0,4997 EUR/m³.

ODVOZ ODPADKOV - GOSPODINJSTVA	stroški 2012	obračunska lastna cena 2012	struktura lastne cene
I. STROŠKI JAVNE INFRASTRUKTURE (m3)	11.719	0,7826	12,17
II. STROŠKI IZVAJANJA (m3)	84.588	5,6486	87,83
1. Proizvajalni stroški	71.057	4,7450	73,78
a) stroški materiala	1.278	0,0853	1,33
- električna energija	39	0,0026	0,04
- pogonsko gorivo	831	0,0555	0,86
- material za pripravo vode			
- stroški nakupa vode			
- drugi stroški materiala	407	0,0272	0,42
b) stroški storitev	69.779	4,6597	72,46
- stroški intelektualnih in osebnih storitev	5	0,0003	0,00
- stroški prevoznih storitev	52.603	3,5127	54,62
- stroški drugih storitev	10.495	0,7008	10,90
- stroški dela	4.779	0,3191	4,96
- stroški amortizacije	975	0,0651	1,01
- stroški vzdrževanja infrastrukture	10	0,0007	0,01
- stroški vzdrževanja ostalih sredstev	669	0,0447	0,69
- drugi proizvodni stroški	244	0,0163	0,25
2. Splošni stroški izvajanja javne službe	13.165	0,8791	13,67
3. Donos na lastna vložena sredstva - 6,11 %	366	0,0244	0,38
SKUPAJ I. + II. za m3	96.307	6,4312	100,00

Prodajna cena za odvoz odpadkov za gospodinjstva na dan 31.12.2011 je znašala 5,6483 EUR/m³. Prodajna cena za gospodinjstva bi se morala povečati za 13,86 %, da bi zagotavljala pokrivanje polne lastne cene odvoza odpadkov.

S 1.1.2013 je stopila v veljavo nova cena po sklepu občinskega sveta z dne 18.2.2010; povprečna potrjena cena znaša 6,1005 EUR/m³, povišala se je za 8,01 %.

OBDELAVA IN ODLAGANJE ODPADKOV - GOSPODINJSTVA		stroški 2012	obračunska lastna cena 2012	struktura lastne cene
I.	STROŠKI JAVNE INFRASTRUKTURE (m3)			
II.	STROŠKI IZVAJANJA (m3)	50.372	3,7415	100,00
	1. Proizvajalni stroški	42.498	3,1567	84,37
	a) stroški materiala			
	- električna energija			
	- pogonsko gorivo			
	- material za pripravo vode			
	- stroški nakupa vode			
	- drugi stroški materiala			
	b) stroški storitev	42.498	3,1567	84,37
	- stroški intelektualnih in osebnih storitev			
	- stroški prevoznih storitev			
	- stroški drugih storitev	42.444	3,1526	84,26
	- stroški dela			
	- stroški amortizacije			
	- stroški vzdrževanja infrastrukture			
	- stroški vzdrževanja ostalih sredstev			
	- drugi proizvodni stroški	54	0,0040	0,11
	2. Splošni stroški izvajanja javne službe	7.874	0,5849	15,63
	3. Donos na lastna vložena sredstva - 6,11 %			
SKUPAJ I. + II. za m3		50.372	3,7415	100,00

Prodajna cena za obdelavo in odlaganje odpadkov za gospodinjstva na dan 31.12.2012 je znašala 3,1595 EUR/m³. Prodajna cena za gospodinjstva bi se morala povečati za 18,42 %, da bi zagotavljala pokrivanje polne lastne cene obdelave in odlaganja odpadkov.

Pregled prihodkov in odhodkov poslovanja v občini Žužemberk

V letu 2012 je bilo v občini Žužemberk skupaj ustvarjenih 863.736 EUR prihodkov, od tega na obveznih gospodarskih javnih službah v višini 699.204 EUR in na drugih dejavnostih 164.531 EUR.

PRIHODKI	2011	PLAN 2012	2012	INDEKS	INDEKS
	1	2	3	3/2	3/1
Poslovni prihodki	899.527	836.428	861.387	103	96
Obvezne komunalne storitve	379.851	385.229	380.872	99	100
Števnina	34.748	35.349	35.017	99	101
Vzdrževalnina	54.614	55.343	55.045	99	101
Črpanje / oblikovanje dolgoročnih rezervacij števnine	-30.660	-16.830	-843	5	3
Črpanje / oblikovanje dolgoročnih rezervacij vzdrževalnine		-4.323	-6.565	152	
Druge kom. storitve in medobratna realizacija	199.364	69.277	184.938	267	93
Subvencije cen	261.610	312.383	212.748	68	81
Drugi prihodki			175		
Finančni prihodki	2.276	1.266	1.948	154	86
Drugi prihodki	267	250	400	160	150
SKUPAJ PRIHODKI	902.070	837.944	863.736	103	96

Iz naslova prodaje obveznih komunalnih storitev smo v letu 2012 dosegli 470.934 EUR prihodkov, kar je na ravni leta 2011 in 1 % manj od planirane realizacije.

Iz naslova števnine smo v letu 2012 dosegli prihodke v višini 34.174 EUR. Zaradi presežka prihodkov nad odhodki smo na postavki števnine oblikovali dolgoročne rezervacije v višini 843 EUR in za ta znesek zmanjšali poslovne prihodke v letu 2012.

ŠTEVNINA	2011	2012	INDEKS 2012/2011
Prihodki iz naslova števnine	34.748	35.017	101
Črpanje dolgoročnih rezervacij števnine	-30.660	-843	
Čisti prihodki števnine	4.088	34.174	836

Na postavki vzdrževalnine, smo dosegli 55.045 EUR prihodkov. Zaradi presežka prihodkov nad odhodki smo na postavki vzdrževalnine oblikovali dolgoročne rezervacije v višini 6.565 EUR in za ta znesek zmanjšali poslovne prihodke v letu 2012.

Obnovili smo 23 vodovodnih priključkov, in sicer 4 v Sadinji vasi, 1 v Bogdanji vasi, 1 na Dvoru, 8 v Trebči vasi in 9 na Baragovi cesti.

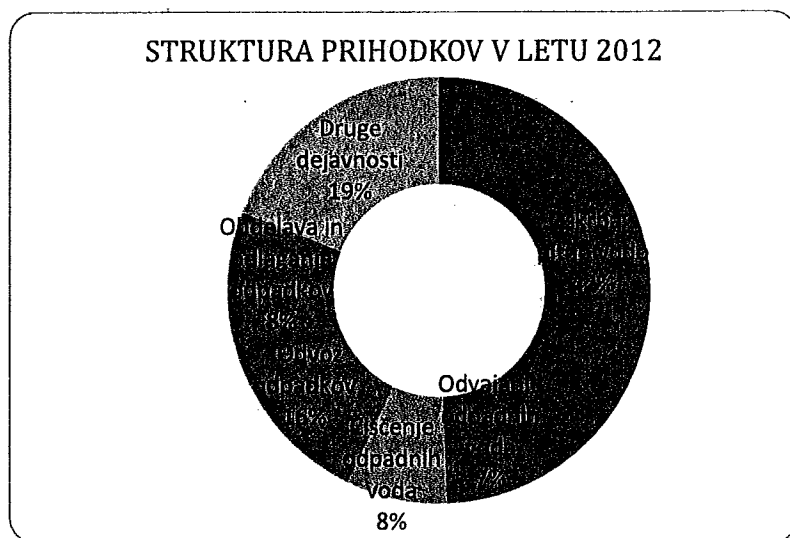
	2011	2012	INDEKS 2012/2011
Prihodki iz naslova vzdrževalnine	54.614	55.045	101
Oblikovanje dolgoročnih rezervacij vzdrževalnine		-6.565	
Čisti prihodki vzdrževalnine	54.614	48.480	89

Iz naslova drugih komunalnih storitev in medobratne realizacije smo v letu 2012 dosegli prihodke v višini 184.938 EUR, kar je 7 % manj kot leta 2011 in 167 % več kot smo planirali (večja realizacija izdelave priključkov in gradbenih del za investicije).

Iz naslova finančnih prihodkov (prihodki od obresti kupcev, stroškov izvršb in opominov in ostalo) smo dosegli prihodke v višini 1.948 EUR.

Drugi prihodki so bili doseženi v višini 400 EUR.

Spodnji graf prikazuje strukturo doseženih prihodkov v letu 2012 v občini Žužemberk, iz katere je razvidno, da je 42 % delež ustvarjenih prihodkov dosežen na dejavnosti oskrbe s pitno vodo.



V spodnji tabeli je prikazana primerjava doseženih prihodkov v letu 2012 z letom 2011 ter planom za leto 2012 po dejavnostih:

PRIHODKI	2011	PLAN 2012	2012	INDEKS	INDEKS
	1	2	3	3/2	3/1
Oskrba s pitno vodo	378.688	367.020	328.313	89	87
Števnina	5.519	19.240	34.878	181	632
Odvajanje odpadnih voda	51.629	55.583	63.360	114	123
Čiščenje odpadnih voda	85.320	106.449	67.207	63	79
Obdelava in odlaganje odpadkov	73.573	69.874	69.448	99	94
Odvoz odpadkov	129.656	133.225	135.999	102	105
Druge dejavnosti	177.684	86.553	164.531	190	93
SKUPAJ	902.070	837.944	863.736	103	96

Zgornji prihodki po dejavnostih so bili doseženi ob upoštevanju subvencij cen v višini 261.610 EUR v letu 2011 in 212.748 EUR v letu 2012. Planirane subvencije so znašale 312.383 EUR.

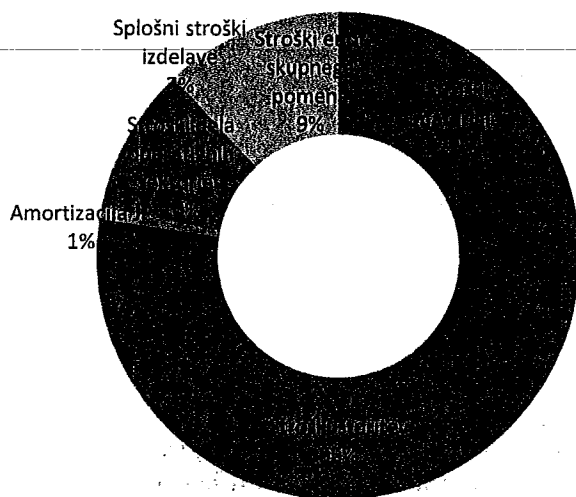
V naslednji tabeli pa so prikazani realno ustvarjeni prihodki po dejavnostih, brez upoštevanja subvencij cen.

PRIHODKI (brez upoštevanja subvencij cen)	2011	PLAN 2012	2012	INDEKS	INDEKS
	1	2	3	3/2	3/1
Oskrba s pitno vodo	243.304	201.449	232.081	115	95
Števnina	5.519	19.240	34.878	181	632
Odvajanje odpadnih voda	15.453	17.107	14.128	83	91
Čiščenje odpadnih voda	9.663	9.666	11.479	119	119
Obdelava in odlaganje odpadkov	70.064	69.874	69.448	99	99
Odvoz odpadkov	118.772	121.672	124.443	102	105
Druge dejavnosti	177.684	86.553	164.531	190	93
SKUPAJ	640.459	525.561	650.988	124	102

Iz zgornje tabele je razvidno, da je bilo v občini Žužemberk v letu 2012 dejansko doseženih za 2 % več prihodkov kot smo jih dosegli v letu 2011 in 24 % več kot smo planirali, predvsem zaradi večje realizacije na drugih dejavnostih.

Spodnji graf prikazuje strukturo doseženih odhodkov v letu 2012 v občini Žužemberk iz katere je razvidno, da največji delež predstavljata strošek storitev (55 %) in strošek materiala (22 % - največji materialni strošek predstavlja dobava vode iz Komunalnega podjetja Grosuplje).

STRUKTURA ODHODKOV V LETU 2012



Odhodki poslovanja v občini Žužemberk so skupaj znašali 868.881 EUR, od tega za obvezne gospodarske javne službe 740.758 EUR in za druge dejavnosti 128.123 EUR.

ODHODKI	2011	PLAN 2012	2012	INDEKS	INDEKS
	1	2	3	3/2	3/1
Stroški materiala	211.125	160.983	196.016	122	93
Stroški storitev	480.293	447.392	474.939	106	99
Amortizacija opreme JP	7.139	6.915	7.194	104	101
Stroški dela operativnih sektorjev	101.175	89.460	85.074	95	84
Drugi stroški	1.869	1.557	1.531	98	82
Prevrednotevalni poslovni odhodki	1.256	1.715	238	14	19
Finančni odhodki	105		19		18
Drugi odhodki					
Splošni stroški izdelave	28.200	28.287	27.413	97	97
Stroški enot skupnega pomena	94.116	101.635	76.458	75	81
SKUPAJ ODHODKI	925.279	837.944	868.881	104	94

Iz zgornje tabele je razvidno, da so se skupni odhodki glede na leto 2011 znižali za 6 %, glede na plan pa povišali za 4 %, kar je posledica višje realizacije gradbene in montažne skupine. Zaradi racionalizacije poslovanja in boljšega pokrivanja enot skupnega pomena so se skupni stroški enot skupnega pomena glede na leto 2011 znižali za 18.445 EUR oz. za 15 %.

Med stroški storitev od 1.1.2010 naprej prikazujemo tudi stroške najemnine za uporabo infrastrukturnih objektov in naprav na podlagi potrjenega poslovnega plana in sklenjene pogodbe o poslovnem njemu z vsako občino posebej. Strošek najemnine infrastrukture za leto 2012 znaša 171.703 EUR.

Pregled najemnine infrastrukture

NAJEMNINA INFRASTRUKTURE	dosežena 2011	planirana 2012	dosežena 2012	indeks 3/2	indeks 3/1
	1	2	3	3/2	3/1
najemnina infrastrukture	172.478	172.465	171.703	100	100
subvencije cen iz naslova najemnine infrastrukture	-172.478	-172.465	-171.703	100	100
razpoložljiva sredstva za obnovo in vzdrževanje infrastrukture	0	0	0		

Strošek najemnine infrastrukture je v letu 2012 znašal 171.703 EUR in je na ravni planiranega in doseženega v letu 2011.

Zaradi subvencioniranja razlike med lastno in prodajno ceno obveznih komunalnih storitev je občina Žužemberk celotno najemnino infrastrukture namenila za subvencije cen, zato ji iz tega naslova ni ostalo nič sredstev za obnovo in vzdrževanje infrastrukture.

Rezultat poslovanja v občini Žužemberk

V občini Žužemberk smo v letu 2012 dosegli izgubo v višini 5.145 EUR ob upoštevanju subvencij cen v višini 212.748 EUR.

V letu 2011 smo dosegli izgubo v višini 23.209 EUR ob upoštevanju subvencij cen v višini 261.610 EUR., kar pomeni, da smo rezultat v letu 2012 (brez upoštevanja subvencij cen) izboljšali za 66.926 EUR. Razlog za izboljšanje rezultata je boljši dosežen rezultat drugih dejavnosti in racionalizacija poslovanja, saj so se znižali vsi stroški razen amortizacije opreme javnega podjetja (zaradi nabave smetarnih vozil, kar pa vpliva na nižje stroške prevoznih storitev na dejavnosti odvoza odpadkov).

Obvezne gospodarske javne službe so dosegle negativen poslovni rezultat v skupni višini 47.553 EUR, medtem ko so bile druge-tržne dejavnosti pozitivne v skupni višini 36.408 EUR.

Posamezne dejavnosti so dosegle naslednje poslovne rezultate:

- vodooskrba s števnino negativen rezultat v višini 46.464 EUR,
- odvajanje odpadnih voda pozitiven rezultat v višini 11.929 EUR,
- čiščenje odpadnih voda negativen rezultat v višini 38.141 EUR,
- obdelava in odlaganje odpadkov pozitiven rezultat v višini 9.021 EUR,
- odvoz odpadkov pozitiven rezultat v višini 22.102 EUR,
- izdelava priključkov pozitiven rezultat v višini 20.326 EUR,
- vzdrževanje priključkov ničelni rezultat,
- gradbena dela za investicije pozitiven rezultat v višini 13.179 EUR,
- odvajanje in čiščenje odpadnih voda (tržne dejavnosti) pozitiven rezultat v višini 2.904 EUR.

Občina Žužemberk mora v skladu z Družbeno pogodbo pokriti izgubo, evidentirano v letu 2012, najkasneje v šestih mesecih po revidiranem zaključnem računu in obravnavi Poslovnega poročila na Nadzornem svetu.

V nadaljevanju je prikazan izkaz poslovnega izida za občino Žužemberk v primerjavi z letom 2011 in planom za leto 2012 ter pregled poslovanja posamezne dejavnosti v občini Žužemberk v letu 2012.

Izkaz poslovnega izida za občino Žužemberk

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA	2011	PLAN 2012	2012	INDEKS	INDEKS
OBCINA ŽUŽEMBERK	1	2	3	3/2	3/1
Poslovni prihodki	668.577	545.197	656.048	120	98
Oblikovanje/črpanje rezervacij števnine	-30.660	-16.830	-843	5	3
Oblikovanje/črpanje rezervacij vzdrževalnine		-4.323	-6.565	152	
Finančni prihodki	2.276	1.266	1.948	154	86
Drugi prihodki	261.877	312.634	213.148	68	81
Subvencije cen	261.610	312.383	212.748	68	81
Drugi prihodki	267	250	400	160	150
SKUPAJ PRIHODKI	902.070	837.944	863.736	103	96
STROŠKI MATERIALA	211.125	160.983	196.016	122	93
Stroški materiala	58.178	30.503	43.715	143	75
Stroški dobave vode	126.458	105.068	121.297	115	96
Stroški energije	19.005	19.241	23.459	122	123
Stroški goriva	7.484	6.171	7.545	122	101
STROŠKI STORITEV	480.293	447.392	474.939	106	99
Prevozne storitve	74.425	72.425	66.424	92	89
Storitve tekočega vzdrževanja	48.613	61.670	78.753	128	162
Stroški potovanj, šolnin, izobraževanja	400	466	442	95	110
Analize vode, deratizacije	2.638	4.886	4.752	97	180
Najemnina infrastrukture	172.478	172.465	171.703	100	100
<i>Pogodbene storitve</i>	<i>3.696</i>	<i>3.261</i>	<i>3.653</i>	<i>112</i>	<i>99</i>
<i>čiščenje poslovnih prostorov</i>	250	252	183	73	73
<i>varovanje premoženja</i>	1.699	1.628	1.453	89	86
<i>zavarovalne premije</i>	1.626	1.096	1.721	157	106
<i>pogodbe o delu</i>	49	61	63	103	128
<i>storitve varstva pri delu</i>	72	224	233	104	324
<i>Ostale storitve</i>	<i>178.043</i>	<i>132.219</i>	<i>149.212</i>	<i>113</i>	<i>84</i>
<i>PTT storitve</i>	882	637	687	108	78
<i>komunalne storitve</i>	63.570	69.287	57.440	83	90
<i>zdravstvene storitve</i>	149	94	233	248	156
<i>odvetniške, revizorske, svetovalne storitve</i>	655	704	67	9	10
<i>bančne storitve in str.plačilnega prometa</i>	992	1.422	863	61	87
<i>ostale storitve</i>	111.795	60.075	89.922	150	80
AMORTIZACIJA OPREME JP	7.139	6.915	7.194	104	101
STROŠKI DELA	101.175	89.460	85.074	95	84
Bruto plače zaposlenih	85.129	77.880	71.804	92	84
Drugi stroški dela	16.046	11.580	13.270	115	83
DRUGI STROŠKI	1.869	1.557	1.531	98	82
PREVREDNOTEVALNI POSLOVNI ODHODKI	1.256	1.715	238	14	19
FINANČNI ODHODKI	105		19		18
DRUGI ODHODKI					
SPLOŠNI STROŠKI IZDELAVE	28.200	28.287	27.413	97	97
STROŠKI ENOT SKUPNEGA POMENA	94.116	101.635	76.458	75	81
SKUPAJ ODHODKI	925.279	837.944	868.881	104	94
POKRITJE	-23.209	0	-5.145		22

Pregled poslovanja posameznih dejavnosti v občini Žužemberk

OBČINA ŽUŽEMBERK OBVEZNE GOSP. JAVNE SLUŽBE	Vodooskrba	Števnina	Odvajanje odpadnih voda	Čiščenje odpadnih vod	Obdelava in odlag.odp.	Odvoz odpadkov	SKUPAJ OBVEZNE DEJ.
Poslovni prihodki	231.098	35.623	13.903	11.397	69.181	123.984	485.186
- Oblikovanje/črpanje rezervacij števne		-843					-843
- Oblikovanje/črpanje rezervacij vzdrževalnine							
Finančni prihodki	780	97	221	30	267	400	1.795
Drugi prihodki	203		4	53		58	317
- subvencije	96.232		49.232	55.728		11.556	212.748
- drugi prihodki	203		4	53		58	317
SKUPAJ PRIHODKI	328.313	34.878	63.360	67.207	69.448	135.999	699.204
Stroški materiala	156.529	468	2.171	8.490		1.682	169.340
Stroški materiala	14.835	405	67	683		344	16.333
Stroški dobave vode	121.297						121.297
Stroški energije	16.171		1.434	5.786		52	23.442
Stroški goriva	3.548		525	1.723		1.094	6.889
Stroški nad. delov in mat. za tek. vzdrž.	155	63	7			54	279
Odpis drobnega inventarja	110		80	90		14	294
Stroški pisarniškega materiala	34		13	53		10	111
Drugi stroški materiala	380		45	156		113	695
Stroški storitev	121.016	33.876	41.042	68.554	50.927	88.379	403.792
Prevozne storitve	1.568		0	1		64.855	66.424
Storitve za sprotno vzdrževanje-gradbeni ob.	32.827	150	268	3.330		13	36.587
Storitve za sprotno vzdrževanje-trans.sred.	1.204		361	392		857	2.815
Storitve za sprotno vzdrževanje-ostalo	3.858	32.354	1.352	613		23	38.201
Zakupnine, najemnine	139						139
Najemnina za uporabo infrastrukture	66.359		38.476	55.149		11.719	171.703
Stroški potovanja	7		2	4		1	14
Šolnine, izobraževanje	86		1	303		14	405
Stroški plačilnega prometa in garancij	196	192	20	20	217	217	862
Odvet., revizor., svetov. in admin. storitve	31		4	15		6	55
Zdravstvene storitve	43		18	93		59	213
Storitve varstva pri delu	128		6	50		23	207
Storitve v zvezi s pokojniki							
Pogodbe o delu						63	63
Komunalne storitve	933		3	5.145	48.859	2.489	57.428
Zavarovalne premije	342		77	1.030		185	1.633
Varovanje premoženja	1.112		8			256	1.376
Čiščenje poslovnih prostorov	132		3			21	156
Poštna, telefonske in mobilne storitve	369		25	128		59	581
Analiza vode, deratizacija	2.989		40	1.721		1	4.751
Podizvajalske in ostale storitve	8.316	1.179	377	559	1.851	7.519	19.802
Razne storitve-medobratno	378						378
Amortizacija opreme JP	3.481	20	990	554		1.282	6.327
Stroški dela	39.023		4.685	18.371		6.289	68.367
Bruto bruto plače zaposlenih	33.791		3.781	14.898		5.131	57.602
Prevoz na delo	1.636		266	777		365	3.044
Prehrana	1.285		154	569		296	2.304
Regres	1.348		166	630		294	2.438
Opravnine, jubilejne nagrade			13	113		6	131
Drugi stroški dela	963		305	1.384		196	2.848
Drugi stroški	800		59	280		208	1.346
Prevrednotevalni posl.odhodki		28	11	65	49	81	234
Finančni odhodki		2	6		5	5	19
Drugi odhodki							
Splošni stroški izdelave	17.472	82	851	3.116	1.382	2.336	25.238
Stroški enot skupnega pomena	36.457	402	1.617	5.919	8.064	13.636	66.094
SKUPAJ ODHODKI	374.777	34.878	51.431	105.348	60.426	113.897	740.758
POSLOVNI IZID	-46.464	0	-11.929	-38.141	9.021	22.102	-41.553

2012 POSLOVNO POROČILO

OBČINA ŽUŽEMBERK DRUGE DEJAVNOSTI	Izdelava vod. priključkov	Vzdrževanje vod. priključkov	Gradbena dela	Odvajanje odpadnih voda	Čiščenje odpadnih voda	SKUPAJ DRUGE DEJ.	SKUPAJ
Poslovni prihodki	40.516	55.045	50.965	7.569	16.765	170.861	656.047
- Oblikovanje/črpanje rezervacij števnine							-843
- Oblikovanje/črpanje rezervacij vzdrževalnine		-6.565				-6.565	-6.565
Finančni prihodki		153				153	1.948
Drugi prihodki	80			1	1	82	400
- subvencije							212.748
- drugi prihodki	80			1	1	82	400
SKUPAJ PRIHODKI	40.597	48.633	50.965	7.570	16.766	164.531	863.736
Stroški materiala	10.615	839	15.039	134	50	26.676	196.016
Stroški materiala	10.234	654	14.673	12	7	25.581	41.914
Stroški dobave vode							121.297
Stroški energije	17			0		17	23.459
Stroški goriva	233	140	152	95	37	656	7.545
Stroški nad. delov in mat. za tek. vzdrž.	0		106	1		108	386
Odpis drobnega inventarja	72	3	11	14	2	103	396
Stroški pisarniškega materiala	12	2	4	2	1	21	132
Drugi stroški materiala	47	40	92	8	3	190	885
Stroški storitev	819	43.595	10.015	125	16.593	71.147	474.939
Prevozne storitve				0	0	0	66.424
Storitve za sprotno vzdrževanje-gradbeni ob.	5	530	3	0	0	539	37.127
Storitve za sprotno vzdrževanje-trans.sred.	230	63	82	65	8	448	3.263
Storitve za sprotno vzdrževanje-ostalo	119	0	25	12	6	163	38.364
Zakupnine, najemnine							139
Najemnine za uporabo infrastrukture							171.703
Stroški potovanj	1		1	0	0	3	17
Šolnine, izobraževanje	2	12		0	7	21	425
Stroški plačilnega prometa in garancij		2				2	863
Odvet, revizor., svetov. in admin. storitve	3	3	6			12	67
Zdravstvene storitve	5	5	5	3	2	20	233
Storitve varstva pri delu	8	5	11	1	1	27	233
Storitve v zvezi s pokojniki							
Pogodbe o delu							63
Komunalne storitve	11			1		11	57.440
Zavarovalne premije	26	11	39	8	2	88	1.721
Varovanje premoženja	76			1		77	1.453
Čiščenje poslovnih prostorov	27			1		27	183
Poštna, telefonske in mobilne storitve	42	12	45	4	3	106	687
Analiza vode, deratizacija	1			0		1	4.752
Podizvajalske in ostale storitve	263	298	9.798	27	16.564	26.949	46.751
Razne storitve-medobratno		42.654				42.654	43.032
Amortizacija opreme JP	426	250		179	12	867	7.194
Stroški dela	5.149	2.957	7.358	849	394	16.706	85.074
Bruto bruto plače zaposlenih	4.348	2.489	6.360	685	319	14.202	71.804
Prevoz na delo	248	150	266	48	17	729	3.773
Prehrana	162	115	237	28	12	554	2.858
Regres	195	120	293	30	14	652	3.090
Opravnine, jubilejne nagrade	60			2	2	65	196
Drugi stroški dela	135	83	202	55	30	504	3.353
Drugi stroški	52	34	82	11	6	185	1.531
Prevrednotevalni posl.odhodki		2			1	3	238
Finančni odhodki							19
Drugi odhodki							
Splošni stroški izdelave	542	161	894	47	529	2.174	27.413
Stroški enot skupnega pomena	2.668	794	4.398	205	2.298	10.364	76.458
SKUPAJ ODHODKI	20.271	48.633	37.786	1.549	19.884	128.123	868.881
POSLOVNI IZID	20.326	0	13.179	6.021	-3.117	36.408	-5.145

REALIZACIJA UKREPOV ZA IZBOLJŠANJE POSLOVNEGA IZIDA

Plan 2012: Za doseg optimalnih rezultatov posameznih dejavnosti v vsaki občini (ob upoštevanju stanja infrastrukture) bomo na nivoju celotnega podjetja tudi v letu 2012 delovali predvsem:

- Racionalizaciji in obvladovanje stroškov.

Realizacija: Zaradi izboljševanja stroškovne učinkovitosti tekočega poslovanja pri naslednjih stroških dosegamo nižje nominalne vrednosti kot v enakem obdobju leta 2011:

- 1) stroški vodovodnega, gradbenega, elektro in ostalega materiala (indeks 89),
- 2) stroški pogrebne materiala (indeks 88),
- 3) stroški vode Žužemberk (indeks 96),
- 4) stroški pisarniškega materiala (indeks 78),
- 5) drugi stroški materiala (indeks 97),
- 6) prevozne storitve (indeks 92),
- 7) komunalne storitve (indeks 91),
- 8) poštne, telefonske in mobitel storitve (indeks 90),
- 9) odvetniške, svetovalne in administrativne storitve (indeks 74),
- 10) izobraževanje (indeks 82),
- 11) pogodbe o delu (indeks 70),
- 12) analiza vode, deratizacija (indeks 96),
- 13) tiskanje položnic in poštšina (indeks 99),
- 14) stroški takš in izvršb (indeks 92),
- 15) čiščenje poslovnih prostorov (indeks 85),
- 16) reklama, donacija, propaganda (indeks 86),
- 17) stroški plačilnega prometa in garancij (indeks 91),
- 18) podizvajalske in ostale storitve (indeks 85).

- Prizadevali si bomo, da bomo v letu 2012 po koncu obdobja zamrznitve cen v marcu 2012, lahko uveljavili povišanja cen, ki so jih posamezne občine že potrdile, MOP pa je za njih izdal pozitivno mnenje in jih tako dejansko pričeli uporabljati pri obračunu komunalnih storitev ter s tem povečali prihodke. V skladu s 15. členom novih Odlokov o ravnanju z odpadki smo vzpostavili baze podatkov o počitniških objektih, zidanicah in pričeli z obračunavanjem storitev odvoza komunalnih odpadkov.

Realizacija: Cene osnovnih komunalnih storitev obveznih gospodarskih javnih služb se v letu 2012 niso spreminjale zaradi podaljševanja obdobja zamrznitve cen do 31.12.2012. Vlada RS je sprejela novo »Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb«, ki je stopila v veljavo 1.1.2013. Za uveljavitev nove ali spremenjene cene storitev ni več potrebna pridobitev pozitivnega strokovnega mnenja ministrstva, pristojnega za okolje. S 1.1.2013 smo uveljavili nove cene, ki so jih potrdili občinski sveti posameznih občin. Nove predloge bomo predložili občinskemu svetu po uskladitvi odlokov o izvajanju GJS z novo Uredbo. Storitve odvoza komunalnih odpadkov za počitniške objekte in zidanice obračunavamo v vseh osmih občinah.

- V letu 2012 bomo nadaljevali z obnovami vodovodnih priključkov v sklopu sredstev, ki se zagotavljajo iz postavke vzdrževanja vodovodnih priključkov v vseh občinah. Na ta način bomo obnovili določeno število vodovodnih priključkov ter tako posredno zmanjšali vodne izgube.

Realizacija: V letu 2012 smo obnovili 569 vodovodnih priključkov. Skupne vodne izgube so znašale 21,95 % in so se glede na leto 2011 znižale za 1,19 odstotne točke.

- V dogovoru z občinami bomo obnovitvena dela na objektih vodovodnega omrežja izvajali v lastni režiji, ter tako dosegli optimalno koriščenje sredstev posamezne občine in zagotavljali optimalno kvaliteto izvedbe.

Realizacija: V letu 2012 smo v okviru gradbene skupine obnovili 5.520 m in zgradili 2.378 m vodovodnega omrežja v lastni režiji.

- V dogovoru z občinami bo Komunala Novo mesto d.o.o. sodelovala pri izgradnji in obnovi vodovodnega omrežja predvsem pri pripravi vse ustrezne dokumentacije, geodetskih posnetkov, gradnji,...

Realizacija: Aktivnosti se izvajajo v okviru razpoložljivih sredstev občin. Pristopamo k sistematičnemu odpravljanju vodovodnih okvar ter spodbujanju in usmerjanju lastnikov infrastrukture k intenzivnejši obnovi dotrajanih vodovodov.

- Z intenzivnimi komunikacijami z javnostmi (od predšolskih otrok naprej) bomo postopno dvigovali okoljsko ozaveščenost in informiranost, s posebnim poudarkom spodbujanja ločevanja in predelave bioloških odpadkov v lastnem kompostniku.

Realizacija: Izvedena je bila akcija Ločujem, Zemljo varujem, v katero so bile vključene OŠ Center s podružnico, OŠ Grm in OŠ Šentjernej s podružnico OŠ Orehovica. Vsa gospodinjstva so dobila dve prilogi k računu (očistimo Slovenijo) in eno zloženko o ločevanju odpadkov, s poudarkom na bioloških odpadkih in ločenem zbiranju odpadkov (18.000 kom). Razdelili smo 300 kompostnikov in koše za ločeno zbiranje bioloških odpadkov.

- Pripravili bomo strategijo ravnanja z odpadki skladno z novo Uredbo o ravnanju z odpadki, strategijo na področju oskrbe s pitno vodo s poudarkom na iskanju novih vodnih virov in na področju odvajanja in čiščenja odpadnih voda z vključitvijo izhodišč in ciljev operativnih programov.

Realizacija: V letu 2012 smo pripravili strategijo ravnanja z odpadki za obdobje 2012-2020, ki sta jo potrdila tako Nadzorni svet kot Svet županov družbe, in tudi občinski sveti v vseh osmih občinah. Sledili smo cilju in zakonskim zahtevam zmanjšanju količin odloženih odpadkov in povečevanju količin ločeno zbranih odpadkov na izvoru nastanka. Konec leta 2012 smo pričeli z izdelavo strategije na področju oskrbe s pitno vodo s poudarkom na iskanju novih vodnih virov.

- Sodelovali bomo z inšpekcijskimi službami z namenom hitrejšega priključevanja na nove kanalizacijske priključke, povsod tam kjer je zgrajena komunalna infrastruktura in za izvrševanje nadzora pri ravnanju s komunalnimi odpadki.

Realizacija: V letu 2012 je bilo na celotnem območju v upravljanju Komunale Novo mesto d.o.o. na inšpekcijske službe podanih 59 prijav.

1. VODOOSKRBA

Plan:

Obnove dotrajanih vodovodov
Vodovod Pleš - Lazar, Al 110 (2.000 m)
Vodovod Cvibelj - Zafara Al 90 (1.500 m)
Vodovod za raztežilnik Stavča vas, Al 90 (50 m)
Vodovod Prevole vas, Al 90 (300 m)
Vodovod Prevole - Ratje, Al 75 (200 m)
Vodovod Lopata v vasi, Al 90 (100 m)
Vodovod Hinje v vasi, Al 90 (150 m)

Realizacija: Vse zgoraj naštetje obnove vodovodnega omrežja niso bile izvedene, ker v proračunu občine v letu 2012 ni bilo zagotovljenih sredstev.

Plan: Vodovod Trebča vas, Sadinja vas.

Realizacija: Obnovljeno v celoti.

1.1. V okviru investicijskega vzdrževanja na vodovodnih sistemih in objektih vodovoda, so bila v preteklem letu opravljena naslednja dela:

Mesec	Opis dela	Vir	Vrednost brez DDV
maj	Zamenjava NH (Reber - polnitveni hidrant)	pogodba o vzdrževanju hidrantov	1.274
julij	Montaža NH (Dešeča vas 22)	pogodba o vzdrževanju hidrantov	1.274
avgust	Zamenjava NH (Zalisc 8)	pogodba o vzdrževanju hidrantov	1.274
september	VH Cvibelj zamenjava črpalke Grundfos CR 15-08	investicijsko vzdrževanje	2.504
oktober	Zamenjava PH (Drašča vas 18)	pogodba o vzdrževanju hidrantov	1.170
november	Vrtina Vinkov vrh - Izvedba črpalnega preizkusa	investicijsko vzdrževanje	7.161
	SKUPAJ		14.658

1.2. Načrtovanje in vodenje investicij gradnje IKI v 2012:

PREDMET	POGODBA	REALIZACIJA 2012
Vodovod - ŽBK - Sadinja vas, Trebča vas	Vodovod ŽBK	Obnova vodovoda v Trebči vasi in Sadinji vasi

1.3. Načrtovanje in vodenje investicij za izdelavo projektnih dokumentacij za izgradnjo IKI

PREDMET	POGODBA	REALIZACIJA 2012
IDZ ŽBK		V okviru priprave projektnih dokumentacij je izveden terenski ogled, narejena je analiza obstoječega stanja in podan predlog rešitve. V pogodbenem obsegu del je potrebno izvesti zaključno mapo idejne zasnove s tehničnim poročilom in z vsemi potrebnimi prilogami.
IDZ ŽBK greznice	N: 0095/2011	Dela so končana, podatki so unešeni v GIS.
Vinkov vrh - vodno dovoljenje	N:	Izpeljava postopka za pridobitev vodnega dovoljenja.

Plan: Občini predlagamo čim večje izkoriščanje lastnih vodnih virov Gornji Križ in Vinkov vrh. Na ta način bi znižali količine kupljene vode iz črpaljšča Globočec s katerim upravlja Komunala Grosuplje.

Realizacija: vodni vir Gornji Križ je v uporabi od jeseni 2011. Zaradi nepopolne tehnične rešitve vodni vir ni nadomestil nakupa vode v takem obsegu, kot je bilo planirano.

2. ODVAJANJE IN ČIŠČENJE ODPADNIH VODA

Plan: Priklučitev celotnega predvidenega območja na novo ČN.

Realizacija: priklučevanje objektov se izvaja.

Plan: Popis in redno praznjenje greznic v sklopu obvezne gospodarske javne službe po izgradnji nove ČN Novo mesto.

Realizacija: Popis greznic je bil izveden. Praznjenje greznic se je izvajalo v skladu s sprejetim Programom odvajanja in čiščenja komunalne odpadne in padavinske vode na območju občine Žužemberk.

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

Številka:

Datum: 17. 6. 2013

ZADEVA:

PREDLOG OBČINSKEGA PODROBNEGA PROSTORSKEGA NAČRTA ZA TRG ŽUŽEMBERK –

2. OBRAVNAVA

UVOD

Dopolnjen osnutek občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk je bil (OPPN) je bil javno razgrnjen od 26. 4. 2013 do 27. 5. 2013. V času javne razgrnitve je bila izvedena javna obravnava dne 9. 5. 2013 v sejni sobi Občine Žužemberk. OPPN je Odbor za okolje in prostor, komunalo in promet obravnaval na 18. seji dne 22. 4. 2013, Občinski svet Občine Žužemberk pa na 21. seji dne 24. 4. 2013. Do podanih pripomb so bila zavzeta stališča, ki so bila upoštevana ob pripravi predloga OPPN. K predlogu OPPN so bila pridobljena mnenja nosilcev urejanja prostora.

V skladu z Zakonom o prostorskem načrtovanju se usklajen predlog OPPN-ja posreduje občinskemu svetu v sprejem. OPPN sprejme občinski svet z odlokom in ga objavi v uradnem glasilu in na spletni strani.

PREDLOG SKLEPA:

- 1. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme predlog Odloka o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za trg Žužemberk.**

Župan
Franc Škufca

Priloge:

- stališča do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN
- sklep o sprejemu stališč do pripomb
- predlog odloka
- grafični prilogi (ureditvene enote in prikaz obstoječe infrastrukture)



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33,
ŽUŽEMBERK

Prejeta	30-05-2013	Sign.znak:	433
Številka zadeve:		Priloge:	
350-6/2013-14		Vredn.:	

topos

Tržne analize, oblikovanje, projektiranje, okoljevarstvene študije, svetovanje d.o.o.
Kočevarjeva ulica 1, Novo mesto, tel +7-37315-31, fax +7-37315-30, e-mail: tajnistvo@topos.si

OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA TRG ŽUŽEMBERK

STALIŠČA DO PRIPOMB IN PREDLOGOV IZ JAVNE RAZGRNITVE DOPOLNJENEGA OSNUTKA PROSTORSKEGA AKTA

Javna razgrnitev dopolnjenega osnutka občinskega podrobnega prostorskega načrta za trg Žužemberk (v nadaljevanju tudi OPPN) je potekala od 26.4.2013 do 27.5.2013 v prostorih Občine Žužemberk, Grajski trg 33, 8360 Žužemberk. V sklopu javne razgrnitve je bila dne 9.5.2013 v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 26, 8360 Žužemberk sklicana javna obravnava. Javne obravnave so se udeležili štirje krajan, predstavniki društva študentov arhitekture EASA Slovenije. Navzočim so bile podane obrazložitve in pojasnila o postopku in vsebini OPPN ter pojasnila na posamezna vprašanja v razpravi, podanih pa je bilo tudi nekaj pripomb in predlogov. V času javne razgrnitve dopolnjenega osnutka OPPN v knjigo pripomb na kraju razgrnitve ni bilo pripomb, pa tudi po pošti niso bile poslone. Prispela je le ena pripomba po e-pošti.

Odbor za okolje in prostor, komunalo in promet sta dopolnjen osnutek OPPN obravnavala na 18. seji odbora dne 22.4.2013, Občinski svet Občine Žužemberk pa na 21. seji dne 24.4.2013.

V nadaljevanju so zbrane pripombe in predlogi ter podana stališča k razgrnjenemu dopolnjenemu osnutku OPPN in sicer v 4 sklopih:

1. pripombe in predlogi Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet za prvo obravnavo na seji Občinskega sveta;
2. pripombe in predlogi Občinskega sveta (1. obravnava);
3. pripombe in predlogi podani na javni obravnavi – iz zapisnika;
4. pripombe in predlogi, prispeli po e-pošti.

V stališčih do pripomb je za vsako navedeno pripombo podana najprej opredelitev do pripombe (stališče), v nadaljevanju pa še obrazložitev stališča. Stališča so podana na naslednje načine:

- **Pripomba se upošteva**; pripomba se upošteva pri pripravi OPPN v nadaljnjih fazah, po potrebi je obrazložen način upoštevanja pripombe.
- **Pripomba se smiselno (oz. delno) upošteva**; podana je obrazložitev o načinu upoštevanja pripombe.
- **Pripomba se ne upošteva**; pripomba je nesprejemljiva, obrazložen je razlog neupoštevanja.
- **Pripomba je že (oz. je smiselno) upoštevana**; rešitev, na katero se pripomba nanaša, je že podana v OPPN, podana obrazložitev, na kakšen način je upoštevana.

- **Na pripombo se poda pojasnilo;** kadar pripombodajalec ni podal pripombe, pač pa komentar na rešitve ali zahteval pojasnilo k razgrnjenim rešitvam, je na pripombo podano pojasnilo.

V primeru, ko vsebinsko ne gre za pripombo, ampak za ugotovitve in pojasnila, stališče ni potrebno (navedeno kot: **Ugotovitev**).

1. PRIPOMBE ODBORA ZA OKOLJE IN PROSTOR, KOMUNALO IN PROMET

1.1 Albin Ljubo Jarc:

Kdo je plačnik stroškov

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

Plačnik stroškov dogodka EASA so v večji meri sponzorji, nekaj sredstev pa je zagotovljenih v proračunu Občine Žužemberk. Sponzor za izdelavo OPPN je podjetje Topos d.o.o., Novo mesto.

2. PRIPOMBE IN PREDLOGI OBČINSKEGA SVETA OBČINE ŽUŽEMBERK (1. OBRAVNAVA)

2.1 Albin Ljubo Jarc je povedal, da je bil nivo cerkve nižji, sedaj je na tem mestu nasip. Zanimalo ga je, ali se bo upoštevala višina in opozoril, da bo objekt zaprl pogled na grad. Menil je, da je prostor za postavitev paviljona premajhen.

Stališče:

Pripomba je delno že upoštevana, delno pa se še dopolni.

Obrazložitev:

V preteklosti je bil nivo terena na tej lokaciji nižji, danes pa nivo parka višinsko navezuje na ostale površine trga. Paviljon se umešča na način, da se postavi čim bližje regionalni cesti ob upoštevanju smernic Ministrstva za infrastrukturo in prostor, ki določa, da gradnja stavb in objektov v pasu 2.00 m od načrtovanih površin za pešce in kolesarje, oziroma od zunanjega roba prometne površine, ki je ob vozišču ni dopustna ter tako, da ne zapira pogleda proti gradu, predvsem z vzhodne strani, kar je tudi opredeljeno kot pogoj v 14. členu: »Lega je definirana znotraj površine za umestitev objekta, pri čemer naj se ohranjajo kvalitetni pogledi na grad ter v čim večji meri hkrati ohranjajo obstoječe zasaditve. Koto platoja v UE1 na katero se postavi objekt je možno zvišati oziroma prilagoditi nivoju stičnih območij (cesta, trg itn.)«

V 14. členu (pogoji za umestitev in gradnjo stavb) se pod drugo (2) točko Urbanistično-arhitekturni pogoji za paviljon doda omejitev višine in sicer največ 12m + 5%. Omeji pa se tudi etažnost pozidave v UE2 in sicer največ (K)+P+N+M, pri čemer je možnih več kletnih etaž. Znotraj maksimalne etažnosti pa je objekt lahko tudi nižji in sicer brez kletne etaže in/ ali brez mansarde, kar se smiselno dopolni v tretji (3) točki 14. člena.

2.2 G. Dušana Papeža je zanimalo, ali bo objekt pokrit.

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

V 14. členu odloka je opredeljeno, da so tipologija, oblikovanje zunanje podobe ter velikost in zmogljivost paviljona skladni z natečajno rešitvijo za paviljon EASA 13 v

Žužemberku. Gre za montažen objekt, ki omogoča prezentacijo in interpretacijo spomeniških lastnosti trga in njegove primarne namembnosti pri čemer je potrebno prednostno upoštevati smernice in priporočila Zavoda za varstvo kulturne dediščine. Na seji pa je bilo s strani predstavnikov EASE 13 povedano, da se paviljon predvideva kot polovično pokrit, OPPN pa ne izključuje tudi v celoti pokritega objekta.

2.3 G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, kdaj je občinski svet obravnaval osnutek OPPN-ja, če se sprejema že dopolnitev osnutka. Zanimalo ga je, če je postopek zakonit. Menil je, da morajo najprej sprejeti OPN, šele potem OPPN. Povedal je, da se boji, da bodo postopki speljani tako, da bo nekdo na sodišču sprožil ustavni spor. Izrazil je zadovoljstvo da organizatorji upoštevajo javnost, kar v Žužemberku pomeni ožji krog ljudi, ki odločajo o stvareh. Izrazil je tudi zadovoljstvo, da se v občini nekaj dela, vendar je opozoril, da se bo projekt ustavil, če se bo postopek izkazal kot nezakonit. Povedal je, da se o projektu pogovarjajo že dve leti on pa o tem ne ve nič.

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

Osnutek je faza, ki se nosilcem urejanja pošlje v smernice in na osnovi katerih se pripravi odlok OPPN. Odlok je sestavni del dopolnjenega osnutka, ki pa se javno razgrne in predstavi na seji občinskega sveta v 1. obravnavi.

Do uveljavitve Prostorskega načrta Občine Žužemberk po ZPNačrt (OPN) ima OPPN pravno podlago v trenutno veljavnem hierarhično višjem aktu tj. Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana v okviru katerega je bila sprejeta urbanistična zasnova naselja Žužemberk ter predviden izvedbeni akt - ureditveni načrt, ki je po sedanjí veljavni zakonodaji imenovan občinski podrobni prostorski načrt (OPP). Predmetna lokacija je opredeljena kot stavbno zemljišče.

Na razpravi je bilo povedano tudi, da se javnost vključuje že od samega začetka; v gradu se je npr. odvijala delavnica, na katero so bili vabljeni vsi občani. Ravno tako so bili obveščeni o predstavitvi izbranega paviljona. Poudarjeno je bilo, da bo objekt namenjen javnim namenom.

3. PRIPOMBE, PODANE NA JAVNI OBRAVNAVI

3.1 G. Glavič je vprašal, kaj je predvideno v UE2, kako velik bo paviljon in da bi načrt paviljona želel videti.

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Obrazložitev:

V UE2 – območje ureditev severno od regionalne ceste je danes zelena površina, ki dopušča v severnem delu tudi ureditev parkirnih mest. V prihodnosti pa je območje možno tudi pozidati, kar je bil predlog strokovnjakov iz Fakultete za Arhitekturo ter Zavoda za kulturno dediščino. Pred gradnjo tega kompleksa mora občina potrditi predhodno narejene zasnove pozidanega kareja. V 14. členu (pogoji za umestitev in gradnjo stavb) odloka (Tipologije, oblikovanje zunanje podobe ter velikost in zmogljivost paviljona skladni z natečajno rešitvijo za paviljon EASA 13 v Žužemberku. Gre za montažen objekt, ki omogoča prezentacijo in interpretacijo spomeniških lastnosti trga in njegove primarne namembnosti pri čemer je potrebno prednostno upoštevati smernice in priporočila Zavoda za varstvo kulturne dediščine. V 14. členu (pogoji za umestitev in gradnjo stavb) se pod drugo (2) točko Urbanistično-arhitekturni pogoji za paviljon doda omejitev višine in sicer največ 12m + 5%. Omeji pa se tudi

etažnost pozidave v UE2 in sicer največ (K)+P+N+M, pri čemer je možnih več kletnih etaž. Znotraj maksimalne etažnosti pa je objekt lahko tudi nižji in sicer brez kletne etaže in/ ali brez mansarde, kar se smiselno dopolni v tretji (3) točki 14. člena.

OPPN je pravna podlaga za umestitev paviljona ter določitev urbanističnih in arhitekturnih pogojev. Načrt paviljona ni predmet OPPN, temveč projekta za gradbeno dovoljenje.

- 3.2 **G. Glavič** je poudaril, da turist, ki pride v Žužemberk nima kje parkirat. Zelo podpira to idejo, ne podpira pa lokacije, kjer se predvideva postaviti paviljon. Sprašuje, če paviljona ne bi mogli postaviti za lekarno? Zanima ga, kdaj je bila razprava?

Stališče:

Pripomba se ne upošteva, na del pa se poda pojasnilo.

Obrazložitev:

Trg je izrednega pomena za vsako mesto, trenutno stanje trga v Žužemberku pa onemogoča vsak resen razvoj in oživitev mestnega dogajanja. Osrednji prostor je slabo definiran, čeprav se v njem skriva velik potencial. Paviljon bo z umestitvijo na to lokacijo s predvidenim programom zopet povezal trg v koherentno celoto, interpretiral kulturno dediščino kraja ter z novim programom ponovno oživil družbeno dogajanje v središču mesta. Površina za umestitev paviljona se predvidi na zelenih površinah ob gradu. Rešitev umestitve naj bi iskala najboljšo pozicijo glede na dana izhodišča (ohranjanje obstoječih kvalit, ohranjanje kvalitetnih pogledov ipd).

Ureditev parkirnih površin ni predmet tega OPPN, parkiranje pa je možno na parkirišču pri avtobusni postaji in za občinsko stavbo bivšega Mercatorja.

Na razpravi je bilo povedano tudi, da se javnost v projekt EASA13 vključuje že od samega začetka; v gradu se je npr. odvijala delavnica, na katero so bili vabljeni vsi občani. Ravno tako so bili obveščeni o predstavitvi izbranega paviljona. Poudarjeno je bilo, da bo objekt namenjen javnim namenom.

- 3.3 **G. Ljubo Jarc** predlaga, naj se da na mail 3D projekcijo, da bodo lahko korigirali. Ljudje, ki so starejši se čudijo, od kje ta ideja, na seji je bilo povedano, da se bo urejal grad. Sedaj pa ste se spravili na to idejo. V startu je celotna zadeva čudna. Želi 3D projekcije in pogled iz vseh strani. Kako bodo preostali objekti funkcijsko vidni, cerkev je bila nižja od predvidene hiše. Zanima ga, ali bo preprih, mi imamo take toplarje. Vidi to ogrožje, projekt je treba narediti v celoti z opremo. Ne dajo se kar tako, da ne bodo peljani žejni čez vodo. Študenti bodo odšli. Zelenica mora ostati. Ko so podirali, so prostor pridobili.

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

Paviljon bo z umestitvijo na to lokacijo s predvidenim programom zopet povezal trg v koherentno celoto, interpretiral kulturno dediščino kraja ter z novim programom ponovno oživil družbeno dogajanje v središču mesta. Rešitev umestitve naj bi iskala najboljšo pozicijo glede na dana izhodišča (ohranjanje obstoječih kvalit, ohranjanje kvalitetnih pogledov ipd). Okolica se uredi skladno s predvideno vsebino paviljona; se zazeleni (zatravi, zasadi z drevesi, grmovnicami itn.) v kombinaciji s tlakovanimi površinami oziroma uredi tako, da omogoča kvalitetno javno površino z upoštevanjem koncepta ureditve celotnega trga. Skladno s postavitvijo paviljona se predvidi tudi umestitev poenotene urbane opreme, ureditev pešpoti oziroma navezav na obstoječe poti, površine.

V preteklosti je bil nivo terena na tej lokaciji nižji, danes pa se nivo parka kontinuirano navezuje na ostale površine trga. Paviljon se umešča na način, da se postavi čim

bližje regionalni cesti ob upoštevanju varovalnega pasu in da ne zapira pogleda proti gradu, predvsem z vzhodne strani, kar je opredeljeno kot pogoj v 14. členu: »Lega je definirana znotraj površine za umestitev objekta, pri čemer naj se ohranjajo kvalitetni pogledi na grad ter v čim večji meri hkrati ohranjajo obstoječe zasaditve. Koto platoja v UE1 na katero se postavi objekt je možno zvišati oziroma prilagoditi nivoju stičnih območij (cesta, trg itn.). «

V 14. členu (pogoji za umestitev in gradnjo stavb) se pod drugo (2) točko Urbanistično-arhitekturni pogoji za paviljon doda omejitev višine in sicer največ 12m + 5%. Omeji pa se tudi etažnost pozidave v UE2 in sicer največ (K)+P+N+M, pri čemer je možnih več kletnih etaž. Znotraj maksimalne etažnosti pa je objekt lahko tudi nižji in sicer brez kletne etaže in/ ali brez mansarde, kar se smiselno dopolni v tretji (3) točki 14. člena.

OPPN je pravna podlaga za umestitev paviljona ter določitev urbanističnih in arhitekturnih pogojev. Študentje bodo dodelali natečajno rešitev, ki bo predmet projekta za gradbeno dovoljenje.

- 3.4 **G. Franc Jarc** pove, da ni nobeden proti študentom, da je nonsens, da sprejemamo OPPN zaradi ljudi, ki tukaj živijo, da se bo kraj s tem ponašal? Kako se bo urejal park? On je bil v gradu, je seznanjen, ve kako je bilo, naj se postavi, kakor je povedal, na trgu je kaos, v službo je zato prišel kasneje, en za drugim so bili parkirani, podpira projekt, kdo bo sedel, če ni parkirišč, celovite rešitve pa nimamo, pripraviti je treba tako, da bo komu koristil, da bo zaključena celota, zgornji park še zazidati, dobro sem poslušal, »pocrkal« bomo na tem trgu, celovite ureditve pa ni, upam, da bo kaj koristnega.

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

Postavitev paviljona in s tem ureditev dela trga je namenjena predvsem ljudem, ki tukaj živijo pa tudi za turiste. Park se uredi skladno z namembnostjo paviljona. Okolica se uredi; se zazeleni (zatravi, zasadi z drevesi, grmovnicami itn.) v kombinaciji s tlakovanimi površinami oziroma uredi tako, da omogoča kvalitetno javno površino z upoštevanjem koncepta ureditve celotnega trga. Skladno s postavitvijo paviljona se predvidi tudi umestitev poenotene urbane opreme, ureditev pešpoti oziroma navezav na obstoječe poti, površine.

Ureditev parkirnih površin ni predmet tega OPPN, parkiranje pa je možno na parkirišču pri avtobusni postaji in za občinsko stavbo bivšega Mercatorja.

V UE2 predstavlja območje ureditev severno od regionalne ceste, ki dopušča v severnem delu tudi ureditev parkirnih mest. V prihodnosti pa je območje možno tudi pozidati, kar je bil predlog strokovnjakov iz Fakultete za Arhitekturo ter Zavoda za kulturno dediščino. Pred gradnjo tega kompleksa bo morala občina potrditi predhodno narejene zasnove pozidanega kareja.

- 3.5 **G. Ljubo Jarc** je vprašal od kod bo denar in kdo bo financiral?

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

Plačnik stroškov dogodka EASA so v večji meri sponzorji, nekaj sredstev pa je zagotovljenih v proračunu Občine Žužemberk. Sponzor za izdelavo OPPN je podjetje Topos d.o.o., Novo mesto.

- 3.6 **G. Glavič** je poudaril, da je parkiranje problem. Vprašal je Vlada Kostevca, če lahko vidi rešitve EASA?

Stališče:

Na pripombo se poda pojasnilo.

Pojasnilo:

V okviru projekta EASA bo v Žužemberku ustvarjalo več skupin, ki bodo obdelovali problematiko mesta, le-ta bo predlagana s strani prebivalcev; med ostalim je to lahko tudi problematika parkiranja v centru. Rešitve EASA 13 so bile predstavljene in prikazane na obravnavi, na vpogled pa so tudi na Občini Žužemberk.

4. PRIPOMBE PRISPELE PO E-POŠTI**4.1 Društvo študentov arhitekture, Zoisova 12, 1000 Ljubljana**

- (1) Uskladitev OPPNja z OPNjem, ki je v postopku obravnave, oz. uskladitev OPN-ja (OPN Žbk 08 – dopolnjen osnutek) s predlaganim OPPNjem – planska raba.

Stališče:

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Do uveljavitve Prostorskega načrta Občine Žužemberk po ZPNačrt (OPN) velja v obravnavanem območju Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega plana v okviru katerega je bila sprejeta urbanistična zasnova naselja Žužemberk ter predviden izvedbeni akt – ureditveni načrt, ki je po zakonodaji imenovan občinski podroben prostorski načrt (OPPN). Namenska raba OPPN je tako skladna z veljavnim planskim aktom Občine, prav tako je tudi v OPN (v postopku priprave) območje opredeljeno kot območje stavbnih zemljišč.

- (2) Uskladitev parcelnih števil z novo parcelacijo, pravilno je: 1943/5, 1943/6-del, 1943/19-del (prej 1943/3-del)

Stališče:

Pripomba se upošteva.

Obrazložitev:

Ponovno se preverijo parcelne številke znotraj območja OPPN in se v odloku ustrezno popravijo.

- (3) Na predstavitvi so se pojavila različna mnenja, nekatera so problematizirala izbor lokacije paviljona in zidave. Predlagam, da se bolje (čeprav to OPPN sicer vsebuje) poudari namen urejanja. To je izgradnje vizualne četrte fasade, ki je po preureditvi trga po 2. svet. vojni bila uničena ter programska obogatitev samega trškega jedra na sicer zelo skromno uporabljenih površinah s strani občanov in turistov.

Stališče:

Pripomba je že upošteva, vendar se še smiselno dopolni.

Obrazložitev:

Odlok se smiselno dopolni v členih, kjer so že opredeljen namen urejanja ter programska obogatitev trga.

- (4) V UE1 – območje za postavitev paviljona – naj se pri varovalnem odmiku od regionalne ceste (2m) upošteva planirano stanje saj natečaj predvideva postavitev paviljona stisnjenega čim bolj k cesti. Namen tega je, da paviljon 'nastavi hrbet' hrupu in s tem zmanjšanja njegov vpliv. Tudi sama zelena površina z drevesi se s tem poveča za

dodaten meter ali meter in pol (odvisno od brežine). Upošteva naj se odmik, ki je predviden v planiranem stanju, in sicer od roba pločnika, saj planirano stanje predvideva nasutje parka do roba trga in roba pločnika (zaradi dostopa paviljon – trg).

Stališče:

Pripomba se ne upošteva.

Obrazložitev:

Omejitvena linija za umestitev objekta ostane od cestnega sveta tj. od spodnjega roba brežine oddaljena minimalno 2m, kot je zahtevano v smernicah Ministrstva za infrastrukturo in prostor, hkrati pa se na vzhodnem delu le-ta pomakne proti jugu in sicer na parcelo, ki je v lasti Občine Žužemberk, kar bo upoštevano v grafičnih prilogah OPPN.

- (5) Omeji naj se max. višine pozidave na obeh območjih (UE1 in UE2) oz. predvidi gabarite, in sicer predlagam za UE 2 – P+2+2M (višina=15m) za UE 1 pa P+2+2M (višina=15m)

Stališče:

Pripomba se delno upošteva.

Obrazložitev:

V 14. členu (pogoji za umestitev in gradnjo stavb) se pod drugo (2) točko Urbanistično-arhitekturni pogoji za paviljon doda omejitev višine in sicer največ 12m + 5%. Omeji pa se tudi etažnost pozidave v UE2 in sicer največ (K)+P+N+M, pri čemer je možnih več kletnih etaž. Znotraj maksimalne etažnosti pa je objekt lahko tudi nižji in sicer brez kletne etaže in/ ali brez mansarde, kar se smiselno dopolni v tretji (3) točki 14. člena.

- (6) V odloku naj se v 9. členu (vrste objektov) v UE 1 črta vse predvidene vrste objektov razen 126_Stavbe za kulturo in razvedrilo in v 10. členu (vrste dejavnosti) črta vse predvidene vrste dejavnosti razen R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI - 90 Kulturne in razvedrilne dejavnosti.

Stališče:

Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev:

Stališče:

Pripomba se smiselno upošteva.

Obrazložitev:

Besedilo prej 9. člena, po preštevilčenju 11. člena (vrste objektov) se za UE1-območje za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami preoblikuje na način, da se dovoljene vrste objektov ne vežejo neposredno na Uredbo o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11), temveč se opredelijo s smiselnim opisom. Tako se besedilo za UE1 glasi: »(1) Na območju UE1 – območje za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami je dovoljena gradnja paviljona ali vsebinsko podobnega objekta kot stavbe za kulturo in razvedrilo ter posameznih začasnih objektov, ki s programom dopolnjujejo vsebino paviljona; npr. stojnice za prodajo lokalnih in drugih izdelkov ter pridelkov, prodajo pijače, hrane idr., info točke... Na UE1 so dovoljeni tudi gradbeni inženirski objekti za potrebe ureditve območja.«

Podobno se tudi besedilo prej 10. člena, po preštevilčenju 12. člena (vrste dejavnosti) za UE1-območje za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami preoblikuje na način, da se dovoljene dejavnosti ne vežejo neposredno na Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08), temveč se opredelijo s

smiselnim opisom. Tako se besedilo za UE1 glasi: »Na območju za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami - UE1 se dopuščajo kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti s spremljajočimi dejavnostmi (prodaja hrane, pijače, pridelkov, izdelkov ipd.) ter vse druge dejavnosti, ki pripomorejo k programski oživitvi trga ter druženja, informiranja, kulturnega udejstvovanja ljudi.«

Pripravili:

Topos:

- Mateja Kaudek, univ.dipl.inž.arh.

Občina:

- Vida Šušterčič, univ.dipl.inž.geod.

Novo mesto, 30.5.2013

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

Na podlagi 40. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/2010 - UPB) je župan Občine Žužemberk dne 30. 5. 2013 sprejel

S K L E P

Sprejme se stališče do pripomb in predlogov z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka odloka o Občinskem podrobnem prostorskem načrtu za trg Žužemberk. Stališča do pripomb in predlogov se objavijo na oglasni deski Občine Žužemberk, Grajski trg 33, Žužemberk in na spletni strani občine Žužemberk.

Številka: 350-6/2013⁴⁵

Datum: 30. 5. 2013

ŽUPAN
Franc Škufca



Na podlagi 61. člena Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08 - ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11 - ZKZ-C, 57/2012, 57/2012-ZUPUDPP-A in 109/12) in 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10 - UPB) je Občinski svet Občine Žužemberk na seji dne sprejel

ODLOK **o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za trg Žužemberk**

I. SPLOŠNE DOLOČBE

1. člen

S tem odlokom se ob upoštevanju usmeritev prostorskih sestavin dolgoročnega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 2000 in srednjeročnega družbenega plana Občine Novo mesto za obdobje od leta 1986 do leta 1990 za območje Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 64/03) sprejme Občinski podrobni prostorski načrt za trg Žužemberk (v nadaljevanju besedila: OPPN). OPPN je izdelal Topos d.o.o., Novo mesto pod št. 01/13 - OPPN v juniju 2013.

2. člen **(vsebina in oblika OPPN)**

- (1) OPPN vsebuje tekstualni in grafični del. Izdelana sta v digitalni in analogni obliki.
- (2) Tekstualni del OPPN je določen v II. poglavju tega odloka.
- (3) Grafični del OPPN je sestavina vezane mape OPPN in je določen v III. poglavju tega odloka.

3. člen **(priloge OPPN)**

Priloge OPPN so sestavine vezane mape OPPN, in sicer:

- Izvleček iz hierarhično višjega prostorskega akta
- Prikaz stanja prostora
- Seznam strokovnih podlag, na katerih temeljijo rešitve prostorskega akta
- Smernice in mnenja nosilcev urejanja prostora
- Obrazložitev in utemeljitev prostorskega akta
- Povzetek za javnost
- Odločba o CPVO

II. TEKSTUALNI DEL OPPN

4. člen **(pomen izrazov)**

(1) Ureditvena enota je sklop zemljiških parcel s skupnimi značilnostmi glede vsebine ter urbanistično arhitekturnih pogojev za gradnjo objektov in ostalih ureditev in so prikazana v grafičnem delu odloka, list 5.1 Ureditvene enote.

(2) Površina za umestitev objekta, ki je prikazana v grafičnem delu odloka, list 5.2 Ureditvena situacija je del ureditvenih enot UE1 in UE2, ki predstavlja omejitveni prostor za gradnjo objekta nad koto pritličja. Določena je z odmiki, ki zagotavljajo gradnjo, redno rabo in vzdrževanje stavb in zunanjih površin, požarno varnost, intervencijo, zaščito pred rušitvami itn.

(3) Kota platoja je kota končno urejenega terena ob objektu.

(4) Maksimalna gradbena linija je črta, do katere je dovoljena postavitvev oziroma gradnja objektov in je prikazana v grafičnem delu odloka, list 5.2 Ureditvena situacija. Pogojena je z varovalnim pasom regionalne ceste R1-216, odsek 1175 Krka – Žužemberk in sicer 2,00 m od načrtovanih površin za pešce in kolesarje oziroma od zunanjega roba prometne površine.

(5) Postavitev paviljona pomeni izvedbo vizualne četrte fasade ter programske obogatitve samega trškega jedra. Kljub temu, da je v besedilu odloka predviden objekt poimenovan kot paviljon, se lahko v UE1 postavijo tudi drugi vsebinsko podobni objekti.

1. OPIS PROSTORSKE UREDITVE

5. člen (ureditveno območje OPPN)

(1) Ureditveno območje se nahaja v centru Žužemberka na lokaciji grajskega trga in je z regionalno cesto R1-216, odsek 1175 Krka – Žužemberk (v nadaljevanju tudi: regionalna cesta) ločen na parkovne površine ob gradu (južni del) in parkovne površine ob občini (severni del). OPPN je na jugu omejen z gradom, na severu in vzhodu s stavbami trškega jedra, proti zahodu pa se odpira na grajski trg.

(2) Okvirno območje urejanja v velikosti cca 0,18 ha vključuje zemljišča s parc. št. 1943/5, in 1943/6 - del, 1943/19-del vse v k.o. Žužemberk.

(3) Ureditveno območje OPPN je določeno v grafičnem delu odloka, list 5.2 Ureditvena situacija.

6. člen (posegi izven območja OPPN)

Izven območja urejanja s tem OPPN je možna le priključitev predvidenih gradenj na infrastrukturne vode.

7. člen (prostorske ureditve)

(1) Z OPPN se opredelijo površine, znotraj katerih bo možna izvedba paviljona s spremljajočimi ureditvami ter umestitev ostalih objektov za potrebe druženja prebivalcev Žužemberka.

(2) Skladno s prostorsko strategijo občine, načrtovanimi rešitvami celotnega trga ter bodočimi potrebami se lahko območje zelenice pred občino pozida za namen bivanja, pritličje pa se izrabi za dejavnosti javnega programa.

(3) Z OPPN se načrtujejo tudi prostorske ureditve za nemoteno izvedbo in rabo načrtovanih stavb in spremljajočih ureditev iz prvega odstavka tega člena, in sicer:

- zelene površine (površine za prosti čas, parkovne ureditve);
- prometne ureditve znotraj območja (ceste, parkirišča, manipulativne površine, peš poti);
- priključevanje na komunalno in energetska infrastrukturo.

8. člen (delitev območja na ureditvene enote)

(1) Ureditvena enota je sklop parcel s skupnimi značilnostmi glede vsebine ter urbanistično arhitekturnih pogojev za gradnjo objektov in ostalih ureditev in so prikazane v grafičnem delu odloka, list 5.1 Ureditvene enote.

(2) Območje urejanja je razdeljeno na štiri ureditvene enote (UE1 do UE4), in sicer:

- UE1 - območje za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami,
- UE2 – območje ureditev severno od regionalne ceste,
- UE3 – območje zelenih površin ob grajskem jarku,
- UE4 – območje ostalih površin (regionalna cesta, predvidena TP).

2. UMEŠTITEV NAČRTOVANE UREDITVE V PROSTOR

2.1 VPLIVI IN POVEZAVE PROSTORSKE UREDITVE S SOSEDNJI OBMOČJI

9. člen (medsebojni vplivi in povezave s sosednjimi območji)

(1) Trg je izrednega pomena za vsako mesto, trenutno stanje trga v Žužemberku pa onemogoča vsak resen razvoj in oživitev mestnega dogajanja. Osrednji prostor je slabo definiran, čeprav se v njem skriva

velik potencial. Nekoč je bil trg z vodnjakom generator socialnega življenja, danes pa služi le še kot parkirišče in občasni prostor za tržnico.

(2) Namen urejanja je izgradnja vizualne četrte fasade, ki je po preureditvi trga, po drugi svetovni vojni bila uničena, hkrati pa programska obogatitev, ki bo zopet povezala trg v koherentno celoto. Tako oblikovan prostor bo interpretiral kulturno dediščino kraja ter ponovno oživil družbeno dogajanje v središču mesta. Površina za umestitev paviljona se predvidi na zelenih površinah ob gradu. Rešitev umestitve naj bi iskala najboljšo pozicijo glede na dana izhodišča (ohranjanje obstoječih kvalitet, ohranjanje kvalitetnih pogledov ipd).

(3) Višinski in florisni gabariti ter oblikovanje paviljona in ostalih predvidenih stavb ali objektov je lahko v kontrastu z obstoječo arhitekturo trga, vendar le-te ne sme razvrednotiti.

(4) Ureditve znotraj območja kot so pešpoti, krajinske ureditve, postavitve urbane opreme ipd. naj se navezujejo na obstoječe ureditve izven OPPN na način, da bo prostor trga deloval kot celota.

(5) Območje OPPN je ločeno z regionalno cesto, ki za predvideno vsebino predstavlja glavni vir hrupa, zato je cesto smiselno ločiti od parkovnih površin z zasaditvijo.

(6) Obstoječe stanje in načrtovane rešitve omogočajo priključitev paviljona ter ostalih objektov na infrastrukturno omrežje.

(7) Predvidena realizacija programov v območju urejanja ne bo imela negativnih vplivov na okolje z vidika varstva pred požarom, zdravstvenega varstva ter ostalega varstva in zaščite okolja.

2.2 REŠITVE NAČRTOVANIH OBJEKTOV IN POVRŠIN

10. člen (vrste gradenj)

V posameznih ureditvenih enotah so glede na načrtovane programe dovoljene gradnje novih objektov, rekonstrukcije obstoječih objektov, redna in investicijska vzdrževalna dela na zgrajenih objektih, vzdrževalna dela v javno korist ter odstranitve objektov. Dovoljene so tudi spremembe namembnosti dela ali celotnih objektov znotraj dopustnih dejavnosti, določenih s tem odlokom.

11. člen (vrste objektov)

(1) Na območju **UE1 – območje za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami** je dovoljena gradnja paviljona ali vsebinsko podobnega objekta kot stavbe za kulturo in razvedrilo ter posameznih začasnih objektov, ki s programom dopolnjujejo vsebino paviljona; npr. stojnice za prodajo lokalnih in drugih izdelkov ter pridelkov, prodajo pijače, hrane idr., info točke... Na UE1 so dovoljeni tudi gradbeni inženirski objekti za potrebe ureditve območja.

(2) V ostalih ureditvenih enotah so dovoljene naslednje vrste zahtevnih in manj zahtevnih objektov povzeto po Uredbi o klasifikaciji vrst objektov in objektih državnega pomena (Uradni list RS, št. 109/11):

V UE2 – območje ureditev severno od regionalne ceste:

1 / Stavbe:

11 / Stanovanjske stavbe

12 / Nestanovanjske stavbe

- 121 Gostinske stavbe

- 122 Poslovne in upravne stavbe

- 123 Trgovske stavbe in stavbe za storitvene dejavnosti

- 124 Stavbe za promet in stavbe za izvajanje komunikacij (le 1242 Garažne stavbe)

- 126 Stavbe za kulturo in razvedrilo:

▪ 12610 Stavbe za kulturo in razvedrilo;

▪ 12620 Muzeji in knjižnice.

- 127 Druge nestanovanjske stavbe

▪ 12740 Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (info točke, javne sanitarije, ute ipd);

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 / Objekti transportne infrastrukture:

- 211 Ceste:

- 2112 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste (ceste in ulice, avenije, trgi in drevoredi, pešpoti, cestni priključki, parkirišča ipd);

22 / Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi:

24 / Drugi gradbeni inženirski objekti:

- 241 Objekti za šport, rekreacijo in prosti čas:

- 24122 Drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (otroška in druga javna igrišča, javni vrtovi, parki, trgi ipd.)

- 242 Drugi gradbeni inženirski objekti:

- 24205 Drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje.

V UE3 – območje zelenih površin ob grajskem jarku in v UE4 – območje ostalih površin (regionalna cesta, predvidena TP):

2 / Gradbeni inženirski objekti:

21 / Objekti transportne infrastrukture:

- 211 Ceste:

- 2112 Lokalne ceste in javne poti, nekategorizirane ceste in gozdne ceste (ceste in ulice, avenije, trgi in drevoredi, pešpoti, cestni priključki, parkirišča ipd);

22 / Cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi:

(2) Poleg stavb iz predhodnih alinej so za namen predvidenih posegov po tem OPPN v območju urejanja, kjer je dovolj razpoložljivega prostora, dovoljene tudi gradnje nezahtevnih in enostavnih objektov na osnovi zakonskih in podzakonskih aktov v povezavi z določili o razvrščanju objektov glede na zahtevnost gradnje skladno s podrobnejšo namensko rabo površin, določenih v planskih aktih občine.

(3) Postavitev začasnih objektov se dopušča v vseh UE.

12. člen

(vrste dejavnosti)

(1) Območje urejanja je predvideno za ureditev javnih površin z namenom programske oživitve trga.

(2) Na območju za postavitev paviljona s spremljajočimi ureditvami - UE1 se dopuščajo kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti s spremljajočimi dejavnostmi (prodaja hrane, pijače, pridelkov, izdelkov ipd.) ter vse druge dejavnosti, ki pripomorejo k programski oživitvi trga ter druženja, informiranja, kulturnega udejstvovanja ljudi.

(3) Območje ureditev severno od regionalne ceste - UE2 se lahko nameni tudi bivanju, pritličje pa se izrabi za dejavnosti javnega programa, če se za potrebe zaposlenih in obiskovalcev uredijo dodatna parkirišča na skupnih funkcionalnih površinah ali v stavbi. V skladu z Uredbo o standardni klasifikaciji dejavnosti (Uradni list RS, št. 69/07 in 17/08) so v UE2 ureditvenih enotah dovoljene naslednje dejavnosti:

V UE2 – območje zelenih parkovnih površin:

C) PREDELOVALNE DEJAVNOSTI

- 10 Proizvodnja živil:

- 10.7 Proizvodnja pekarskih izdelkov in testenin.

- 14 Proizvodnja oblačil:

- 14.13 Proizvodnja drugih vrhnjih oblačil (krojaštvo in šiviljstvo po meri)

- 18 Tiskarstvo in razmnoževanje posnetih nosilcev zapisa

G) TRGOVINA

- 47 trgovina na drobno, razen z motornimi vozili.

J) INFORMACIJSKE IN KOMUNIKACIJSKE DEJAVNOSTI

- 58 Založništvo,

- 62 Računalniško programiranje, svetovanje in druge s tem povezane dejavnosti,

- 63 Druge informacijske dejavnosti.

K) FINANČNE IN ZAVAROVALNIŠKE DEJAVNOSTI

L) POSLOVANJE Z NEPREMIČNINAMI

M) STROKOVNE, ZNANSTVENE IN TEHNIČNE DEJAVNOSTI, razen dejavnosti 75 Veterinarstvo.

N) DRUGE RAZNOVRSTNE POSLOVNE DEJAVNOSTI

P) IZOBRAŽEVANJE

Q) ZDRAVSTVO IN SOCIALNO VARSTVO

- 86 Zdravstvo, razen 86.1 Bolnišnična zdravstvena dejavnost),
- 88 Socialno varstvo brez nastanitve;

R) KULTURNE, RAZVEDRILNE IN REKREACIJSKE DEJAVNOSTI

- 90 Kulturne in razvedrilne dejavnosti,
- 93 Športne in druge dejavnosti za prosti čas, razen 93.291 Dejavnost marin in 93.292 Dejavnost smučarskih centrov)

S) DRUGE DEJAVNOSTI

- 95 Popravila računalnikov in izdelkov za široko rabo,
- 96 Druge storitvene dejavnosti, razen 96.03 Pogrebna dejavnost;

T) DEJAVNOST GOSPODINJSTEV Z ZAPOSLENIM HIŠNIM OSEBJEM; PROIZVODNJA ZA LASTNO RABO

(4) V primeru spremembe zakonodaje se vrste dejavnosti dopuščajo skladno s trenutno veljavno zakonodajo, veljavnim planskim aktom občine in s smiselnim upoštevanjem tega člena odloka.

13. člen **(vrste ureditev)**

V območju OPPN so dovoljene naslednje ureditve:

- krajinske ureditve (kot je npr. ureditev cvetličnjakov, zelenih površin, zasaditev drevoredov, grmovnic ipd.),
- parterne ureditve (tlakovanja ali druge vrste utrjevanja zunanjih teras - platojev, pešpoti, zunanjih stopnic ipd.).

2.3 POGOJI IN USMERITVE ZA PROJEKTIRANJE IN GRADNJO

14. člen **(pogoji za umestitev in gradnjo stavb)**

(1) Površina za umestitev objekta, ki je prikazana v grafičnem delu odloka, list 5.1 Ureditvena situacija predstavlja omejitveni prostor za gradnjo stavb. Določena je z odmiki, ki zagotavljajo gradnjo, redno rabo in vzdrževanje stavb in zunanjih površin, požarno varnost, intervencijo, zaščito pred rušitvami itn. Enostavni, nezahtevni, začasni in gradbeno inženirski objekti se lahko postavijo tudi izven te površine, če je dovolj razpoložljivega prostora.

(2) Urbanistično-arhitekturni pogoji za paviljon ali vsebinsko podobnega objekta:

Namembnost:

- Namenjen je za druženje ljudi, predstavitev, predstavam, glasbenim prireditvam, prodaji lokalnih pridelkov in izdelkov ipd.

Tipologija, oblikovanje zunanje podobe ter velikost in zmogljivost paviljona:

- je skladna z natečajno rešitvijo za paviljon EASA 13 v Žužemberku. Gre za montažen objekt, ki omogoča prezentacijo in interpretacijo spomeniških lastnosti trga in njegove primarne namembnosti pri čemer je potrebno prednostno upoštevati smernice in priporočila Zavoda za varstvo kulturne dediščine.
- Višina paviljona do največ 12m + 5%.

Lega na zemljišču:

- Lega je definirana znotraj površine za umestitev objekta, pri čemer naj se ohranjajo kvalitetni pogledi na grad ter v čim večji meri hkrati ohranjajo obstoječe zasaditve.
- Dostopi: Dostopi na območje so predvideni preko obstoječih priključkov oziroma kot peš dostopi preko pešcevih površin (trg, ulice).
- Koto platoja v UE1 na katero se postavi objekt je možno zvišati oziroma prilagoditi nivoju stičnih območij (cesta, trg itn.)

Zunanja ureditev:

- Okolica se uredi skladno s predvideno vsebino paviljona; se zazeleni (zatravi, zasadi z drevesi, grmovnicami itn.) v kombinaciji s tlakovanimi površinami oziroma uredi tako, da omogoča kvalitetno javno površino z upoštevanjem koncepta ureditve celotnega trga. Skladno s postavitvijo paviljona se predvidi tudi umestitev poenotene urbane opreme, ureditev pešpoti oziroma navezav na obstoječe poti, površine.

(3) Za objekte v UE2 je investitor pred izdajo gradbenega dovoljenja dolžan poenotiti urbanističnoarhitekturne pogoje skladno z obstoječim stanjem stavb in zunanjih ureditev z namenom celovitega oblikovanja trga ter zagotavljanja kvalitet prostora. Dovolj se etažnost največ (K)+P+N+M, pri čemer je možnih več kletnih etaž. Znotraj maksimalne etažnosti pa je objekt lahko tudi nižji in sicer brez kletne etaže in/ ali brez mansarde. Koto platoja v UE2, na katero se umeščajo objekti, je potrebno prilagoditi nivoju stičnih območij (cesta, trg, obstoječi objekti itn.). Območje UE2 se lahko pozida v celoti, pri čemer mora občina potrditi predhodno narejene zasnove pozidanega kareja.

15. člen **(pogoji za gradnjo nezahtevnih in enostavnih objektov)**

(1) Nezahtevni, enostavni objekti morajo biti postavljeni v podrejenem položaju glede na glavne stavbe v bližini in oblikovani skladno s podrobnejšo namensko rabo območja ter z ostalimi okoliškimi objekti.

(2) Za določitev velikosti in zmogljivosti, odmikov ter oblikovanja nezahtevnih in enostavnih objektov na območju urejanja se uporabljajo določila predpisov o vrstah objektov glede na zahtevnost in smiselno določila veljavnega planskega akta občine.

(3) Nezahtevni in enostavni objekti se lahko umeščajo tudi izven površine za umestitev objekta, pri čemer se upošteva odmike od zemljiške parcel skladno z veljavnim planskim aktom občine.

(4) Začasni objekti se lahko postavijo tudi izven površine za umestitev objekta na vseh ureditvenih enotah (UE) in sicer za čas prireditev in turistične sezone. Oblikovanje naj izhaja in funkcije objekta, odmiki od zemljiških parcel pa se upoštevajo skladno z določili veljavnega planskega akta.

16. člen **(usmeritve za ureditev zelenih površin)**

(1) V OPPN se nahajajo tri zelene površine; travnata površina pred gradom (grajski jarek) ter dve parkovni površini in sicer park severno od gradu ter površina južno od občinske stavbe. Na obeh površinah, ločenih z regionalno cesto, rastejo manjše gruče dreves, površina ob gradu pa je opremljena tudi s pešpotmi in z minimalno urbano opremo (klopi, oglasne table ipd).

(2) Obstoječe parkovne površine se z dodatnimi zasaditvami in ureditvami nadgradijo skladno z namembnostjo trga in vsebino predvidenih stavb. Le-te se zazelenijo (zatravi, zasaди z drevesi, grmovnicami itn.) v kombinaciji s tlakovanimi površinami oziroma uredijo tako, da prostor omogoča kvalitetno javno površino ter da se doseže koherentna celota območja.

(3) OPPN se uredi s primerno in poenoteno urbano opremo.

(4) Zasaditev drevesne vegetacije naj bo skladna s konceptom celotnega območja, zasaditev ob javnih površinah naj poudarja glavne smeri v prostoru, hkrati pa ima funkcijo zelene bariere med parkom in cesto, pri čemer se uporablja ena vrsta dreves. Avtohtono drevesno vegetacijo se izbira v skladu z želenim učinkom ter namenom zasaditve in pri tem upošteva vegetacijsko podobo v okolici.

(5) Višinske razlike se v glavnem premoščajo z zelenimi brežinami.

2.4 PARCELACIJA IN GRADBENE PARCELE

17. člen **(podatki za parcelacijo)**

Načrt parcelacije je razviden iz grafičnega dela odloka, list št. 9 Načrt parcelacije s tehničnimi elementi za zakoličbo in prikazuje površine za gradnjo javne infrastrukture in površine za umestitev stavb. Mejne točke parcel so opredeljene po Gauss-Krugerjevem koordinatnem sistemu in so razvidne iz istega načrta.

3. ZASNOVA PROJEKTHNIH REŠITEV IN POGOJEV GLEDE PRIKLJUČEVANJA OBJEKTOV NA GOSPODARSKO JAVNO INFRASTRUKTURO IN GRAJENO JAVNO DOBRO

18. člen **(pogoji za izvedbo prometnega omrežja)**

(1) Dostopi na območje OPPN so predvideni preko obstoječih priključkov z regionalne ceste R1-216 Krka – Žužemberk oziroma preko peščevih površin (ulice, trg itn.).

(2) Območje OPPN se nahaja v varovalnem pasu (15 m) regionalne ceste R1-216, odsek 1175 Krka – Žužemberk (od km 13,328 do km 13,368). V varovalnem pasu je potrebno upoštevati sledeče:

- posegi ne smejo biti v nasprotju s koristmi ceste, ne smejo prizadeti varovanja ceste in prometa na njej in njene bodoče širitve;
- v varovalnem pasu niso sprejemljive dejavnosti, za katere bi bile emisije, ki so posledica prometa na državni cesti, moteče (obremenitve s hrupom, plini in prašnimi delci);
- hortikultura ureditev površin ob regionalni cesti se prilagodi pogojem vzdrževanja cestišč;
- prečkanje in potek gospodarske javne infrastrukture v cestnem svetu državne ceste in njenem varovalnem pasu, katere izvedba je zahtevana v podzemni izvedbi, morajo biti obdelane in prikazane v grafičnem delu pri nadaljnjem projektiranju;
- morebitna osvetlitev objektov in zunanjih ureditev ne sme negativno vplivati na udeležence v cestnem prometu in mora upoštevati določila o mejnih vrednostih svetlobnega onesnaževanja okolja ter priporočila SDR-Cestna razsvetljava PR 5/2.
- odvodnjavanje meteornih vod z območja OPPN se ne dopušča v naprave za odvodnjavanja regionalne ceste in cestnega telesa.

(3) Pri nadaljnjem projektiranju in izvedbi cest je potrebno upoštevati zakonodajo s področja cestogradnje.

19. člen

(splošni pogoji za komunalno in energetska urejanje in priključevanje)

(1) Objekti se priključujejo na izvedeno oziroma predvideno infrastrukturno omrežje pri čemer se priključitev izvede skladno s pogoji upravljavcev komunalnih in energetskih vodov in naprav.

(2) Vse posege na obstoječi infrastrukturi lahko izvaja le izvajalec posamezne infrastrukture.

20. člen

(vodovod)

(1) Posebno pozornost je potrebno nameniti posegom in postavitvi objektov na območju poteka obstoječega sekundarnega vodovoda. V primeru tangence oz. prestitve obstoječega vodovoda je potrebno izdelati projektno dokumentacijo.

(2) Pri priključevanju na vodovodno omrežje je potrebno upoštevati predpise o javnem vodovodu, o oskrbi prebivalstva s pitno vodo ter o zaščiti vodnih virov na območju Občine Žužemberk.

21. člen

(kanalizacija)

(1) Objekti bodo priključeni na ločen sistem kanalizacije, ki se navezuje na CČN Žužemberk.

(2) Pri umestitvi predvidenih objektov na lokacijo je potrebno obstoječo sekundarno fekalno kanalizacijo s priključku ustrezno varovati, pokrove jaškov pa prilagoditi novemu stanju. Na obstoječo fekalno kanalizacijo ni dovoljeno odvajati meteorne vode s cest in utrjenih površin (manipulativne, parkirne površine, strehe, ...).

(3) Za odvajanje meteorne vode naj se sprojektira meteorni kanal do naravnega odvodnika ali pa ponikanje na samem terenu. Izpust meteorne vode s parkirišč se izvede v meteorno kanalizacijo preko lovilcev olj in maščob.

(4) Pri priključevanju na kanalizacijsko omrežje je potrebno upoštevati vse potrebne predpise o javni kanalizaciji, o izvajanju gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja odpadnih komunalnih in padavinskih voda ter o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih voda v vode in javno kanalizacijo.

22. člen

(elektroenergetsko omrežje)

(1) Znotraj OPPN potekajo obstoječi nizkonapetostni (0,4 kV) nadzemni vodi in kabelska kanalizacija namenjena izgradnji srednje (20 kV) in nizkonapetostnega (0,4 kV) zemeljskega elektroenergetskega omrežja.

(2) Pri umestitvi predvidenih objektov na lokacijo je potrebno obstoječe elektroenergetsko omrežje ustrezno varovati.

(3) Na parkovni površini, severno od gradu je predvidena izgradnja transformatorske postaje 20/04 kV s pripadajočimi nizkonapetostnimi razvodi. Predvidena TP 20/0,4 kV se bo vzankala v načrtovan 20 kV zemeljski vod med TP 20/0,4 kV Žužemberk – Iskra (parc. št. *23 k.o. Žužemberk) in načrtovano 20 kV zemeljski vod med TP 20/0,4 kV Žužemberk – Klek (parc. št. 367/81 k.o. Žužemberk). Omenjeni elektroenergetski zemeljski vodi se bodo navezovali na obstoječo kabelsko kanalizacijo.

(4) Pri načrtovanju elektroenergetskega omrežja je potrebno upoštevajo tudi sledeče pogoje:

- Pred pričetkom posegov v prostor je potrebno zagotoviti nadzor pri vseh gradbenih delih v bližini elektroenergetskih vodov.
- Vse tangence je potrebno projektno obdelati v smislu dolgoročnih rešitev, tangirane vode pa predhodno nadomestiti z nadomestnimi vodi, pri čemer se kakovost napajanja obstoječih odjemalcev ne sme poslabšati.
- Minimalni odmiki od sosednjih komunalnih vodov in naprav ter križanja se izvedejo skladno s tehničnimi predpisi in normativi.
- Vso elektroenergetsko infrastrukturo (eventualne prestavitve vodov, ureditve mehanskih zaščit, novogradnja elektroenergetske infrastrukture) je v fazi projektne dokumentacije potrebno projektno obdelati v skladu s tehničnimi pogoji, veljavno tipizacijo, veljavnimi tehničnimi predpisi in standardi.
- Priključitev objektov na elektroenergetsko omrežje se izvede skladno s pogoji upravljavcev energetskih vodov in naprav.

(5) Kot zaščitni ukrep proti nevarnemu dotiku s previsoko napetostjo je ničenje. Poleg ničenja se ozemljitev izvede tudi s pocinkanim valjancem FeZN.

23. člen

(telekomunikacijsko omrežje in sistem zvez)

(1) Na območju OPPN Trg Žužemberk poteka več tras obstoječega TK omrežja (prostopoloženi zemeljski kabli in TK kabelska kanalizacija).

(2) Posebno pozornost je potrebno nameniti gradbenim posegom in postavitvi objekta na parc. št. 1943/5 preko katere poteka trasa prostopoloženega zemeljskega kabla in v primeru tangence le-tega je potrebno izdelati načrt zaščite in prestavitve TK omrežja.

(3) Za morebitno oskrbo paviljona z novimi Telekomunikacijskimi priključki je potrebno dograditi TK kabelsko kanalizacijo z navezavo na najbližji kabelski jašek.

24. člen

(ogrevanje)

Za gorivo se prednostno uporabljajo energenti iz obnovljivih virov energije.

25. člen

(odpadki)

(1) Komunalni odpadki se zbirajo v zabojnikih znotraj območja urejanja in redno odvažajo v Center za ravnanje z odpadki Dolenjske, v Leskovec. Na območju urejanja se zagotovi potrebno število ekoloških otokov (zbirnih mest posod za odpadke). Le-ti se locirajo tako, da je možen odvoz s komunalnim vozilom.

(2) Odpadke, ki imajo značaj sekundarnih surovin (embalaža/papir, kartoni, lesni odpadki in dr./, steklovina ter ostali odpadki, ki se jih lahko predeluje), je potrebno zbirati ločeno in jih odvažati v nadaljnjo predelavo. Zabojnike za ločeno zbiranje odpadkov se postavi na ekološko tehnično ustrezen prostor.

(3) Način zbiranja in odvoz odpadkov mora biti skladen s predpisi o izvajanju gospodarske javne službe ravnanja s komunalnimi odpadki in gospodarske javne službe odlaganja ostankov komunalnih odpadkov na območju Občine Žužemberk.

(4) V času izvajanja gradbenih del mora investitor z gradbenimi odpadki ravnati in jih sanirati na način skladno s predpisi o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih ter predpisi o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov.

4. REŠITVE IN UKREPI ZA CELOSTNO OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE

26. člen (kulturna dediščina)

(1) Na območju urejanja ter v območju presoje vplivov na okolje se nahajajo naslednje enote kulturne dediščine:

- EŠD 902; Žužemebk – Trško jedro; Kulturni spomenik
- EŠD 903; Žužemebk – Grad; Kulturni spomenik
- EŠD 2836; Žužemebk – Lokacija cerkve sv. Jakoba; Arheološko najdišče
- EŠD 8690; Žužemebk – Vodnjak na Grajskem trgu; Kulturni spomenik

(2) Na mestu predvidene postavitve paviljona znotraj arheološkega najdišča EŠD 2836; Žužemebk – Lokacija cerkve sv. Jakoba; Arheološko najdišče, je potrebno izvesti neinvazivno arheološko raziskavo, tj. geofizikalno raziskavo z georadarjem. Na podlagi le-te pa se tudi natančneje določi mesto postavitve paviljona. V primeru posegov v tla (temelji) je potrebno na mestu temeljenja paviljonske stavbe izvesti invazivne arheološke raziskave (ročni izkop testnih sond), in sicer v takšni veikosti, da še omogoča strokovno arheološko dokumentiranje. Rezultate neinvazivnih in invazivnih raziskav je potrebno upoštevati pri izvedbi oz. jih prezentirati »in situ«.

(3) Pri načrtovanju naj se upošteva tudi:

- druge kakovostne starejše grajene ali kako drugače ustvarjene prostorske prvine zaradi materialnega, gospodarskega, kulturnega in socialnega pomena;
- ostalo značilno naselbinsko, krajinsko in arhitekturno tipologijo in morfologijo;
- pospeševanje dejavnosti, ki pripomorejo k ohranitvi vrednot antropogenega okolja;
- usmerjanje dejavnosti tako, da se ustvarijo ali ohranjajo kvalitetna razmerja in strukture ter s tem vzpostavljajo prostorske in časovne kontinuitete.

5. REŠITVE IN UKREPI ZA VAROVANJE OKOLJA, NARAVNIH VIROV IN OHRANJANJE NARAVE

27. člen (varovanje pred prekomernim hrupom)

(1) V primeru prekoračitve mejnih vrednosti hrupa v okolju, glede na predvideno vsebino trga, je umestitev novih hrupnejših dejavnosti dopustna le, če je moč s smiselnimi protihrupnimi ukrepi oz. zaščito na stavbah zmanjšati vpliv hrupa na dovoljeno raven.

(2) Za zmanjšanje hrupa, ki ga povzroča promet z regionalne ceste, je potrebno izvesti protihrupne ukrepe. V fazi projektiranja je treba upoštevati obremenitve s hrupom zaradi prometa na avtocesti in regionalni cesti ter načrtovati zvočno zaščito objektov in zunanjih površin na način, da dovoljene vrednosti tudi v dolgoročnem obdobju (20 let) ne bodo presežene. Za vse varovane prostore stavb mora biti predvidena ustrezna pasivna zaščita (stavbno pohoštvo) v skladu z določili o zvočni zaščiti stavb (Uradni list RS, št. 14/99). Izvedba protihrupnih ukrepov gre v breme investitorjev predvidenih objektov.

28. člen (varovanje pred onesnaženjem zraka)

(1) Obremenitev zraka zaradi predvidenih posegov ne bo presegala dovoljenih koncentracij v skladu z določili o mejnih, opozorilnih in kritičnih emisijskih vrednostih snovi v zraku.

(2) Pri ureditvi ogrevanja stavb je treba upoštevati določila predpisov o emisiji snovi v zrak iz malih in srednjih kurilnih naprav. Vse dimovodne naprave morajo biti zgrajene iz materiala, da imajo dobro vleko in zgrajen dimnik z ustrezno višino.

(3) Vsi izpusti snovi v zrak (ogrevanje, prezračevanje) morajo biti opremljeni z ustreznimi filtri, v skladu z zakonskimi zahtevami.

29. člen

(varovanje pred onesnaženjem voda)

(1) Vse odpadne vode je potrebno priključiti na javno kanalizacijsko omrežje. Odvodnjavanje komunalnih odpadnih vod je predvideno s priključitvijo na centralno čistilno napravo Žužemberk.

(2) Padavinske vode iz obravnavanega območja (strehe, parkirišča, dostopne ceste, utrjene poti ipd.) je treba, če ne obstaja možnost priključiti na javno kanalizacijo, prioriteto ponikati, pri tem pa morajo biti ponikalnice locirane izven vpliva povoznih površin. Pri izvedbi ponikovalnic je potrebno predvideti ukrepe za preprečitev udara ponikanih vod v cestna telesa. Onesnažene padavinske vode se lahko odvaja le preko lovilcev olj in maščob.

(3) Projektna rešitev odvajanja in čiščenja padavinskih in komunalnih odpadnih voda mora biti usklajena z določili predpisov, ki urejajo izvajanje obvezne občinske gospodarske javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Emisije v vodotok naj bodo urejene tako, da bodo skladne z določili predpisa o emisiji snovi in toplote pri odvajanju odpadnih vod v vode in javno kanalizacijo ter določili predpisa o stanju površinskih voda.

(4) V času gradnje mora investitor zagotoviti vse varnostne ukrepe in tako organizacijo gradbišča, da bo preprečeno onesnaževanje voda, izlitje nevarnih tekočin ali prosto v zemljo. Pri nadaljnjem projektiranju je potrebno prikazati mesto deponije viška zemeljskega in gradbenega materiala, le-ta morajo biti locirana in urejena tako, da ne bo oviran odtok padavinskih voda ter morajo biti zaščitene pred odplavljanjem materiala.

30. člen

(varovanje pred elektromagnetnim sevanjem)

(1) Za zagotavljanje potreb po električni energiji se območje priključuje na načrtovano transformatorsko postajo, ki predstavlja nizkofrekvenčni vir sevanja. Za njeno obratovanje se morajo upoštevati predpisi o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju ter predpisi o prvih meritvah in obratovalnem monitoringu za vire elektromagnetnega sevanja ter o pogojih za njegovo izvajanje.

(2) Pri načrtovanju, gradnji ali rekonstrukciji vira sevanja mora investitor izbrati tehnične rešitve in upoštevati dognanja in rešitve, ki zagotavljajo, da mejne vrednosti niso presežene, in hkrati omogočajo najnižjo tehnično dosegljivo obremenitev okolja zaradi sevanja.

31. člen

(osončenje fasad in odprtih površin)

Z upoštevanjem umeščanja objektov znotraj površine za umestitev objekta ter posledično z upoštevanjem medsebojnega odmika med predvidenim objekti in obstoječimi okoliškimi stavbami se zagotavlja ustrezen kot osončenja fasad in odprtih površin preko celega leta. Lega stavb oziroma organizacija notranjih prostorov mora biti predvidena tako, da se v največji možni meri zagotovi dobro osončenost oziroma naravno osvetlitev javnih in morebitnih bivalnih prostorov.

32. člen

(varovanje krajinskih značilnosti)

Predvidene gradnje in ureditve se umeščajo v prostor katerega okolica je že pozidana. Z upoštevanjem tipologije obodne pozidave se v notranjosti območja ohranja zelene površine, ki se preko zelenega sistema v območju OPPN vsebinsko in oblikovno navezuje na odprti prostor trga. Postavitev novih objektov v območje trga je zaznati kot preslikavo elementov iz neposredne okolice ali pa kot arhitekturni kontrast v odnosu do obstoječih objektov z upoštevanjem zadostnih odmikov, ki omogočajo prehode ter odpiranje pogledov na dominante (grad, objekti in elementi kulturne dediščine).

33. člen

(varovanje plodne zemlje in tal)

(1) Organizacija gradbišča mora obsegati čim manjše površine in zagotoviti kar najmanjše poškodbe tal. Vse izkopane plasti tal je potrebno deponirati ločeno glede na njihovo sestavo. Pri odstranjevanju gornjih plasti zemljine se rodovitna zemlja odlaga v pasovih višine do 2 m ter nato uporabi pri končni ureditvi območja.

(2) Potrebno je upoštevati predpise o varstvu tal.

6. REŠITVE IN UKREPI ZA OBRAMBO TER VARSTVO PRED NARAVNIMI IN DRUGIMI NESREČAMI, VKLJUČNO Z VARSTVOM PRED POŽAROM

34. člen (naravne omejitve)

Območje urejanja leži izven območja erozivnosti ali plazovitosti terena ter izven območja poplavnosti in visokih podtalnih vod, zato dodatni ukrepi za zagotovitev potrebnega varstva s tega področja pri gradnji stavb in ostalih ureditev niso potrebni.

35. člen (zaklanjanje)

Glede na določila predpisa o graditvi in vzdrževanju zaklonišč, zaklonilnikov ali drugih zaščitnih objektov za zaščito pred vojnimi udeleženjstvom, le-teh ni potrebno predvideti. V vseh novih objektih je potrebna ojačitev prve plošče.

36. člen (varstvo pred požarom)

(1) Požarno varstvo vseh objektov na območju urejanja mora biti urejeno v skladu z veljavnimi požarnovarstvenimi predpisi. Zagotovljeni morajo biti pogoji za varen umik ljudi (živali) in premoženja (če niso podani s posebnim predpisom, se do izdaje slovenskega predpisa pri načrtovanju upošteva ustrezne tehnične smernice primerljive tuje države). Notranji prometni sistem cest omogoča dostop do objektov z vseh strani, s čimer se zagotavlja dostop z vozili za intervencijo in za razmeščanje opreme za gasilce v skladu z določbami odloka o uporabi slovenskega nacionalnega standarda SIST DIN 14090 (Uradni list RS, št. 117/03). Na območju urejanja je obstoječe hidrantno omrežje, ki zagotavlja zadostne količine požarne vode po določilih predpisa o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov. Razmik med samostoječimi objekti mora biti najmanj 8 m, da se ne omogoča prenos požara z objekta na objekt (če odmiki niso določeni s posebnim predpisom, se lahko uporabi smernica SZPV 204, požarnovarnostni odmiki med stavbami).

(2) Za zagotovitev ustrezne požarne varnosti na območju OPPN se morajo upoštevati tudi požarna tveganja, ki so povezana s povečano možnostjo nastanka požara zaradi uporabe požarno nevarnih snovi in tehnoloških postopkov z možnostjo širjenja požara med posameznimi poselitvenimi območji.

(3) Izpolnjevanje bistvenih zahtev varnosti pred požarom za požarno manj zahtevne objekte se dokazuje v elaboratu - zasnova požarne varnosti, za požarno zahtevne objekte pa v elaboratu - študija požarne varnosti. Požarno manj zahtevni in zahtevni objekti so določeni v predpisu o zasnovi in študiji požarne varnosti.

37. člen (potresna varnost)

(1) Predvidene stavbe in ureditve morajo biti projektirane za projektni pospešek tal, ki znaša 0,175 g. V skladu z določili predpisa o mehanski odpornosti in stabilnosti objektov morajo biti le-ti projektirani, grajeni in vzdrževani tako, da vplivi, ki jim bodo verjetno izpostavljeni med gradnjo in uporabo, ne bodo povzročili:

- porušitve celotnega ali dela gradbenega objekta,
- deformacij, večjih od dopustnih ravni,
- škode na drugih delih gradbenega objekta, na napeljavi in vgrajeni opremi zaradi večjih deformacij nosilne konstrukcije ali
- škode, nastale zaradi nekega dogodka, katere obseg je nesorazmerno velik glede na osnovni vzrok.

(2) Intervencijske in evakuacijske poti so zagotovljene po obstoječih prometnicah, parkiriščih in pešpoteh. Tako bodo zagotovljeni pogoji za varen umik ljudi, živali ali premoženja.

7. FAZNOST (ETAPNOST) IZVEDBE PROSTORSKE UREDITVE

38. člen (faznost)

(1) OPPN se lahko izvaja fazno na način, da so posamezne faze prostorskih ureditev zaključene ~~funkcionalne celote oziroma prostorsko zaključene faze gradnje oziroma ureditve s pripadajočimi~~ zunanji, infrastrukturnimi in drugimi ureditvami ter pripadajočo javno infrastrukturo, ki zagotavljajo nemoteno uporabo, ki lahko služijo svojemu namenu tudi brez izvedbe ostalih delov prostorske ureditve.

(2) V sklopu zaključenih funkcionalnih celot mora biti sočasno zagotovljena vsa pripadajoča javna in ostala infrastruktura, ki je po tem odloku zahtevana za uporabo objektov v okviru posamezne funkcionalno zaključene celote.

(3) Po končanju gradbenih del v okviru posamezne funkcionalno zaključene celote se saniračasne površine deponij materiala in izvede končne zunanje ureditve z ustreznimi poravnkami, oblikovanjem brežin, zatravitvami in zasaditvami.

8. VELIKOST DOPUSTNIH Odstopanj od funkcionalnih, oblikovalskih in tehničnih rešitev

39. člen (velikost dopustnih odstopanj)

Znotraj območja OPPN so dopustne naslednje tolerance:

- Zaradi urejanja lastništva je dopustna dodatna (naknadna) parcelacija znotraj gradbene parcele določene s tem OPPN.
- Pri prenovi prometnih ureditev, komunalne in energetske infrastrukture, sistemu zvez so dovoljena odstopanja od predvidenih tras in lokacij infrastrukturnih objektov ter naprav, če se pojavijo utemeljeni razlogi zaradi lastništva zemljišč oziroma ustrežnejše tehnološke ali bolj ekonomične rešitve, če te rešitve ne poslabšajo obstoječega oz. predvidenega stanja. Če so spremembe pri urejanju komunalne infrastrukture tako velike, da niso v skladu s smernicami in pogoji, podanimi s strani nosilcev urejanja prostora v postopku sprejemanja tega OPPN, je potrebno v fazi izdelave projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja pridobiti projektne pogoje in soglasja pristojnih upravljavcev.

9. USMERITVE ZA DOLOČITEV MERIL IN POGOJEV PO PRENEHANJU VELJAVNOSTI OPPN

Po prenehanju veljavnosti tega OPPN, se območje ureja s planskim dokumentom Občine.

10. DRUGI POGOJI IN ZAHTEVE ZA IZVAJANJE OPPN

10.1 OBVEZNOSTI INVESTITORJEV IN IZVAJALCEV

40. člen (obveznosti investitorjev in izvajalcev)

Poleg vseh obveznosti, navedenih v tem odloku, so obveznosti investitorjev in izvajalcev pri prostorskih ureditvah še:

- Pred pričetkom zemeljskih del je potrebno pravočasno obvestiti upravljavce cestnega in ostalega infrastrukturnega omrežja zaradi uskladitve posegov oziroma zakoličbe in ustrezne zaščite tangiranih podzemnih vodov ter nadzora nad izvajanjem del.
- Pri gradnji infrastrukturnih omrežij in gradnji objektov je potrebno izpolnjevati zahteve v skladu s tehničnimi predpisi oziroma z navodili posameznega upravljavca glede varnostnih (vertikalnih in horizontalnih) odmikov in križanj, neposredne spremembe nivelete cestišča in globine infrastrukturnih vodov.
- Stavbe se priključujejo na infrastrukturno omrežje po pogojih upravljavcev.
- Izvajalec del mora o vsaki poškodbi infrastrukturnih objektov in naprav takoj obvestiti upravljavca tangiranega infrastrukturnega omrežja.

- Stroške ogleda, zakoličbe, zaščite, prestavitve infrastrukturnega omrežja (vključno z izdelavo projektov) ter nadzora krije investitor prostorske ureditve. Prav tako bremenijo investitorja tudi stroški odprave napak, ki bi nastale zaradi del v prostoru, kakor tudi stroški zaradi izpada prometa, ki bi zaradi tega nastali.
- Zagotovljeni morajo biti vsi potrebni varnostni ukrepi in gradbišče organizirano tako, da bo preprečeno onesnaženje okolja.
- Vse izkopane plasti tal je potrebno deponirati ločeno glede na njihovo sestavo.
- Rodovitna zemlja se uporabi pri končni ureditvi območja oziroma posamezne lokacije.

III. GRAFIČNI DEL OPPN

Grafični del OPPN vsebuje naslednje načrte:

- 1 Izsek iz grafičnih prilog prostorskega plana Občine Žužemberk s prikazom lege prostorske ureditve na širšem območju, M 1:5000
- 2 Prikaz območja urejanja:
 - 2.1 Pregledna situacija (TTN), M 1:5000
 - 2.2 Območje OPPN v širšem prostoru (DOF), M 1:1000
- 3 Prikaz vplivov in povezav s sosednjimi območji, M 1:250
- 4 Prikaz obstoječega parcelnega stanja (DKN), M 1:500
- 5 Prikaz ureditev glede postavitve objektov znotraj območja OPPN:
 - 5.1 Ureditvene enote, M 1:250
 - 5.2 Ureditvena situacija, M 1:250
- 6 Prikaz obstoječe infrastrukture, M 1:250
- 7 Prikaz ureditev, potrebnih za varovanje okolja, naravnih virov in ohranjanje narave, M 1:250
- 8 Prikaz ureditev, potrebnih za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, vključno z varstvom pred požarom, M 1:250
- 9 Načrt parcelacije s tehničnimi elementi za zakoličbo, M 1:250

IV. PREHODNE IN KONČNE DOLOČBE

41. člen (nadzor)

Nadzor nad izvajanjem tega odloka opravlja občinska uprava Občine Žužemberk ter pristojna inšpekcijska služba.

42. člen (hramba)

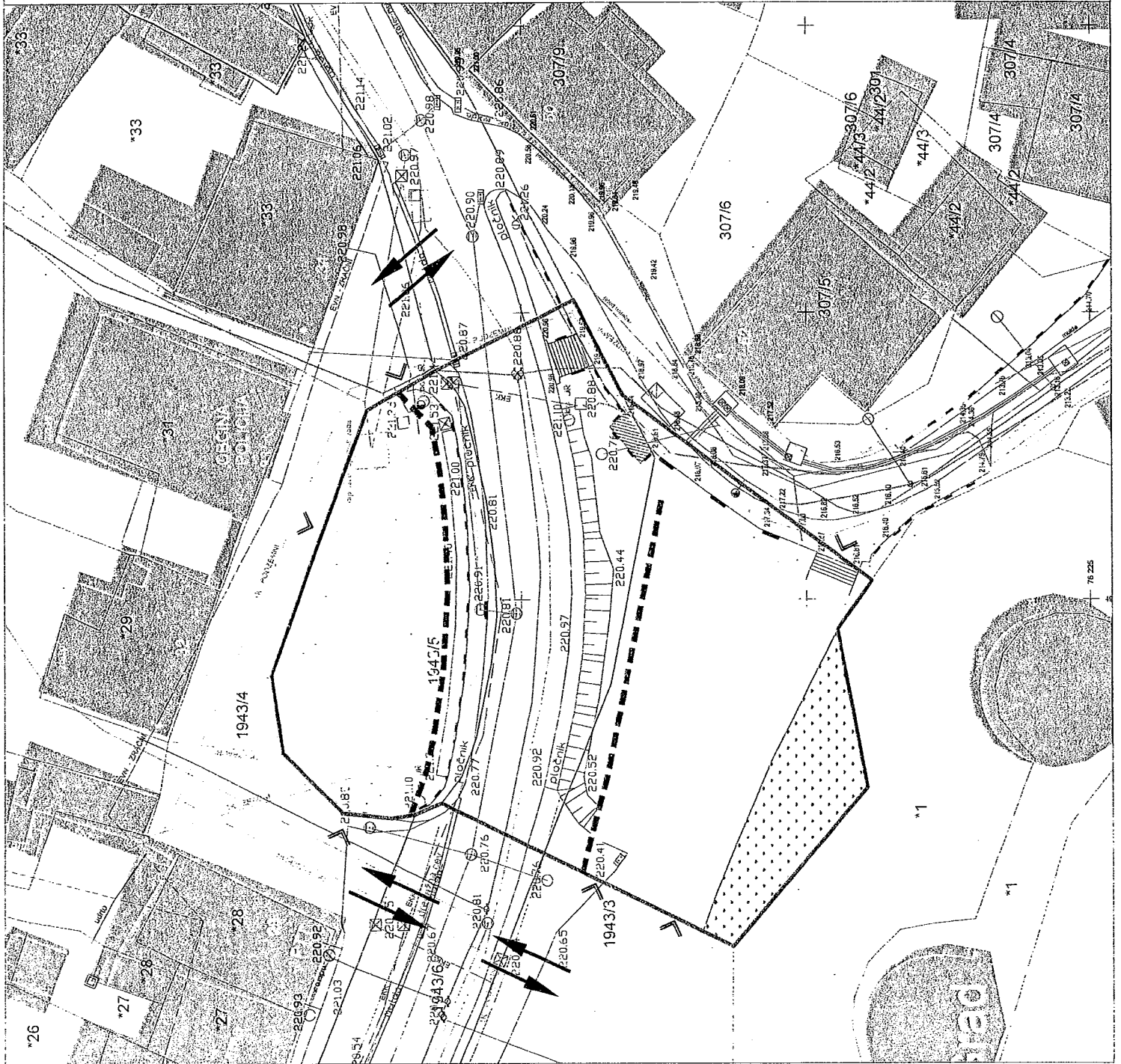
OPPN se v analogni in digitalni obliki hrani na sedežu Občine Žužemberk in sedežu Upravne enote Novo mesto.

43. člen (začetek veljavnosti)

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka:
Žužemberk, dne

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca



- LEGENDA:**
- MEJA OBMOČJA OPPN
 - OBSTOJEČE PARCELNE MEJE (DKN)
 - OBSTOJEČI OBJEKTI
 - DOSTOP NA OBMOČJE / OBSTOJEČI PRIKLJUČKI Z REGIONALNE CESTE
 - MOŽNI PEŠ DOSTOPI
 - POVRŠINA ZA UNESITEV OBJEKTA
 - LOKACIJA PREDVIDENE TP
 - OMEJITEV GRADNJE / 2m OD ZUNANJEGA ROBA PROMETNE POVRŠINE REGIONALNE CESTE

INFRASTRUKTURA (OBSTOJEČA):

- VODOVOD
- ELEKTRIKA
- TK
- METEORNA KANALIZACIJA
- FEKALNA KANALIZACIJA
- JAVNA RAZSVETLAVA

Naziv izdatka:				
	Ime izdatka, adresa i poštanski broj izdatka, naziv izdatka, adresa izdatka			



**OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET**

Številka: 410-70/2012

Datum: 17. 06. 2013

I. Naslov odloka:

Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013

II. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka:

Razlogi za sprejem odloka po hitrem postopku so izredne potrebe občine, zaradi pridobitev sredstev z državne ravni (poseben transfer) za obnovo odprav posledic naravnih nesreč, na podlagi Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN_UPB1) (Uradni list RS, št. 114/05-UPB1, 90/07, 102/07 in 40/12-ZUJF).

Trenutno je v prvem odstavku 13. člena Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 (Uradni list RS, št. 12/13) (v nadaljevanju: odlok) navedeno, da se višina proračunske rezerve v letu 2013 oblikuje v višini 12.000,00 evrov. Občina je po ZOPNN upravičena do sredstev za odpravo posledic naravnih nesreč iz državnega proračuna, če svoja sredstva proračunske rezerve v višini 1,5 % prihodkov primerne porabe občine porabi v letu, v katerem se izvajajo ukrepi odprave posledic naravnih nesreč. Na podlagi navedenih dejstev, mora občina v letu 2013 izločiti in porabiti 50.252,00 evrov proračunske rezerve (Primerna porabe občine Žužemberk za leto 2013 znaša 3.350.085,00 evrov).

III. Pravna podlaga za sprejem odloka:

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13 popr.) in 110/11-ZDIU12) in 13. člena odloka se v občinskem proračunu zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine, ki jo določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, odloča župan s sklepom. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno z odlokom o proračunu, odloča občinski svet občine s posebnim odlokom.

IV. Finančne posledice:

V posebnem delu Proračuna občine Žužemberk za leto 2013 se na proračunski postavki 23001 Proračunska rezerva s prerazporeditvijo, o kateri odloča občinski svet, zagotovijo dodatna proračunska sredstva v višini 38.252,00 evrov.



**OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET**

V. Predlog sklepa občinskega sveta:

Na podlagi 126., 127., 128., in 129. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 73/10-UPB) predlagamo naslednja sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 po hitrem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme Odlok o spremembi Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013.**

VI. PRILOGE:

- Besedilo odloka.

Pripravil:
Tadej Lupšina
Višji svetovalec za finance
in gospodarstvo

Jacques Gros
Direktor OU Občine Žužemberk



Franc Škufca
Župan Občine Žužemberk

OSNUTEK IN PREDLOG ODLOKA

Na podlagi 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 94/07-UPB2, 27/08-Odl. US, 76/08, 100/08-Odl. US, 79/09, 14/10-Odl. US in 51/10), 29. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 IN 110/11-ZDIU12) in 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10-UPB) je Občinski svet Občine Žužemberk na predlog župana na __. seji, dne _____ sprejel

ODLOK O SPREMEMBI ODLOKA O PRORAČUNU OBČINE ŽUŽEMBERK ZA LETO 2013

1. člen

Prvi odstavek 13. člena se spremeni tako, da se glasi:

»Proračunski skladi so sredstva sklada proračunske rezerve oblikovani po ZJF. Proračunska rezerva se v letu 2013 oblikuje v višini 1,5 % prihodkov od primerne porabe občine za leto 2013, kar znaša 50.252,00 EUR.«

2. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 410-70/2012

Žužemberk, dne __.__.2013

Župan
Občina Žužemberk
Franc Škufca l.r.

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

predlog sklepa

Na podlagi 38. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, 11/11-UPB4 (14/13 popr.) 110/11-ZDIU12), 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10-UPB) in 7. ter 10. člena Odloka o proračunu Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 12/13) je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji __. seji dne __. __. 2013 sprejel naslednji

SKLEP št. II

**o prerazporeditvah sredstev proračuna za leto
2013**

1.

Skladno s 7. členom Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 (v nadaljevanju: odlok) in z Zakonom o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF) se zagotovijo dodatna proračunska sredstva na naslednjih proračunskih postavkah 14015, 14017 in 14019 za sofinanciranje delovanja Razvojnega centra Novo mesto.

IZ POSTAVKE			NA POSTAVKO		
PP	KONTO	ZNESEK	PP	KONTO	ZNESEK
14001	4133	-1.370	14015	4133	+1.370
14001	4133	-1.450	14017	4133	+1.450
14004	4029	-3.850	14019	4133	+3.850

2.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo dodatna proračunska sredstva na proračunskih postavkah, ki omogočajo delovanje Knjižnice Mirna Jarca Novo mesto, in sicer 18003 Knjižnično gradivo, 18005 Stroški matične ustanove ter 18012 Knjižnica Dvor. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13034 Širokopasovno omrežje.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO		
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	KONTO	ZNESEK
13034	OB193-10-0001	4204	-1.600	18003	4133	+1.600
13034	OB193-10-0001	4204	-25.200	18005	4133	+25.200
13034	OB193-10-0001	4204	-1.000	18012	4133	+1.000

3.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo dodatna proračunska sredstva na proračunski postavki 23001 Proračunska rezerva. Prerazporeditev je skladna s spremembo 13. člena odloka. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13034 Širokopasovno omrežje.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO		
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	KONTO	ZNESEK
13034	OB193-10-0001	4204	-38.252	23001	4091	+38.252

4.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo dodatna proračunska sredstva na proračunski postavki 15005 ZRC (delovanje). Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13034 Širokopasovno omrežje.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO		
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	KONTO	ZNESEK
13034	OB193-10-0001	4204	-2.000	15005	4020	+2.000
13034	OB193-10-0001	4204	-8.000	15005	4029	+8.000

4.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo dodatna proračunska sredstva na proračunski postavki 13001 Vzdrževanje cest. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13034 Širokopasovno omrežje.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO		
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	KONTO	ZNESEK
13034	OB193-10-0001	4204	-50.000	13001	4025	+50.000

Ta sklep prične veljati takoj.

Številka: 410-70/2012

Žužemberk, __. __. 2013

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca



**OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET**

Številka: 410-70/2012

Datum: 17. 06. 2013

I. Naslov odloka:

Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve za leto 2013

II. Ocena stanja in razlogi za sprejem odloka:

Leta 2010 je narasla Krka uničila Tomažev most. Škodo smo prijavili na ministrstvo in na osnovi pripravljene dokumentacije bomo lahko pridobili finančna sredstva. Dotični most je pomemben del občinske prometne infrastrukture, saj bo prometno razbremenil ulici nad Miklavžem in Breg. Most je zelo pomemben tudi v smislu razvoja turizma ob reki Krki.

Razlogi za sprejem odloka po hitrem postopku so izredne potrebe občine, zaradi pridobitev sredstev z državne ravni (poseben transfer) za obnovo odprav posledic naravnih nesreč, na podlagi Zakona o odpravi posledic naravnih nesreč (ZOPNN_UPB1) (Uradni list RS, št. 114/05-UPB1, 90/07, 102/07 in 40/12-ZUJF).

III. Pravna podlaga za sprejem odloka:

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13 popr.) in 110/11-ZDIU12) in 13. člena Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 (Uradni list RS, št. 12/13) se v občinskem proračunu zagotavljajo sredstva za proračunsko rezervo, ki se uporabljajo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč.

O uporabi sredstev proračunske rezerve v posameznem primeru do višine, ki jo določa odlok, s katerim se sprejme občinski proračun, odloča župan s sklepom. V drugih primerih uporabe sredstev proračunske rezerve, ki presega višino, določeno z odlokom o proračunu, odloča občinski svet občine s posebnim odlokom.

IV. Finančne posledice:

V posebnem delu Proračuna občine Žužemberk za leto 2013 se na proračunski postavki 23001 Proračunska rezerva s prerazporeditvijo, o kateri odloča občinski svet, zagotovijo dodatna proračunska sredstva v višini 38.252,00 evrov.



**OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET**

V. Predlog sklepa občinskega sveta:

Na podlagi 126., 127., 128., in 129. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 73/10-UPB) predlagamo naslednja sklepa:

- 1. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve za leto 2013 po hitrem postopku.**
- 2. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme Odlok o porabi sredstev proračunske rezerve za leto 2013.**

VI. PRILOGE:

- Besedilo odloka.

Pripravil:
Tadej Lupšina
Višji svetovalec za finance
in gospodarstvo

Jacques Gros
Direktor OU Občine Žužemberk



Franc Škufca
Župan Občine Žužemberk

OSNUTEK IN PREDLOG ODLOKA

Na podlagi 49. člena Zakona o javnih financah (Uradni list RS, št. 11/11-UPB4 (14/13 popr.) in 110/11-ZDIU12), 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10-UPB) in 13. člena Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 (Uradni list RS, št. 12/13) je Občinski svet Občine Žužemberk na predlog župana na __. seji, dne __. __. 2013 sprejel

ODLOK O PORABI SREDSTEV PRORAČUNSKE REZERVE ZA LETO 2013

1. člen

Odlok določa namen in višino porabe sredstev proračunske rezerve Občine Žužemberk.

2. člen

Sredstva proračunske rezerve v višini 48.252,00 evrov se namenijo za financiranje izdatkov za odpravo posledic naravnih nesreč. Sredstva se namenijo za:

- izdelavo IDZ, geomehanskega poročila in soglasja za gradnjo Tomaževega mostu čez reko Krko;
- izdelavo projektne dokumentacije za gradnjo Tomaževega mostu čez reko Krko;
- izdelava geodetskega posnetka in geomehanskega poročila za sanacijo plazu Dolnji Kot;
- sanacijo plazu Dolnji Kot;
- sanacija ceste Vinkov Vrh LC 289141.

3. člen

Dejanska poraba sredstev se posebej specificira v okviru zaključnega računa proračuna Občine Žužemberk za leto 2013.

4. člen

Ta odlok začne veljati naslednji dan po objavi v Uradnem listu Republike Slovenije.

Številka: 410-__/2013
Žužemberk, dne __. __. 2013

Župan
Občina Žužemberk
Franc Škufca l.r.

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33.

8360 ŽUŽEMBERK

tel. 07 3885 180, fax: 07 3885 181

e-mail: obcina.zuzemberk@zuzemberk.si



Davčna številka: 48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393-0100015568

OBCINSKI SVET

predlog

Na podlagi 10. člen Zakona o vrtcih ZVrt-UPB2, (Ur. l. RS, št. 100/05), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o vrtcih (Ur. l. RS, št. 25/08), 41. členom Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje predšolske vzgoje (Ur. l. RS, št. 75/05) in 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/10 - UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ seji, dne _____, sprejel

SKLEP

o izdanem soglasju k podaljšanju odprtja polovičnega oddelka v VVD Brulec in podaljšanju odprtja dodatnega 12. oddelka v vrtcu v Žužemberku za čas od 30. 06. 2013 – 30.06.2014

1. člen

Občinski svet Občine Žužemberk izdaja soglasje k podaljšanju dodatnega polovičnega oddelka vrtca v prostorih zasebne hiše na naslovu Jurčičeva 47, 8360 Žužemberk

Za polovični oddelek za šest otrok lokalna skupnost, ustanoviteljica šole, daje vrtcu pri Osnovni šoli Žužemberk, glede na razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v lokalni skupnosti, soglasje, da se najvišje število otrok v oddelku, v primeru potrebe, poveča za enega otroka.

2. člen

Občinski svet Občine Žužemberk prav tako izdaja soglasje k podaljšanju odprtja dodatnega 12. oddelka vrtca v prostorih stavbe stare šole v Žužemberku. Za te namene se preuredi nekdanja učilnica 1. razreda, za kar se zagotovijo sredstva v proračunu Občine Žužemberk v postavki 19. izobraževanje, 1902 – varstvo in vzgoja predšolskih otrok, 19009 – investicijski transferi (vrtci) proračunskim uporabnikom, konto 432300 – investicijski transferi javnim zavodom v višini 4.500 EUR.

Lokalna skupnost, kot ustanoviteljica vrtca, daje glede na razmere in položaj dejavnosti predšolske vzgoje v lokalni skupnosti soglasje, za najvišje število otrok v oddelku, v primeru potrebe, pa se poveča še za dva otroka.

3. člen

Soglasje se izdaja za obdobje od 30. 06. 2013 – 30.06.2014. Sredstva za plačo vzgojiteljice, plače ostalih zaposlenih in za plačilo materialnih stroškov, so predvidena v proračunski postavki 19. izobraževanje, 1902 – varstvo in vzgoja predšolskih otrok, 19001 – sredstva za plače, konto 411921.

4. člen

Sklep začne veljati takoj, ko ga sprejme Občinski svet Občine Žužemberk.

Številka:
Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Škufca



Baragova 1
8360 Žužemberk

Datum: 30.4.2013

Del.št.: 407/2013

Občina Žužemberk

Grajski trg 33

8360 Žužemberk



OBČINA ŽUŽEMBERK

Grajski trg 33,

ŽUŽEMBERK

Prejeto	03-05-2013	Šifra znaka:
		442
Številka zadeve:		Priloge:
602-5/2013-1		Vredn.:

Zadeva: Soglasje za podaljšanje dodatnega polovičnega oddelka v VVD Brulec in za podaljšanje 12. oddelka v vrtcu stara šola

Obrazložitev: Do 31. 3. 2013 je na novo prispelo 47 prošenj staršev za vpis otrok v vrtec. Iz prispelih vlog je razvidno, da bo s 1. 9. 2013 izpolnjevalo pogoje za vpis v vrtec 37 otrok, do konca tekočega leta še 8 otrok, do februarja 2014 pa še 4 otroci. Prostih mest v vrtcu bo 1. 9. 2013 skupaj z dodatnim polovičnim oddelkom v VVD Brulec in 12. oddelkom v stari šoli 42. Kljub podaljšanju soglasja bo brez varstva ostalo 5 otrok iz Občine Žužemberk in 2 otroka iz sosednje občine, skupaj 7.

Iz zgoraj navedenega je razvidno, da je utemeljena potreba za podaljšanje soglasja za dodatni polovični oddelek v VVD Brulec, ki se mu izteče soglasje ob koncu šolskega leta 2012/13 in za 12. oddelek, ki je po sklepu občinskega sveta odprt do 30.6.2013. Glede na število prispelih vlog je potreba po obeh oddelkih od 1.9.2013 do 31.8.2014.

Lep pozdrav.



Ravnateljica:
Mira Kovač, prof.

M. Kovač

Na podlagi 82. člena Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI – UPB5, (Ur. l. RS, št. 16/2007), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI-G (Ur. l. RS, št. 36/2008), Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Ur. l. RS, št. 57/2007) ter 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/2010 - UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ redni seji, dne _____, sprejel

SKLEP

o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Žužemberk v šolskem letu 2013/2014

1. člen

Občina Žužemberk, kot ustanoviteljica javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Žužemberk, bo v šolskem letu 2013/2014 šoli bo iz svojega proračuna sofinancirala naslednja dodatna obsega zaposlitve v obsegu in višini:

- varstvo vozačev (10 ur tedensko), kar znaša letno 5005,00 EUR (2.434,78 EUR, leto 2012/2013)
- izvajanje pouka angleškega jezika v 3. razredu, kar znese letno 659,40 EUR (237,82 EUR, leto 2012/2013)

2. člen

Potrebna sredstva se zagotavljajo v proračunski postavki 1903 – primarno in sekundarno izobraževanje, 19002 – sredstva za plače, konto 413300 – tekoči transferi v javne zavode in druge izvajalce javnih služb (sredstva za plače in prispevke). Osnovni šoli Žužemberk se sredstva izplačujejo na osnovi izstavljenega mesečnega zahtevka.

3. člen

Sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme Občinski svet Občine Žužemberk, uporablja pa se za čas od 01.09.2013 – 30.06.2014.

Številka: 032
Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Škufca



Baragova 1
8360 Žužemberk

Datum: 11. 6. 2013

Del.št.: 203



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33,
ŽUŽEMBERK

Prejeto	12-06-2013	Sign. znak:
Številka zadeve:		442
602-5/2013-3		Vredn.:

Občina Žužemberk
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

Zadeva: Prošnja za soglasje in financiranje - organizacija dela in dodatne zaposlitve v Vrtcu in OŠ Žužemberk v šol. letu 2013/14

1. V primeru, da Občinski svet sprejme sklep o podaljšanju delovanja dveh oddelkov: polovični oddelek Medvedki v VVD Brulec, ki ima dovoljenje za delovanje do 31. 8. 2013 in 12. oddelek v stari šoli, ki mu poteče soglasje z dne 30. 6. 2013, potrebujemo soglasje za podaljšanje delovnega razmerja dvema vzgojiteljicama in eni pomočnici vzgojiteljice za obdobje delovanja obeh oddelkov.
2. V šolskem letu 2013/14 načrtujemo varstvo vozačev v obsegu 10 ur tedensko, kar bi znašalo 5005,00 € letno.
3. V šolskem letu 2013/14 načrtujemo tudi pouk angleščine v 3. razredu OŠ Žužemberk in PŠ Dvor, skupaj 2 uri tedensko, kar znese letno 659,40 €.
4. Pošiljamo podatke o načrtovanih progah za šolske prevoze s številom vozačev na posameznih linijah 2013/14.

Lep pozdrav.

PRILOGA:

-vozni red



Ravnateljica:
Mira Kovač, prof.

M. Kovač

PREDLOG

Na podlagi 82. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI – UPB5, (Ur. l. RS, št. 16/2007), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI-G (Ur. l. RS, št. 36/2008), Pravilnika o normativih in standardih za izvajanje programa osnovne šole (Ur. l. RS, št. 57/2007) ter 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 55/10 - UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ redni seji, dne _____, sprejel

SKLEP

o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Prevole v šolskem letu 2013/2014

1. člen

Občina Žužemberk, kot ustanoviteljica javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Prevole, bo v šolskem letu 2013/2014 šoli iz svojega proračuna plačala dodatni obseg zaposlitve v obsegu in višini za obdobje 10 mesecev:

- za sofinanciranje varstva vozačev, kar znaša mesečno 456,00 EUR (prej 273,60 EUR)
- za sofinanciranje OPB od 1. – 5. razreda, kar zneso mesečno 548,90 EUR (prej 298,32 EUR)
- za sofinanciranje dodatnih ur pri SLO, TJA in MAT, kar zneso mesečno 703,72 EUR (prej 382,45 EUR)
- za sofinanciranje izvajanja ločenega pouka v 5. in 6. razredu, kar zneso mesečno 625,53 EUR (prej 339,95 EUR)
- za sofinanciranje izvajanja pouka angleškega jezika v 3. razredu, kar zneso mesečno 41,79 EUR (prej 20,89 EUR)

2. člen

Potrebna sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 1903 – primarno in sekundarno izobraževanje, 19002 – sredstva za plače, konto 413300 – tekoči transferi v javne zavode in druge izvajalce javnih služb (sredstva za plače in prispevke). Osnovni šoli Prevole se sredstva izplačujejo na osnovi izstavljenega mesečnega zahtevka.

3. člen

Sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme Občinski svet Občine Žužemberk, uporablja pa se za čas od 01.09.2013 – 30.06.2014.

Številka: 032-
Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Škufca



OSNOVNA ŠOLA
PREVOLE

Prevole 32
8362 HINJE

Telefon: 07 3885-292, Fax: 07 3885-294, e-mail: g-prevole.nm@uest.arnes.si, Davčna št.: 69795819, Matična št.: 5086272, TRR: 01393-6030688591



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33.
ŽUŽEMBERK

Štev.: 43/2013

Datum: 24. 05. 2013

Občina Žužemberk
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

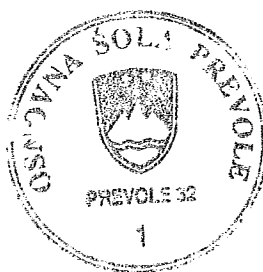
Prejeto	30-05-2013	Št. n. znak:	442
Številka zadeve:		Priloge:	
600-9/2013-1		Vredn.:	

Spoštovani,

na občinski svet se obračamo s prošnjo, da nam v šol. l. 2013/14 odobri dodatna finančna sredstva za naše nemoteno delo. Obrazložitev:

- MŠŠ nam odobri OPB za učence od 1. do 5. razreda devetletke, za učence od 6. do 9. razreda pa ne. Vse učence vozimo istočasno, zato bi potrebovali vsaj šest dodatnih ur na teden, da bi lahko vsi učenci istočasno končali, v nasprotnem primeru pa bi izvajali dva prevoza in s tem bi se število km podvojilo, kar zahteva tudi zaposlitev šoferja za polni delovni čas.
Izračun za plačilo: OPB: 40. plačni razred ($2.032,98\text{€} \cdot 0,27 \text{ del. mesta}$) = **548,90 € mesečno**.
- V 9. r. bomo v naslednjem šol. l. imeli le 4 učence, zato bodo v kombinaciji z osmim razredom pri vseh predmetih. MŠŠ nam prizna le sedem dodatnih ur. Da bi pouk lahko izvajali ločeno po predmetih (vsaj SLO, TJA in MAT), bi potrebovali še osem dodatnih ur. Prosimo vas, da resno razmislite o tem predlogu, saj naši učenci zaslužijo normalno poučevanje.
Izračun za plačilo: 39. plačni razred ($1.954,78 \text{ €} \cdot 0,36 \text{ del. mesta}$) = **703,72 € mesečno**.
- Peti in šesti razred bosta naslednje šol. l. v kombinaciji. Skupaj bo tako 14 učencev. MŠŠ nam prizna le sedem dodatnih ur. Da bi pouk lahko izvajali ločeno po predmetih (vsaj SLO, TJA in MAT), bi potrebovali še sedem dodatnih ur. Prosimo vas, da resno razmislite o tem predlogu, saj naši učenci zaslužijo normalno poučevanje.
Izračun za plačilo: 39. plačni razred ($1.954,78 \text{ €} \cdot 0,32 \text{ del. mesta}$) = **625,53 € mesečno**.
- Varstvo vozačev organiziramo tako, da učitelji skrbijo za učence. Na dan opravijo 5 ur. Prosimo, da tudi to financirate, saj je lokalna skupnost dolžna organizirati prevoze osnovnošolskih otrok. Teh otrok bo 49, kombibus ima 15 sedežev. Ker je na dan opravljenih šest voženj dopoldne in isto število tudi popoldne, so prvi učenci v šoli že ob 6.25, šolo pa zapustijo ob 15.30. uri.
Izračun za plačilo: 5 ur x 190 dni x 4,80 € (za celo šol.l.) = 4.560 € = **456 € na mesec**.
- Angleški jezik v 3. r: 35 ur x 11,94 € (vrednost interesne dejavnosti) 417,90 € na leto, kar **mesečno znaša 41,79 €**.

Pozdrav



Marija Brecljnik
Marija Brecljnik
ravnateljica

PREDLOG

Na podlagi 21. člena Zakona o vrtcih Zvrt-UPB2 (Ur. l. RS št. 100/2005, 25/2008, 98/2008 in 36/2010), 108. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI – UPB5, (Ur. l. RS, št. 16/2007), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI-G (Ur. l. RS, št. 36/2008), Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje predšolske vzgoje (Ur. l. RS, št. 75/2005, 82/2005 in 102/2009) ter 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/2010, UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ redni seji dne _____ sprejel

**SKLEP O SOGLASJU K SISTEMATIZACIJI DELOVNIH MEST
V VRTCU PRI OŠ PREVOLE**

1. člen

Vrtcu pri Osnovni šoli Prevole daje Občina Žužemberk soglasje k sistematizaciji delovnih mest v obsegu, navedenih v prilogi k temu soglasju.

2. člen

Soglasje k sistematizaciji delovnih mest velja za čas od 01. 09. 2013 – 31. 08. 2014 in je priloga temu sklepu.

3. člen

Pri preračunavanju potrebnega števila delavcev v vrtcu so bile upoštevani normativi po Pravilniku o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje predšolske vzgoje ob upoštevanju dejstva, da bo v šolskem letu 2013/2014 v 2 oddelka v vrtcu vključenih 21 otrok.

Številka: 032-
Žužemberk,

Občina Žužemberk
Župan
Franc Škufca

**Priloga k sklepu št. 032- , z dne o soglasju k sistematizaciji delovnih mest
v vrtcu pri Osnovni šoli Žužemberk, za obdobje
od 01. 09. 2013 – 31. 08. 2013**

Naziv delovnega mesta	število sistemiziranih delovnih mest po trenutno veljavni sistemizaciji	Izdano soglasje s strani občine k deležu delovnega mesta
ravnatelj	0,10 (0,13)	0,10
pomočnik ravnatelja	0,20 (0,22)	0,20
vzgojiteljica	2	2
pomočnica vzgojiteljice	2	2
svetovalni delavec	0,10 (0,07)	0,10
organizator prehrane	0 (0,03)	0
org. zdr. higien. režima	0 (0,03)	0
administrativno– računovodski delavec	0,30 (0,50)	0,30
kuharica	0,80 (0,57)	0,80 (0,60)
pomočnica kuharice	0	0
perica	0 (0,16)	0
čistilka	0,70 (0,52)	0,70 (0,50)
vzdrževalec, hišnik, kurjač, šofer	0,10 (0,11)	0,10
SKUPAJ	6,30 (6,34)	6,30 (5,90)

Občina Žužemberk
Župan
Franc Škufca

2. SISTEMIZACIJE

VRTEC: pri OŠ Prevole

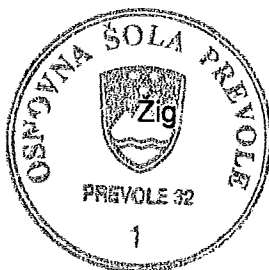
PREDLOG ORGANIZACIJE IN SISTEMIZACIJE

PREDŠOLSKE VZGOJE V ŠOLSKEM LETU 2013/2014

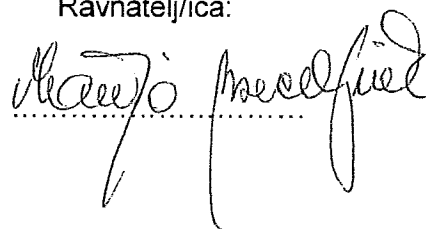
Datum: 23. 05. 2013

Pripravil:

Ana Boben



Ravnatelj/ica:



PRILOGE:

Tabele: 5..... (navedite število tabel)

Obrazci:.....1 (navedite število obrazcev)

Tabela 1.

Vrtec:Prevole

Število oddelkov in število otrok v vrtcu v šol. letu 2013/14

Starostno obdobje	POLDNEVNI PROGRAM			DNEVNI PROGRAM		
	Skupaj št. oddelkov	Skupaj št. otrok	Povprečno število otrok istovrstnega programa	Skupaj št. oddelkov	Skupaj št. otrok	Povprečno število otrok istovrstnega programa
Prvo - heterogeni				1	8	Od 1. do 3. leta
Drugo - homogeni						
Drugo - kombinirani				1	13	5 + 2 + 4 + 1 5 let, 4 let 3 let 2 let
1-4 let Kombinirani						
Razvojni						
SKUPAJ			xxxxxxxxxxx	2	21	xxxxxxxxxxx

V kolikor na podlagi zgornjega oblikovanja oddelkov v šol.letu 2013/14 ne morete zagotoviti varstva vsem otrokom, za katere so starši oddali prijavnico za vpis otroka v vrtec, spodaj vnesite podatke o tem:

Število vseh otrok : 21

Število otrok 1. starostnega obdobja: 8

Število otrok 2. starostnega obdobja: 13

Datum: 23. 05. 2013

Pripravil:
Ana Boben




Ravnatelj/ica:

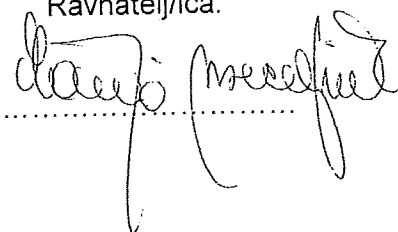


Tabela 2.

Vrtec: OŠ Prevole

**Oblikovanje oddelkov ter potrebe po vzgojiteljicah in
pomočnicah vzgojiteljic v šol. letu 2013/14**

Oddelek/ enota	Starostno obdobje	Predpisani normativ za št. otrok v oddelku	Trajanje programa do 6 ur nad 6 ur	Najvišje št. otrok v oddelku glede na vpis	Potrebno št. vzg.	Potrebno št. pomočnic vzg.
1.	1-3 let	10+2	6.00h-16.00.	12	1	1
2.	1-6 let	17+2	6.00h-16.00h	19	1	1
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
18.						
				SKUPAJ	2	2

* v stolpec »predpisani normativ za število otrok v oddelku« najprej navedite normativ, kot izhaja iz odredbe o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, v kolikor boste število otrok v oddelku povečali za enega ali dva otroke, je to potrebno ločeno napisati; primer: če boste oblikovali heterogen oddenek 2. starostnega obdobja, pri čemer boste število otrok v oddelku povečali za dva otroke, boste v stolpec vpisali: 14 do 19 + 2, v stolpcu »najvišje število otrok v oddelku glede na vpis« pa dejansko število vključenih otrok v oddelku, to je 21 otrok.

Datum: 23. 05. 2013

Pripravil: Ana Boben



Ravnatelj/ica:

Vrtec pri OŠ Prevole

OBRAZEC k Tabeli 2. (potrebno izdelati obrazec za vsak oddelek posebej)

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	1. oddelek, OŠ Prevole
Starostno obdobje	1-3
Homogen, heterogen, kombinirani, razvojni oddelek (ustrezno vpišite)	Heterogen
Trajanje programa (ustrezno vpišite)	5.45 h-16 h
Število otrok	8

Tabela 3.

Vrtec: OŠ Prevole

OBRATOVALNI ČAS VRTCA v šol. letu 2013/14

Obratovalni čas vrtca od 5.45 ure do 16. ure.

V primeru, da imajo oddelki (enote) delovni čas, ki je drugačen od zgoraj navedenega, pri zaporedni številki oddelka izpišite delovni čas.

URA/ ODDELEK(enota)	Število otrok iz posameznega oddelka v posameznih urah obratovanja vrtca (otroci po zap. številki oddelka in v številu, kot izhaja iz Tabele 2.)					
	Prva ura	Druga ura	Tretja ura	Vmesni čas	Predzadnja ura 14.45	Zadnja ura 16.00,.....
1. 1-3 LET	7	8			8	4
2. 3 – 6 LET	9	13			13	6
3.						
4.						
5.						
6.						
7.						
8.						
9.						
10.						
11.						
12.						
13.						
14.						
15.						
16.						
17.						
SKUPAJ	16	21			21	10

Datum: 23. 05. 2013



Ravnateljica:

[Handwritten signature]

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	2. oddelek, OŠ Prevole
Starostno obdobje	1-6
Homogen, heterogen, kombinirani, razvojni oddelek (ustrezno vpišite)	Kombinirani
Trajanje programa (ustrezno vpišite)	5.45 h-16 h
Število otrok	13

Tabela 4.

Vrtec: OŠ Prevole.

Predlog sistemizacije delovnih mest za šolsko leto 2013/14

DELOVNO MESTO	Število sistemiziranih delovnih mest po trenutno veljavni sistemizaciji	Predlog sistemizacije delovnih mest glede na število otrok/oddelkov v vrtcu v šol.letu 2005/06
1. Ravnatelj	0,13	0,1
2. Pomočnik ravnatelja	0,22	0,2
3. Vzgojitelj	2	2
4. Pomočnik vzgojitelja	2	2
5. Svetovalni delavec	0,07	0,1
6. Organizator prehrane	0,03	0
7. Org. zdravstv. higien. Režima	0,03	0
8. Administrativno-računovodski delavec	0,5	0,3
9. Kuhar	0,57	0,8
10. Pomočnik kuharja	0	0
11. Perica	0,16	0
12. Čistilka	0,52	0,7
13. Vzdrževalec, hišnik, kurjač, šofer	0,11	0,1
	6,34	6,30

Datum: 23. 05. 2013



Ravnateljica:

[Handwritten signature]

Tabela 5.

Vrtec: OŠ Prevole

Podatki za izračun števila delavcev v kuhinji, pralnici in čistilcev v šol. letu 2013/14**1. Delavci v kuhinji**

V tabelo vnesite število posameznih obrokov glede na starost otrok in vrsto kuhinje.

Vrsta kuhinje	Število obrokov za otroke 1-2 let			Število obrokov za otroke 2-6 let			Potrebno število kadra
	Zajtrk	Kosilo	Pop. malica	Zajtrk	Kosilo	Pop. malica	
Centralna, lastna, razdelj. (priprava za lasten objekt)	8	8	8	13	13	13	0,57
Centralna (odvoz)							
Razdeljevalna							
Mlečna							
SKUPAJ	8	8	8	13	13	13	0,57

Potrebno število kuharic: 0,57 potrebno število kuh. pomočn/ic:.....

Potrebno število delavcev v pralnici

2. Število otrok v starosti do dveh let:/.....8.....

Število otrok v starosti od dveh do šestih let:.....13

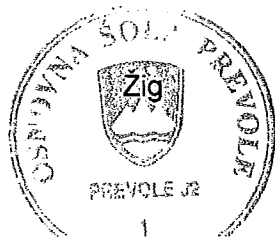
Potrebno število delavcev v pralnici:....0,16...

3. Potrebno število čistilcev

Igralnica (navedite oddelek oz.lokacijo)	m ²	
	Igralnica	Ostale površine
1. Vetrolov		12,55 m ²
2. Sanitarije zunanji		31,90m ² 21,00m ²
3. Čistila		3,25m ²
4. Garderoba		8,75m ²
5. Strokovni delavec		18,10m ²
6. Previjalnica		6,40m ²
7. Umivalnica		8,85m ²
8. Vrtec-spalnica	44,95m ²	
9. Vrtec-igralnica	63,35m ²	
10. Čajna kuhinja		7,70m ²
11. Igralnica na terasi		58,00 m ²
12. Jedilnica		27,30 m ²
SKUPAJ	108,30	203,8m ²

Skupaj notranje talne površine vrtca:....312,10m²..... Potrebno število čistilcev:....0,52..

Datum: 23. 05. 2013



Ravnateljica:

Na podlagi 21. člena Zakona o vrtcih Zvrt-UPB2 (Ur. l. RS št. 100/2005, 25/2008, 98/2008 in 36/2010), 108. člena Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI – UPB5, (Ur. l. RS, št. 16/2007), Zakona o spremembah in dopolnitvah Zakona o organizaciji in financiranju vzgoje in izobraževanja ZOFVI-G (Ur. l. RS, št. 36/2008), Pravilnika o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje predšolske vzgoje (Ur. l. RS, št. 75/2005, 82/2005 in 102/2009) ter 9. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/2010 - UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ redni seji dne _____ sprejel

SKLEP O SOGLASJU K SISTEMATIZACIJI DELOVNIH MEST V VRTCU PRI OŠ ŽUŽEMBERK

1. člen

Vrtcu pri Osnovni šoli Žužemberk daje Občina Žužemberk soglasje k sistematizaciji delovnih mest v obsegu, navedenih v prilogi k temu sklepu.

2. člen

Soglasje k sistematizaciji delovnih mest velja za čas od 01. 09. 2013 – 31. 08. 2014 in je priloga temu sklepu.

3. člen

Pri preračunavanju potrebnega števila delavcev v vrtcu so bile upoštevani normativi po Pravilniku o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje predšolske vzgoje ob upoštevanju dejstva, da bo v šolskem letu 2013/2014 v 12 oddelkih v vrtcu vključenih 186 otrok.

4. člen

Sklep začne veljati takoj, ko ga sprejme občinski svet.

Številka: 032-
Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Škufca

**Priloga k sklepu št. 032- , z dne _____ o soglasju k sistematizaciji delovnih mest v
vrtcu pri Osnovni šoli Žužemberk, za obdobje
od 01. 09. 2013 – 31. 08. 2014**

Naziv delovnega mesta	število sistemiziranih delovnih mest po trenutno veljavni sistemizaciji	Izdano soglasje s strani občine k deležu delovnega mesta
ravnatelj	/	/
pomočnik ravnatelja	1,00	1,00
vzgojiteljica	11,00	12,00
pomočnica vzgojiteljice	11,00	11,74
svetovalni delavec	0,367	0,37
organizator prehrane	0,183	0,18
org. zdr. higien. režima	0,183	0,18
administrativno– računovodski delavec	1,467	1,00
kuharica	1,00 (2,24)	1,00
pomočnica kuharice	2 (1,00)	2,00
perica	0,96	0,83
čistilka	1,89	2,51
vzdrževalec, hišnik, kurjač, šofer	0,687	0,70
SKUPAJ	31,737 (31,977)	32,65
Spremljevalec – gibalno ovirani	2,00	2,00
Izvajalec DSP	0,20	0,20
SKUPAJ	2,20	2,20

Občina Žužemberk
Župan
Franc Škufca

OSNOVNA ŠOLA ŽUŽEMBERK
VRTEC ŽUŽEMBERK



OBČINA ŽUŽEMBERK
Ginjski trg 33,
ŽUŽEMBERK

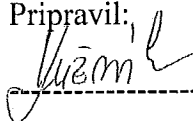
Prejeto	19-05-2013	Sign.zaak:
Številka zadeve:		Priloge:
		Vredn.:

PREDLOG ORGANIZACIJE IN SISTEMIZACIJE

PREDŠOLSKE VZGOJE V ŠOLSKEM LETU 2013/2014

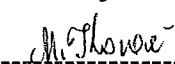
Datum: 17.6.2013

Pripravil:





Ravnateljica:



PRILOGE:

Tabele: 3

Obrazci: 12 (podatki o oddelku)

Število oddelkov in število otrok v vrtec v šol. letu 2013/2014

DNEVNI PROGRAM

<i>Starostno obdobje</i>	<i>Skupaj št. oddelkov</i>	<i>Skupaj št. otrok</i>	<i>Povprečno število otrok istovrstnega programa</i>
prvo starostno obdobje	5	63	13
drugo starostno obdobje	5	110	22
oddelek 4-6 let	/	/	/
Vzgojno varstvena družina	2	13	6
SKUPAJ	12	186	16

V kolikor na podlagi zgornjega oblikovanja oddelkov v šol. letu 2013/14 ne morete zagotoviti varstva vsem otrokom, za katere so starši oddali prijavnico za vpis otroka v vrtec, spodaj vnesite podatke o tem:

Število vseh otrok: 201

Število otrok 1. starostnega obdobja: 63

Število otrok 2. starostnega obdobja: 110

Število otrok vzgojno varstvene družine: 13

Število otrok na čakalni listi: 15

Datum: 17.6.2013

Pripravila:

Žužemberk



Ravnateljica:

M. Horac

Tabela 2

OSNOVNA ŠOLA ŽUŽEMBERK
VRTEC ŽUŽEMBERK

Oblikovanje oddelkov ter potrebe po vzgojiteljicah in pomočnicah vzgojiteljic v šol. letu 2013/14

Oddelek enota	Starostno obdobje	Predpisani normativ za št. otrok v oddelku	Trajanje programa	Najvišje št. otrok v oddelku glede na prostor	Potrebno št. vzg.	Potrebno št. pomočnic vzg.
MEDVEDKI	I.	7	9	7	1	3,5 ure
POLŽKI	I.	12	9	13	1	1+1 ura
MUCKI	I.	12 + 2 = 14	10,40	14	1	1
ZAJČKI	II.	12 + 2 = 14	10,40	14	1	1 + 1
MIŠKOLINI	II.	22 + 2 = 24	10,40	24	1	1 + 3,5 ure
METULJI	II.	19 + 2 = 21	10,40	21	1	1 + 1,5 ure
MIŠKE	II.	19 + 2 = 21	10,40	21	1	1 + 2 uri
PIKAPOLONICE	I.	12	10,40	12	1	1
ČEBELICE	I.	12	10,40	13	1	1
RIBICE	II.	22 + 2 = 24	10,40	24	1	1
MRAVLJICE	II.	17 + 2 = 19	10,40	19	1	1 + 1
PTIČKI	I.	12 + 2 = 14	10,40	14	1	1
SKUPAJ				186	12	12 + 3 = 15

*v stolpec »predpisani normativ za število otrok v oddelku« najprej navedite normativ, kot izhaja iz odredbe o normativih in kadrovskih pogojih za opravljanje dejavnosti predšolske vzgoje, v kolikor boste število otrok v oddelku povečali za enega ali dva otroke, je to potrebno ločeno napisati; primer: če boste oblikovali heterogen odderek 1.st. obdobja (1-3let), pri čemer boste število otrok v oddelku povečali za dva otroke, boste v stolpec vpisali: 9 do 12 + 2, v stolpcu »najvišje število otrok v oddelku glede na vpis« pa dejansko število vključenih otrok v odderek, to je 14 otrok.

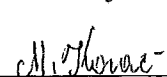
Datum: 17.6.2013

Pripravila:





Ravnateljica:



I. VZGOJNI PROGRAM	Normativ merilo		Obseg programa	Delovna mesta	
				po normativu	po sistemizaciji
A. Vzgojno osebje	število	merilo			
1. vzgojitelj	izračun	število ur	12	-	12,00
2. pomočnik vzgojitelja	izračun	število ur	12	0,26	11,74
Skupaj A - vzgojno osebje				0,26	23,74
B. Ostalo osebje					
1. ravnatelj	1/14	oddelek	-	-	
2. pomočnik ravnatelja	1/18	oddelek (nad 16 odd.)	-	-	
3. pomočnik ravnatelja	1/30	oddelek	12	1,00	1,00
sedež: vodja enote zavoda vodja - več zavodov obravnavani zavod drugi zavod	1/20	oddelek	-	-	
	1/20	oddelek	-	-	
	izračun	oddelek	12	0,40	0,37
4. svetovalni delavec	1/60	oddelek	12	0,20	0,18
5. organizator ZHR	1/60	oddelek	12	0,20	0,18
6. organizator prehrane	1/15	oddelek	12	0,80	0,50
7. računovodja	1/16	oddelek (nad 15 odd.)	-	-	
8. knjigovodja - administrator	1/15	oddelek	12	0,80	0,50
9. poslovni sekretar	izračun	obrok	188	2,14	2,14
10. kuhar	izračun	oddelek	12	0,67	0,70
11. hišnik	izračun	oddelek	-	-	
12. kurjač	1/60	kg suhega perila / dan	50	0,83	0,83
13. perica-šivilja	izračun	čistilna površina (m2)	1.509	2,51	2,51
14. čistilec					
Skupaj B - ostalo osebje				9,56	8,91
Skupaj I. (A+B)				9,30	32,65
II. DODATNA DELA					
1. spremljevalec	1/40	ure na teden	80	2,00	2,00
2. izvajalec DSP	1/25	ure na teden	5	0,20	0,20
3. kuhar dietne prehrane	3	otrok		-	
4. drugo:				-	
Skupaj II.				2,20	2,20

KURJAČ

HIŠNIK

Vrtec v kraju	Število oddel.	Število stavb v oskrbi	Število stavb do 2		Število stavb do 5		Število stavb nad 5		Skupaj štev. delav.	Ogrevanje na trda goriva (drva, premog)	Izračun	
			norm./odd.	1/18 štev. delav.	norm./odd.	1/16 štev. delav.	norm./odd.	1/14 štev. delav.			norm./odd. štev. oddel.	1/20 štev. delav.
Žužemberk - matični	3	1	3	0,17					0,17			
Žužemberk - VVD Brulec	2	1	2	0,11					0,11			
Žužemberk - stara šola	3	1	3	0,17					0,17			
Dvor	4	1	4	0,22					0,22			
Skupaj	12		12	0,67					0,67			

PERICA - ŠIVILJA kg. suhega perila na dan 50,0

ČISTILEC

Vrtec v kraju	Število oddel.	Število stavb	1		2 - 3		4 in več		Skupaj	
			norm./m2	1/600 štev. delav.	norm./m2	1/500 štev. delav.	norm./m2	1/400 štev. delav.	čist.površ. (m2)	štev. delav.
Žužemberk - matični	3	306		0,51					306	0,51
Žužemberk - VVD Brulec	2	80		0,13					80	0,13
Žužemberk - stara šola	3	243		0,41					243	0,41
Dvor	4	881		1,47					881	1,47
Skupaj	12	1.509		2,51					1.509	2,51

Ravnatelj(ica) Mira Kováč, prof.

Datum: 17.06.2013



M. Kováč

OSEBJE V KUHINJI

OSEBJE V KUHINJI										Kontrola pravilnosti vnosa podatkov		
Organizacija prehrane				Organizacija			Malica					
Vrtec v kraju				Kosila		Zajtrk		Kosilo			Malica	
Število vseh kosil, ki se pripravljajo v kuhinji, iz katere se oskrbuje vrtec				priprava v lastni kuhinji		dovoz iz druge lokacije		priprava v lastni kuhinji			dovoz iz druge lokacije	
				priprava, razdeljevanje		priprava, dovoz		priprava, razdeljevanje		priprava, dovoz		

OBČINA ŽUŽEMBERK

OSNOVNA ŠOLA
ŽUŽEMBERK

NORMATIVNA DELOVNA MESTA

2013 / 2014

stanje: SEPTEMBER 2013

SVETOVALNA SLUŽBA

SVETOVALNI DELAVEC

Vrtec v kraju	Število odd.	Število lokacij	štev. lokacij do		štev. lokacij nad		štev. delav.		Število delavcev	
			norm./odd.	štev. oddel.	norm./odd.	štev. oddel.	štev. delav.	na oddel.	na oddel.	skupaj
Žužemberk - matični	3	1	3,00	0,10						0,10
Žužemberk - VVD Brulec	2	1	2,00	0,07						0,07
Žužemberk - stara šola	3	1	3,00	0,10						0,10
Dvor	4	1	4,00	0,13						0,13
skupaj	12		12,00	0,40				1/30		0,40
obveznost vodstv. oseba										
Skupaj										0,40

Datum:

17.06.2013

Ravnatelj(ica) Mira Kovač, prof.

M. Kovač

Avtor in lastnik aplikacije: Rafael Šuligoj

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	POLŽKI
Starostno obdobje	1 – 3 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	9
Število otrok	13

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	MEDVEDKI
Starostno obdobje	1 – 3 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	ČEBELICE – Vrtec Dvor
Starostno obdobje	1 – 3 let
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	HETEROGEN
Trajanje programa	10,40
Število otrok	12 + 1

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	PIKAPOLONICE – Vrtec Dvor
Starostno obdobje	1 – 3 let
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	HETEROGEN
Trajanje programa	10,40
Število otrok	12

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	MIŠKE – Vrtec Dvor
Starostno obdobje	3 – 6leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	HETEROGEN
Trajanje programa	10,40
Število otrok	21

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	METULJI – Vrtec Dvor
Starostno obdobje	3 – 6 let
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	HETEROGEN
Trajanje programa	10,40
Število otrok	21

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	MRAVLJICE – stara šola
Starostno obdobje	3 – 4 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	19

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	RIBICE – stara šola
Starostno obdobje	4 – 6 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	24

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	MIŠKOLINI – stara šola
Starostno obdobje	4 – 6 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	24

Podatki o otrocih:

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	PTIČKI
Starostno obdobje	1 – 3 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	14

Podatki o otrocih:

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	MUCKI
Starostno obdobje	1 – 3 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	14

Podatki o otrocih:

OBRAZEC k Tabeli 2.

Podatki o oddelku:

Oddelek/lokacija	ZAJČKI
Starostno obdobje	1 – 3 leta
Homogen, heterogen, kombinirani, Vzgojno varstvena družina	Homogen
Trajanje programa	10,40
Število otrok	14

OBČINA ŽUŽEMBERK
Občinski svet

12

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur.l. RS, št. 66/10 - UPB) je na predlog odbora za družbene dejavnosti Občinski svet Občine Žužemberk na ____ . seji, dne _____ sprejel naslednji

S K L E P

Občinski svet Občine Žužemberk daje pozitivno mnenje k prenosu eksponatov zbirke Marjana Marinca, ki so razstavljeni v Kulturni dvorani na Dvoru in so del Muzeja Marjana Marinca na Dvoru v izvirne prostore železarne.

S tem prenosom razstavnih eksponatov izdelkov nekdanje Auerspergove železolivarne na Dvoru, ki so zapuščina režiserja Marjana Marinca in last Dvora, v izvornih prostorih železolivarne na Dvoru, katerega nosilec je družba EPC Železolivarne na Dvoru d.o.o. s partnerji in je sofinanciran s projekta LAS LEADER, Občina Žužemberk aktivno podpira ta projekt.

Za vse eksponate, ki bodo razstavljeni, se izdela popis in z nosilcem sklence pogodba o razstavljanju in skrbi teh eksponatov.

Sklep začne veljati z dnem, ko ga sprejme občinski svet.

Številka: 032-
Žužemberk, dne

Občina Žužemberk
ŽUPAN
Franc Škufca

Edukacijski in produktni center železolivarne na Dvoru

EPC d.o.o.
Dvor 46
8361 DVOR



OBČINA ŽUŽEMBERK
Dvor 46
8361 DVOR



ŽU

06.05.2013

Datum: 12-05-2013	
Številka zadeve:	411
620-3/2013-1	

Občina Žužemberk
župan g. Franc Škufca
Svet Občine Žužemberk

Zadeva: Železolivarski izdelki zbirke Marjana Marinca-prenos iz kulturne dvorane na Dvoru v izvorne prostore dvorske železarnе

V skladu z željo pokojnega zbiralca železolivarskih izdelkov dvorske železarnе-Marjana Marinca, da je zbirka dostopna in na ogled širokemu krogu ljudi, predlagamo, da se eksponati, razstavljeni v kulturni dvorani Dvor prenesejo v obnovljeni objekt-EPC Železolivarne na Dvoru, v katerem bo zaživel železolivarski edukacijski in muzejski center.

Utemeljitev:

- Pisna želja darovalca g. Marjana Marinca je bila, da je zbirka v izvornih prostorih Dvorske železarnе, saj je to najbolj ustrezen kraj za razstavo eksponatov.
- Do sedaj je bila zbirka v Kulturni dvorani Dvor, kar pa ne omogoča neprekinjen dostop. Zbirko je bilo mogoče videti le po posebnem dogovoru z oskrbnikom dvorane, brez posebnega strokovnega vodenja.
- Darovalec Marjan Marinc je zbirko izročil Občini Žužemberk z namenom, da bo odprta za javnost, za turiste in strokovnjake, ki jih področje železolivastva zanima.
- Dolenjski muzej podpira prenos zbirke.

Odgovornosti prevzemnika zbirke:

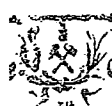
EPC Železolivarne na Dvoru, ki ga zastopa direktor Stane Novinc, se zavezujemo, da bo zbirka umeščena v ustrezne prostore, evidentirana, opremljena s podatki, varovana in odprta za ogled širše javnosti. Vse delo v zvezi s postavitvijo, varovanju in prezentacijami bo potekalo v sodelovanju s strokovnjaki Dolenskega muzeja, ki podpira pobudo za prenos zbirke.

Predlog sklepa:

Odprtje EPC Železolivarne na Dvoru pomeni veliko kulturno, vzgojno-izobraževalno in promocijsko pridobitev za Občino Žužemberk, celotno Slovenijo in širše (EU). Zato bo umestitev železolivarskih izdelkov zbirke Marjana Marinca v prostore nekdanje železarnе velika priložnost brez finančnih posledic za občino.

Predlagamo, da občinski svet sprejme sklep o prenosu zbirke iz Kulturnega doma Dvor v prostore EPC Železolivarne na Dvoru. V zvezi s tem se med EPC-jem Železolivarne na Dvoru in Občino podpiše posebna pogodba.

V prepričanju, da bomo skupaj napravili nov korak v prepoznavnosti Suhe Krajine, vas lepo pozdravljamo.



Edukacijski in Produktni Center
Železolivarne na Dvoru d.o.o.
Dvor 46
8361 DVOR

Direktor
Stane Novinc

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33,
8360 ŽUŽEMBERK
tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181
e-mail: obcina.zuzemberk@zuzemberk.si



Davčna številka: 48985457
Matična številka: 1358383
TTR: 01393-0100015568

Številka:

Datum: 17. 6. 2013

ZADEVA: SPREJEM SKLEPOV O ODTUJITVI IN PRIDOBITVI NEPREMIČNIN

- 2.1 NEPREMEČNINE:**
- parc. št. 566/9, 1643/5, k.o. Stavča vas;
 - parc. št. 1715/191, k.o. Žvirče;
 - parc. št. 43/9, k.o. Dvor

NAMEN: Sprejem sklepov

PRAVNA PODLAGA: Zakon o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10);
Statut občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10 – uradno prečiščeno besedilo);
Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS) (Uradni list RS, št. 86/10);
Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12 in 24/13);
Odlok o proračunu Občine Žužemberk za leto 2013 (Uradni list RS, št. 12/2013).

OBRAZLOŽITEV: V prilogi

- PREDLOG SKLEPOV:**
1. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin in sicer:
 - parc. št. 1643/5, k.o. Stavča vas;
 - parc. št. 1715/191, k.o. Žvirče
 - parc. št. 43/9 k.o. Dvor

Župan v skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, kot metodo razpolaganja z nepremičninami izbere neposredno pogodbo.

2. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme sklep o pridobitvi nepremičnin in sicer:
 - parc. št. 566/9 k.o. Stavča vas

Župan v skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti sklene pravni posel pridobitve za navedeno nepremičnino z neposredno pogodbo.

Župan
Franc ŠKUFGA



Številka:

Datum: 17. 6. 2013

ZADEVA: Obrazložitev sprejetja sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin**1. Uvod**

Nepremičnine, ki so predmet odtujitve in pridobitve so vključene v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki vsebuje načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem. Le ta je del občinskega proračuna, ki ga je sprejel občinski svet.

Za prodajo so predlagane tiste nepremičnine, ki so zemljiškoknjižno last Občine Žužemberk, vendar jih občina ne potrebuje za opravljanje svojih nalog, saj te nepremičnine v naravi služijo kot funkcionalna zaokrožitev k posameznim zemljiškim gospodarstvom, ki so v lasti fizičnih oseb. Za nakup pa je predlagana parcela, ki v naravi predstavlja del ceste.

2. Obrazložitev**2.2 Odtujitev in pridobitev nepremičnin (menjava) – zemljišče parc. št. 1643/5 in 566/9 k.o. Stavča vas**

Peter Hrovat, Podgozd 19, Dvor je podal prošnjo za zamenjavo zemljišča pred njegovo stanovanjsko hišo, ki je del cestne parcele z zemljiščem, ki je v lasti njegovih staršev in po katerem poteka asfaltirana javna pot. Parcela št. 1643/5 k.o. Stavča vas se odproda Petru Hrovatu, od Hrovat Janeza in Hrovat Jožice pa se odkupi parcela št. 566/9 k.o. Stavča vas, ki v naravi predstavlja del asfaltirane ceste. V interesu Občine Žužemberk je, da se zemljišče v izmeri 23 m² proda uporabniku, saj ga za svoje namene ne uporablja in da se odkupi cestno zemljišče v izmeri 89 m²

Lega nepremičnin je razvidna iz grafičnih prilog (*priloga 1 in 2*).

Parcela št. 1643/5 k.o. Stavča vas je v prostorskem planu opredeljena kot površina za promet, ocenjena vrednost zemljišča na podlagi predhodno izdelane cenitve, znaša 184 € (*priloga 3*). Parcela št. 566/9 k.o. Stavča vas je v prostorskem planu opredeljena kot kmetijsko zemljišče, ocenjena vrednost zemljišča na podlagi predhodno izdelane cenitve, znaša 267,72 € (*priloga 4*).

2.3 Odtujitev nepremičnine – zemljišče parc. št. 1715/191, k.o. Žvirče

Novak Jože, Žvirče 3, Hinje uporablja kot funkcionalno zemljišče stanovanjske hiše parcelo št. 1715/191, k.o. Žvirče v Žvirčah. Parcela predstavlja del zelenice pri stanovanjski hiši, zato jo želi g. Novak odkupiti. V interesu Občine Žužemberk je, da se zemljišče v izmeri 19 m² proda uporabniku, saj ga za svoje namene ne uporablja.

Lega nepremičnine je razvidna iz grafične priloge (*priloga 5*).

Predmetno zemljišče je v prostorskih aktih opredeljeno kot površina za promet. Ocenjena vrednost zemljišča parc. št. 1715/191 k.o. Žvirče, na podlagi predhodno izdelane cenitve, znaša 140 € (*priloga 6*).

2.4 Odtujitev nepremičnine – zemljišče parc. št. 43/9, k.o. Dvor

KGN Novinc d.o.o., Prapreče 16b, Žužemberk želi odkupiti parc. št. 43/9 k.o. Dvor na Dvoru, ki meji na njegovo zemljišče s poslovnim objektom. Zemljišče želi primerno urediti

kot funkcionalno zemljišče poslovnega objekta. Površina zemljišča znaša 437 m², Občina ga za svoje namene ne uporablja, je v zaraščanju, zato je interes, da se odproda.

Lega nepremičnine je razvidna iz grafične priloge (*priloga 7*).

Predmetno zemljišče je v prostorskih aktih opredeljeno kot stavbno zemljišče. Ocenjena vrednost zemljišča, na podlagi predhodno izdelane cenitve, znaša 2.185 € (*priloga 8*).

3. Zaključek

Pravni posli s sklenitvijo prodajnih pogodb, realizacijo plačila kupnine in vpisa v zemljiško knjigo bodo izvedeni po sprejetju sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.

Vse cene predmetnih nepremičnin so neto cene, ki ne vsebujejo 20 % DDV-ja, v primeru prodaje občinskega premoženja, 2% davka na promet nepremičnin v primeru nakupa, oziroma glede na veljavno zakonodajo.

V primeru prodaje občinskega premoženja kupca bremenijo stroški, ki so povezani z realizacijo pravnega posla, do vpisa pogodbe v zemljiško knjigo. V primeru nakupa občina plača stroške realizacije in pripadajoči davek.

V vseh primerih se kot metoda razpolaganja z občinskim nepremičnim stvarnim premoženjem izbere neposredna pogodba, prav tako se neposredna pogodba sklene v primeru nakupa nepremičnin.

Priloge:

- Priloge 3, 4, 6 in 8 - povzetek cenitev
- Priloge 1, 2, 5 in 7 – grafične priloge

Župan
Franc Škufca

GEOSVET, D.O.O., PODJETJE ZA GEODETSKE STORITVE SVETOVANJE IN IZVEDENSTVO

Taborska cesta 4, 1290 Grosuplje; tel.: (01) 78 63 240

IZPOSTAVA NOVO MESTO, Ljubljanska 26, 8000 Novo mesto, tel.: (07) 33 41 054; e-mail: gaosvet.nm@siol.net

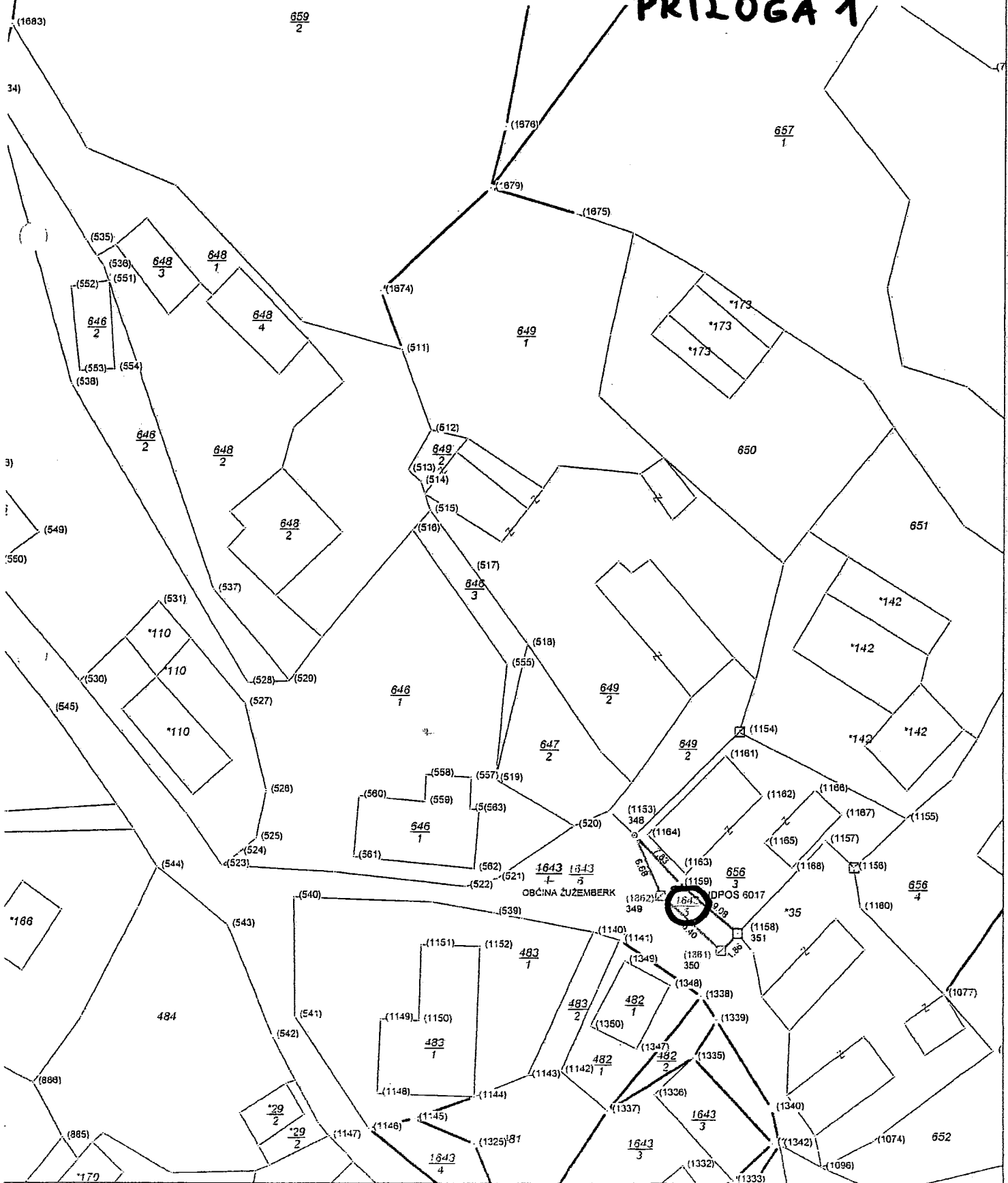
LEGENDA:

- △ NARAVNI KAMEN
- BETONSKI MEJNIK
- ☒ MEJNIK S KOVINSKIM SIDROM
- KOVINSKI ČEP ALI KLIN
- ✕ VKLESAN KRIŽ
- NA TERENU NEOZNAČENA Z.K. TOČKA
- Z ZNAK PRIPADNOSTI
- BRISANE ČRTE
- UREJENI DEL MEJE
- NOVI ALI SPREMENJENI DEL MEJE
- PREDLAGANI DEL MEJE
- MEJE PARCEL, VRSTA RABE
- MEJA DEJANSKE RABE

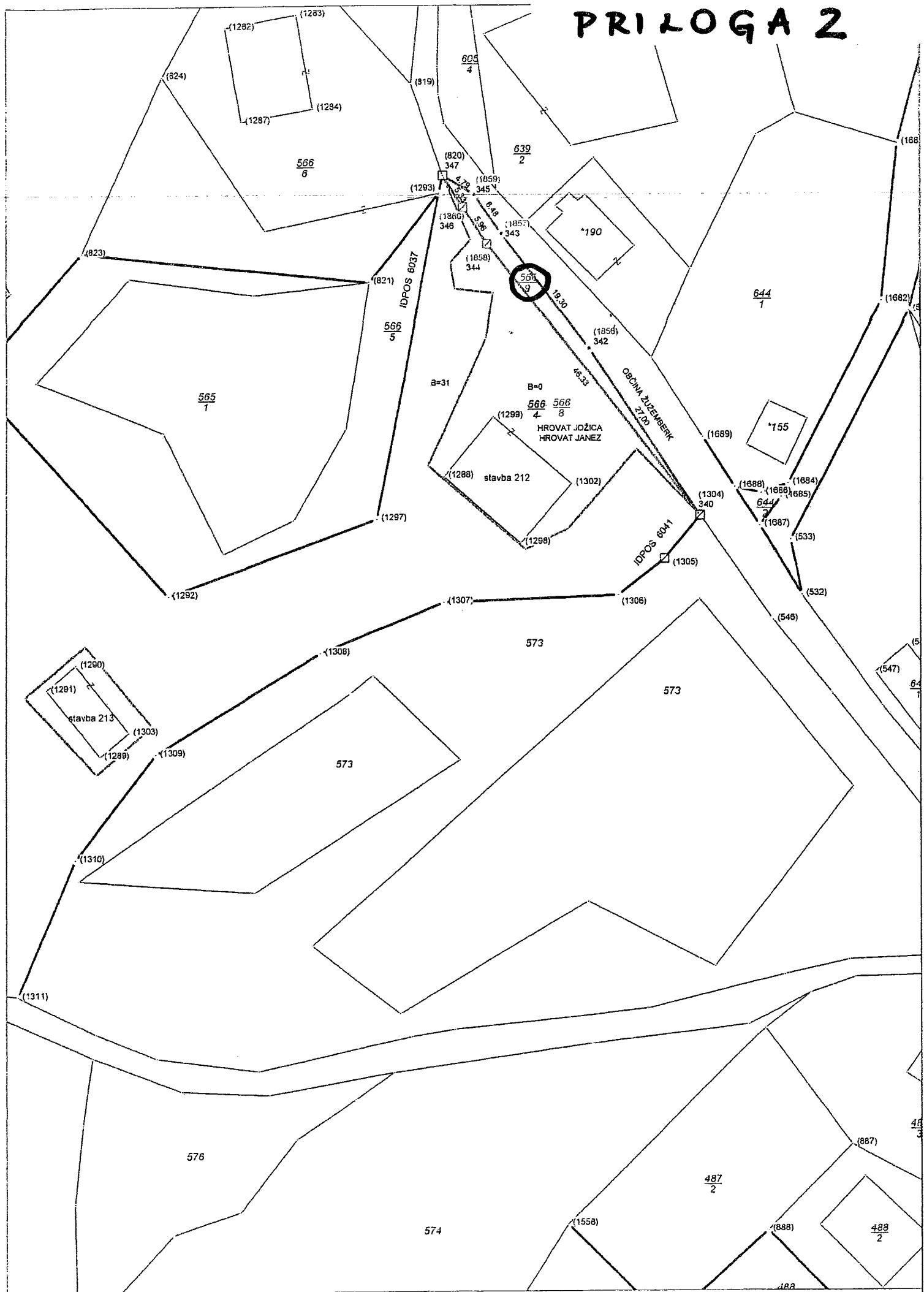
SKICA

KATASTRSKA OBČINA	1442 STAVČA VAS	PARCELA	1643/1, 566/4
ŠT. GEODETSKE STORITVE	3701-1239/2012	IDPOS	91292012
PRIBLIŽNO MERILO	1 : 600	IZDELAL	23.10.2012 Robert Štokar, dipl.inž.geod.

PRILOGA 1



PRILOGA 2



Spremno pismo

Predmet ocenjevanja vrednosti je neobremenjena in izključna lastninska pravica na nepremičnini, zemljiški parc. št. 1643/5, k.o. Stavča vas, ki se nahajajo ob cesti v središču naselja Podgozd. Strokovne službe Občine Žužemberk se strinja z menjavo, sosed, g. Hrovat pa želi zemljišče v velikosti 23m² zamenjati za kmetijsko zemljišče.

Ocena vrednosti se nanaša na datum: 10.4.2013.

Namen ocenjevanja vrednosti posesti je ugotovitev njene poštene vrednosti stavbnega zemljišča, kot osnove za menjavo.

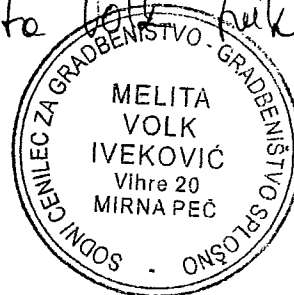
Pri ocenjevanju je bil uporabljen način primerljivih prodaj, ki je za tovrstno namembnost in lokacijo nepremičnin najprimernejši.

KONČNI SKLEP O POŠTENI VREDNOSTI NEPREMIČNINE

Ocenjujem, da je zemljišče parc. št. 1643/5, k.o. Stavča vas, vredno 184 €.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo

Melita Volk Ivekovič



PRILOGA 4

- povečani stroški pridelave na preostalih ali nadomestnih zemljiščih	20%
- neamortizirana vlaganja v rodovitnost	10%
- povečane ozare, razdrobljenost, podaljšane in spremenjene poti	25%
Skupaj:	55%

Povečane stroške proizvodnje izračunane za obdobje enega leta se kapitalizirajo po diskontni stopnji kot trajno rento s 5% obrestno mero

Izračun:

št.parc.	Σ stroški proizv. (€/m ²)	Šifra vrste rabe (prvotne)	Σ % poveč. stroškov	Skupaj (€/m ²)
566/9	0,241	107-travnik	55	0,822

E) VREDNOST CELOKUPNE ODŠKODNINE

št.parc.	Šifra vrste rabe (prvotne)	Bon.toč.	C + B (€/m ²)	izmera m ²	Skupaj, €
566/9	107-travnik	31	3,01	89	267,72
SKUPAJ				89	267,72

F) POVZETEK

Celokupna odškodnina za odvzeto nepremičnino znaša 267,72EUR.

Delež do 1/2 znaša 133,86 EUR.

IZJAVA.

Pri svojem poznavanju in prepričanju izjavljam da:

- so v poročilu prikazani podatki in informacije preverjeni v skladu z možnostmi ter prikazani in uporabljeni v dobi veri, pri čemer verjamem v njihovo točnost;
- so prikazane moje osebne analize, mnenja in sklepi, ki so omejeni samo s predpostavkami in omejevalnimi okoliščinami opisanimi v tem poročilu;
- nimam navedenih sedanjih oziroma prihodnjih interesov glede imetja, ki je predmet tega poročila in nisem pristranski glede oseb, ki jih ocena vrednosti zadeva;
- plačilo za mojo storitev v zvezi z ocenitvijo ni vrednosti ni vezano na vnaprej določeno vrednost predmeta ocenjevanja vrednosti ali doseganje dogovorjenega izida ocenjevanja vrednosti ali pojava kakršnegakoli poslovnega dogodka, ki bi bil posledica analiz, mnenj in sklepov tega poročila;
- sem osebno pregledal imetje nepremičnine, ki je predmet tega ocenjevanja vrednosti;
- mi pri izdelovanju analiz in ocenjevanju vrednosti nihče ni dal pomembne strokovne pomoči;
- so moje analize izdelane, mnenja in sklepi oblikovani ter to poročilo sestavljeno v skladu z določiloma, ki jih vsebujejo Slovenski poslovnofinančni standardi.

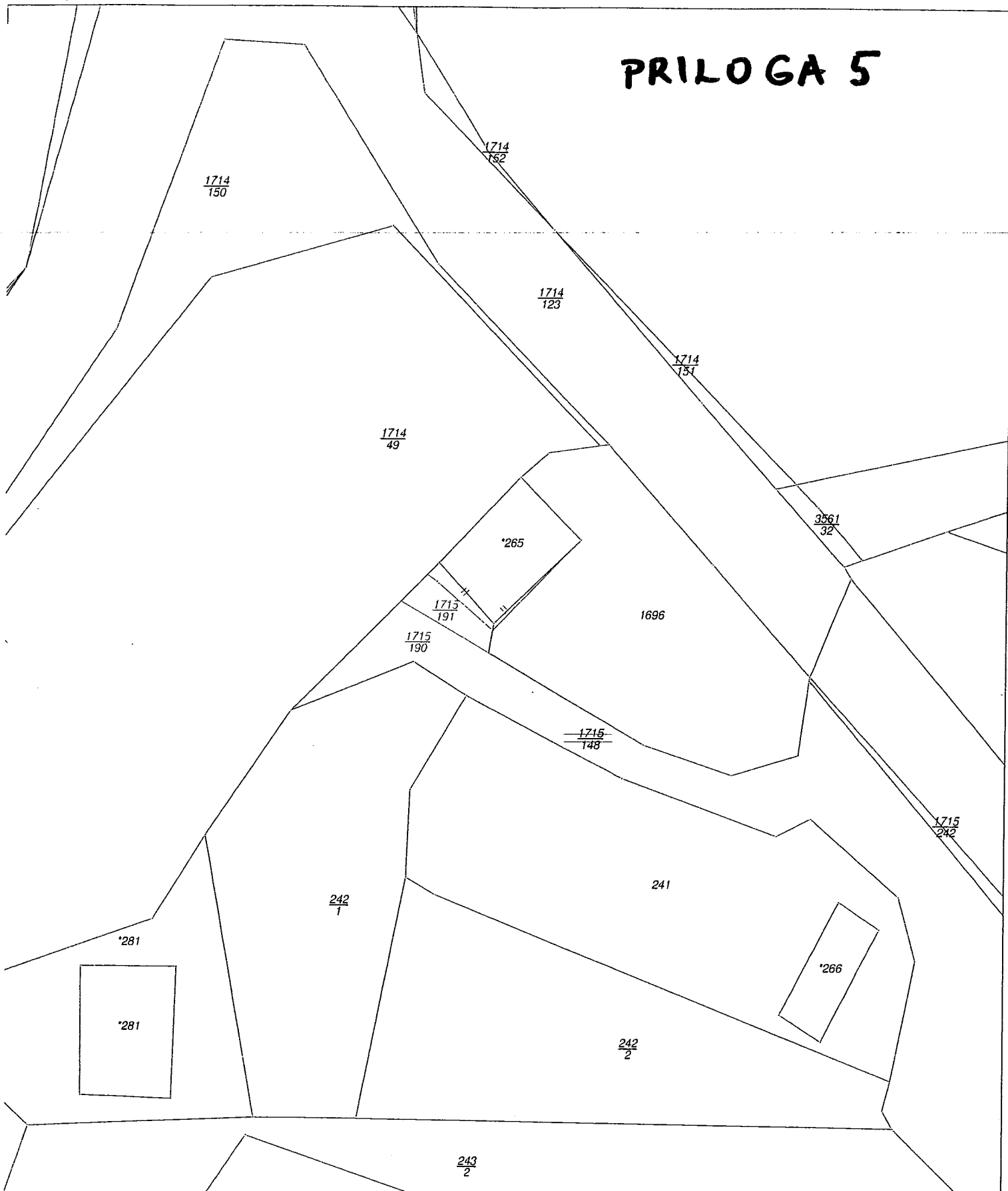
Novo mesto, 19.4.2013



DARKO OKLESČEN, univ. dipl. ing. agr.
Ok. ESČEN, sodni zavedenec in cenilec kmetijske stroke

[Handwritten signature]

PRILOGA 5



GEOSVET, D.O.O., PODJETJE ZA GEODETSKE STORITVE SVETOVANJE IN IZVEDENSTVO

Taborska cesta 4; 1290 Grosuplje; tel.: (01) 78 63 240

IZPOSTAVA NOVO MESTO, Ljubljanska 26, 8000 Novo mesto, tel.: (07) 33 41 054; e-mail: geosvet.nm@siol.net

PRIKAZ SPREMEMB

KATASTRSKA OBČINA	ŽVIRČE	ŠT. GEO. STORITVE	3701-1253/2011
PARCELA	1715/148	ŠT. REZERVACIJE	91192012
MERILO	1 : 400	IZDELAL	19.09.2012 Janez Dular, univ.dipl.inž.geod.

Spremno pismo

Predmet ocenjevanja je neobremenjena in izključna lastninska pravica Občine Žužemberk na nepremičnini, poti, parc. št. 1715/191, k.o. Žvirče, v naselju Žvirče. Strokovne službe Občine predlagajo prodajo 19m2 velikega zemljišča ob stanovanjskem objektu, ker že sedaj ni v uporabi kot pot in ker se s tem ne omeji dostopa do ostalih zemljišč.

Ocena vrednosti se nanaša na datum: 25.5.2013.

Namen ocenjevanja vrednosti zemljišča je ugotovitev njegove poštene vrednosti, kot najnižje osnove za prodajo.

Pri ocenjevanju je bil uporabljen način primerljivih prodaj, ki je za tovrstno namembnost in lokacijo nepremičnine najprimernejši za določitev vrednosti.

KONČNI SKLEP O POŠTENI VREDNOSTI NEPREMIČNINE

Ocenjujem, da je stavbno zemljišče parc. št. 1715/191, k.o. Žvirče v naselju Žvirče na dan ocenjevanja vrednosti, vredno (zaokroženo) 140,00 €.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo

Melita Volk Ivekovič



LEGENDA:

- △ NARAVNI KAMEN
- BETONSKI MEJNIK
- ▣ MEJNIK S KOVINSKIM SIDROM
- KOVINSKI ČEP ALI KLIN
- × VKLESAN KRIŽ
- NA TERENU NEOZNAČENA Z.K. TOČKA
- △ ZNAK PRIPADNOSTI
- BRISANE ČRTE
- UREJENI DEL MEJE
- NOVI ALI SPREMENJENI DEL MEJE
- PREDLAGANI DEL MEJE
- MEJE PARCEL VRSTA RABE
- MEJA DEJANSKE RABE

SKICA

KATASTRSKA OBČINA	1443 DVOR	PARCELA	43/4
ŠT. GEODETSKE STORITVE	37643701-1069/2013	IDPOS	90436013
PRIBLIŽNO MERILO	1 : 900	IZDELAL	29.04.2013 Robert Štokar, dipl. inž. geod.

PRILOGA 7



PRILOGA 8

Spremno pismo

Predmet ocenjevanja je neobremenjena in izključna lastninska pravica Občine Žužemberk na nepremičnini, neplodnem zemljišču, parc. št. 43/9, k.o. Dvor, v naselju Dvor. Lastnik sosednje posesti, družba KGN Novinc d.o.o. želi zaraščeno zemljišče po nakupu očistiti in vzdrževati kot zelenico. Občina tudi z novim prostorskim načrtom ohranja na tem delu zeleno površino.

Ocena vrednosti se nanaša na datum: 5.6.2013.

Namen ocenjevanja vrednosti zemljišča je ugotovitev njegove poštene vrednosti, kot najnižje osnove za prodajo.

Pri ocenjevanju je bil uporabljen način primerljivih prodaj, ki je za tovrstno namembnost in lokacijo nepremičnine najprimernejši za določitev vrednosti.

KONČNI SKLEP O POŠTENI VREDNOSTI NEPREMIČNINE

Ocenjujem, da je stavbno zemljišče parc. št. 43/9, k.o. Dvor v kraju Dvor na dan ocenjevanja vrednosti, vredno (zaokroženo) 2.185,00 €.

Vse podrobnost vrednotenja so razvidne iz poročila v nadaljevanju.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo

Melita Volk Ivekovič



**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŽUŽEMBERK**

1. NAZIV GRADIVA ZA OBRAVNAVO NA OBČINSKEM SVETU
Sklep o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2012
2. PREDLAGATELJ GRADIVA
- Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja
3. VSEBINA GRADIVA
- Obrazložitev sklepa
4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:
- predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA:
Občinska uprava
6. PREDLOG SKLEPA: (predlog bo oblikovan po seji komisije 19.6.2013):
7. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMA:
- navadna večina opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta

Datum: 12.06.2013

**ŽUPAN
OBČINE ŽUŽEMBERK**

Franč Škufca

OBRAZOŽITEV:

Na podlagi poziva listam in političnim strankam zastopanim v občinskem svetu in društvom ter obema šolama je komisija za mandatna vprašanja, imenovanja in priznanja na svoji 13. seji, dne 19.06.2013 izvedla izbirni postopek in v sprejem občinskemu svetu predlaga podelitev priznanj občine Žužemberk prejemnikom navedenim v predlogu sklepa.

Na podlagi 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/10 - UPB), 14. člena Odloka o priznanjih Občine Žužemberk (Ur.l. RS, št. 55/02 in 29/10) in na predlog Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji 22. redni seji, dne 27.06.2013 sprejel sklep o podelitvi priznanj Občine Žužemberk.

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŽUŽEMBERK**

1. NAZIV GRADIVA ZA OBRAVNAVO NA OBČINSKEM SVETU
Sklep o imenovanju odgovornega urednika in članov uredniškega odbora
2. PREDLAGATELJ GRADIVA
- Komisija za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja
3. VSEBINA GRADIVA
- Obrazložitev sklepa
4. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:
- predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve in imenovanja
5. PRIPRAVLJALEC GRADIVA:
Občinska uprava
6. PREDLOG SKLEPA: (predlog bo oblikovan po seji komisije 19.6.2013)
Za odgovornega urednika občinskega glasila Suhokranjske poti se imenuje:

Za člane uredniškega odbora se imenujejo:
7. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMA:
- navadna večina opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta

Datum: 12.06.2013

**ŽUPAN
OBČINE ŽUŽEMBERK**

Franc Škufca

OBRAZOŽITEV:

V skladu s 6. in 7. členom Odloka o o ustanovitvi in izdajanju javnega glasila Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 123/00 in 83/01) Občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja imenuje štiričlanski uredniški odbor za izdajanje glasila za mandatno dobo 4 let. Mandati članov odbora niso vezani na mandate članov občinskega sveta. Prav tako odgovornega urednika glasila imenuje občinski svet na predlog komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja za mandatno obdobje 4 let. Za odgovornega urednika je lahko imenovan kandidat, ki ima najmanj pet let uredniških izkušenj

Na podlagi poziva listam in političnim strankam zastopanim v občinskem svetu in društvom ter obema šolama je komisija za mandatna vprašanja, imenovanja in priznanja na svoji 13. seji, dne 19.06.2013 izvedla izbirni postopek in v sprejem občinskemu svetu predlaga imenovanje odgovornega urednika in članov uredniškega odbora.

