

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

Številka: 900-8/2015-1

Žužemberk, 3. 3. 2015

Na podlagi 34. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Ur.l. RS, št. 73/10-UPB)

s k l i c u j e m

**5. sejo Občinskega sveta Občine Žužemberk,
ki bo 12. 3. 2015, ob 18. uri,
v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 26, Žužemberk.**

Predlagani dnevni red seje je:

1. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje
2. Obravnava Poslovnega plana Komunale NM za leto 2015
3. Poročilo o delu skupne občinske uprave-Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Straža in Žužemberk
4. Obravnava predloga Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Žužemberk
5. Sprejem sklepov o odtujitvi nepremičnin
6. Predlog sklepa št. 1 o prerezporeditvah sredstev proračuna za leto 2015
7. Predlog Letnega programa dejavnosti javne gasilske službe v letu 2015
8. Predlog Letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2015
9. Predlog Letnega programa športa v občini Žužemberk za leto 2015
10. Predlog za znižanje komunalnega prispevka – Profiliranje lesa, Franc Turk s.p.
11. Obravnava predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk
12. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
13. Vprašanja in pobude

Predloga odloka (4. in 7. točka) ste prejeli s sklicem prejšnje seje.

ŽUPAN
Franc Škufca

Vabljeni:

- člani občinskega sveta
- novinarji
- urednik Suhokranjskih poti
- direktor občinske uprave
- višja svetovalka za okolje in prostor
- višji svetovalec za finance
- koordinatorka za okolje, prostor in kmetijstvo
- koordinator za komunalne zadeve
- svetovalec za družbene dejavnosti
- Komunala Novo mesto, d.o.o.
- MIR, Marjan Menger
- ESPRI, d.o.o., g. Blaž Malenšek
- zapisnikarica



Z A P I S N I K

4. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 5. 2. 2015, ob 18. uri, v sejni sobi Občine Žužemberk.

Prisotni člani sveta: g. Darko Pucelj, g. Jože Šteingel, ga. Marija Brecljnik, g. Dušan Papež, g. Jože Zupančič, g. Jože Pečjak, g. Anton Koncilja, mag. Jože Jenkole, ga. Mateja Filipič, g. Mitja Mavsar, ga. Ksenja Nahtigal Bambič, g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, ga. Ida Kastelic in g. Jože Papež.

Ostali prisotni: g. Jacques Gros - direktor OU; g. Martin Grčar, ga. Jasmina Mirtič, ga. Vida Šušterčič in Tanja Hrovat - OU; g. Blaž Malenšek – Espri d.o.o.; g. Janko Uršič – LEA-D; novinarji in občani.

Sejo je sklical in vodil župan Franc Škufca.

Župan je pozdravil vse prisotne člane občinskega sveta, uslužbenke občinske uprave, ter ostale vabljenе in prisotne. Predlagal je, da se 5. točka dnevnega reda prestavi na 2. točko, ostale pa se premaknejo po vrstnem redu, ker je na seji prisoten zunanji pripravljalavec te točke. G. Darko Pucelj je opozoril, da k že prej omenjeni točki ni priložen Program opremljanja, ki je ključnega pomena za izračun komunalnega prispevka, zato je predlagal, da se točka umakne iz dnevnega reda in se jo prestavi na naslednjo sejo. Predlagal je še, da se odlok sprejema z dvofaznim postopkom in da o tem tudi glasujejo.

Župan je seznanil, da je program možno pregledati na občini.

G. Jože Zupančič je opozoril, da pri točki o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin v gradivu ni navedenih prilog, zato je predlagal umik točke iz dnevnega reda in da se jo obravnava na naslednji seji.

Župan je podal na glasovanje predlog, da se iz dnevnega reda umakne 6-a točka.

Glasovalo je 15 članov, 6 jih je glasovalo za in 9 proti.

Občinski svet je izglasoval, da 6-a točka ostane na dnevnem redu.

Župan je podal na glasovanje predlog, da se 6-a točka obravnava z dvofaznim postopkom.

Glasovalo je 15 članov, 6 članov je glasovalo za in 9 proti.

Občinski svet je izglasoval, da se 6. točka obravnava z dvofaznim postopkom.

Župan je podal na glasovanje predlog, da se iz dnevnega reda umakne 3. točka.

Glasovalo je 11 članov, 2 sta glasovala za in 9 proti.

Občinski svet je izglasoval, da 3. točka ostane na dnevnem redu.

Mag. Jože Jenkole je opozoril, da bo z obravnavo 6. točke po skrajšanem postopku prišlo do kršenja poslovnika.

G. Darko Pucelj je citiral 126. člen poslovnika, s čimer je utemeljeval, da morajo točko obravnavati z dvofaznim postopkom.

Župan je podal na glasovanje predlagani dnevni red 4. seje s premikom točke.

Glasovalo je 13 članov, 9 članov je glasovalo za in 4 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**:

1. Pregled in potrditev zapisnika 3. seje
2. Obravnava osnutka Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Žužemberk
3. Sprejem sklepov o sprejemu dopolnitev načrta razpolaganja z zemljišči in s stavbami, ter načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leti 2015 in 2016
4. Sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin
5. Obravnava predloga Pravilnika o dodelitvi proračunskih sredstev za namen subvencioniranja nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav v Občini Žužemberk - seznanitev
6. Obravnava predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk – skrajšani postopek
7. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
8. Vprašanja in pobude

K točki 1: Pregled in potrditev zapisnika 3. seje

G. Jože Zupančič je seznanil, da je pri 3. točki spraševal o uporabnem dovoljenju za pokablitev, za kar je izvedel, da ni bilo izdano nikomur. Seznanil je še, da v zapisniku ni zapisane debate kjer je bil govor o kačah in ritkah ter prosil, da se zapisnik s tem dopolni. Župana je pozval naj ne krši poslovnika.

G. Darko Pucelj je imel pripombo na 5. strani zapisnika; prosil je, da se navedejo primerjave glede prihodkov in odhodkov.

Mag. Jože Jenkole je imel pripombo na nejasen zapis na 3. strani zapisnika. Seznanil je še, da ni dobil odgovora na vprašanje glede dvorane na Dvoru.

Župan je podal zapisnik 3. seje s pripombami na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov, vseh 14 članov je glasovalo za.

Občinski svet je potrdil

Zapisnik 3. seje občinskega sveta.

K točki 2: Obravnava osnutka Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Žužemberk

Besedo je dobil g. Jože Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem osnutka odloka.

Za njim je dobil besedo g. Janko Uršič, LEA-D, kateri je seznanil z zakoni in pravilniki ter kratko obrazložil osnutek odloka.

G. Darko Pucelj je seznanil, da na spletni strani občine pogreša objave razpisov. Zanimal ga je prihranek pri javni razsvetljavi ob sprejemu predlaganega odloka in podelitvi koncesije.

G. Uršič je odgovoril, da je predviden 40 % prihranek pri porabi električne energije.

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, koliko je v občini že nizko-energetskih svetilk in kaj pomeni podelitev koncesije iz finančnega vidika za občino. Seznanil je, da so nekatere občine dobile evropska sredstva, naša občina pa je vse to zamudila.

G. Uršič mu točnega podatka glede števila svetilk ni moral podati, mu je pa podal nekaj drugih informacij. Povedal je, da občina v začetni fazi podelitve koncesije ne bo potrebovala svojih sredstev, razen za stroške električne energije, kar financira že sedaj.

Pojasnila mu je podal tudi g. Martin Grčar.

Mag. Jožeta Jenkoleta je zanimalo, ali so novo postavljene svetilke že varčne in kako bo javna razsvetljava delovala.

G. Grčar in g. Uršič sta mu odgovorila, da je večina svetilk že varčnih. Cilj odloka je, da se privarčuje in da s tem začnejo čim prej.

Župan je predlagal, da se v 28. členu popravi doba podelitve koncesije iz največ 15 na največ 20 let.

Župan je podal na glasovanje osnutek Odloka o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Žužemberk. Glasovalo je 15 članov, vseh 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je sprejel

**Osnutek Odloka
o koncesiji za opravljanje lokalne gospodarske javne službe
posodobitve in vzdrževanja infrastrukture javne razsvetljave v Občini Žužemberk.**

K točki 3: Sprejem sklepov o sprejemu dopolnitev načrta razpolaganja z zemljišči in s stavbami, ter načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leti 2015 in 2016

Besedo je dobil g. Jože Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepov.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepov o sprejemu dopolnitev načrta razpolaganja z zemljišči in s stavbami, ter načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leti 2015 in 2016. Glasovalo je 15 članov sveta, vseh 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je potrdil

**Sklepe
o sprejemu dopolnitev načrta razpolaganja z zemljišči in s stavbami,
ter načrta pridobivanja nepremičnega premoženja za leti 2015 in 2016.**

K točki 4: Sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin

Besedo je dobil g. Jože Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo na seji odbora in predlagal sprejem sklepov.

G. Jože Zupančič je spraševal, kako so na seji odbora lahko sklepali brez gradiva in spraševal glede zemljišč na koncu Trških njiv parc. št. 1953/19, 1953/20, 1953/21 in 1953/22. Seznanil je, da je bila cesta narejena in odmerjena do k.o. Šmihel. Zanimalo ga je, ali so obstoječi mejniki verodostojni ali se meja s sklepom spreminja. Spraševal je tudi o meritvah na cesti proti t.i. Gadku.

Župan je seznanil, da bodo parcele odkupljene, če bodo za njih sredstva in zagotovil, da se zadeve urejajo, da bo vse kot je potrebno.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.

Glasovalo je 15 članov sveta, 15 članov je glasovalo za.

Občinski svet je potrdil

Sklepe o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin

K točki 5: Obravnava predloga Pravilnika o dodelitvi proračunskih sredstev za namen subvencioniranja nakupa in vgradnje malih čistilnih naprav v Občini Žužemberk - seznanitev

Besedo je dobil g. Jože Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo točke na seji odbora.

Župan je pojasnil, da gre zgolj za seznanitev.

G. Darko Pucelj je povedal, da pravilnik podpira in opozoril na finančne obveznosti občine.

Župan mu je odgovoril, da bo zaradi tega potrebno sprejeti tudi prerazporeditev sredstev v proračunu.

G. Mitja Mavsarja je zanimalo, kdo je upravičen do teh sredstev.

G. Martin Grčar mu je odgovarjal, da so do sredstev upravičeni objekti, ki nimajo možnosti priklopa na kanalizacijsko omrežje.

K točki 6: Obravnava predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk – skrajšani postopek

Župan je še enkrat podal na glasovanje predlog, da se točka obravnava po skrajšanem postopku.

Glasovalo je 15 članov, 9 članov je glasovalo za in 6 proti.

Točka se bo obravnavala po dvostopenjskem postopku.

G. Mitja Mavsarja je zanimalo, zakaj bi se odlok sprejemal po skrajšanem postopku.

Župan mu je odgovoril, da je potrebno po sprejetju OPN-ja v obdobju pol leta sprejeti nov odlok o odmeri komunalnega prispevka; bliža se rok za sprejetje potrebnega odloka.

G. Mavsar je zagovarjal dvostopenjski postopek in v izogib težavam predlagal korespondenčno sejo.

Za njim je dobil besedo g. Jože Papež, predsednik Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, kateri je seznanil z obravnavo točke na seji odbora in predlagal sprejem odloka.

Opozoril je še, naj se v gradivu popravi letnica 2014 na 2015, v časovnem načrtu 13. člena.

Župan je dal besedo g. Blažu Malenšku, Espri, kateri je kratko pojasnil program opremljanja, višino komunalnega prispevka in odlok.

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, ali je v znesek, katerega je predstavil vključen vodovod, kanalizacija, ceste in objekti za ravnanje z odpadki.

G. Malenšek mu je odgovoril da so vključeni vsi štirje dejavniki.

G. Darko Pucelj je spraševal g. Malenška, ali je on pripravil program opremljanja, kdaj ga je pripravil in kdaj ga je posredoval občini. Seznanil je, da je izračunal komunalni prispevek po novem in starem odloku, prišel pa je do zaključka, da bi po novem odloku plačevali višji prispevek. Seznanil je, da bo do naslednje seje pripravil amandmaje na odlok.

G. Blaž Malenšek je odgovarjal, da je bil program opremljanja oddan občini nekje decembra, seznanil je z vsebino programa. Seznanil je, da je dosegljiv za vse, ki imajo glede odloka kakršnakoli vprašanja. Trdil je, da se je g. Pucelj pri izračun uštel in predstavil, kako poteka izračun ter poudaril, da se postavke nižajo, bo pa z veseljem pogledal njegov izračun.

G. Anton Koncilja je povedal, da je bil prisoten že pri obravnavi na seji odbora in podpira znižanje prispevka. Zanimalo ga je, ali je pravilno razumel, da je komunalni prispevek odvisen od velikosti hiše in velikosti parcele.

G. Malenšek je odgovoril, da na odmero komunalnega prispevka vpliva velikost hiše v večjem delu in velikost zemljišča v manjšem delu ter se strinjal z možnostjo, katero je omenil tudi g. Koncilja, da je možno parcelo tudi razparcelirati, da se plača nižji prispevek.

G. Jože Zupančič je seznanil, da je že v prejšnjem mandatu želel, da se komunalni prispevek obračunava po enotnem ceniku v občini. Menil je, da bi bilo zanimivo videti do sedaj plačane prispevke za priklop na kanalizacijsko omrežje, in da bi morali biti prispevki čim nižji. Pozval je člane sveta, da razmislijo, kako bodo prijazni občanom in da bo občina znala prihraniti sredstva še kje drugje.

Ga. Marija Ban je izrazila zadovoljstvo nad tem, da bo komunalni prispevek enoten za vse občane in pohvalila pripravljavca gradiva za nazorna pojasnila.

G. Mitja Mavsar je seznanil, da je tudi stranka SDS naredila svoj izračun – primerjavo med odlokoma in ravno tako prišla do zaključka, da bo z novim odlokom komunalni prispevek višji.

G. Malenšek je podal pojasnilo k izračunu s katerim je pojasnil, da je izračun nižji in ne višji, kar je argumentiral tudi s primeri.

Župan je podal na glasovanje osnutek Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za.

Občinski svet je potrdil

**osnutek Odloka
o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka
za območje Občine Žužemberk.**

K točki 7: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov

Župan je seznanil z delom občinske uprave, s končanimi projekti, projekti, kateri se izvajajo in s projekti, ki so v planu. Nekaj besed več je namenil k projektu izgradnja Suhokranjskega vodovoda.

K točki 8: Vprašanja in pobude

G. Dušan Papež se je zahvalil za strpno debato o komunalnem prispevku in izrazil željo po sprejetju komunalnega prispevka prijaznejšem občanom. Seznanil je s potekom mandata

direktorja Komunale Novo mesto, Nadzorni svet je izbral že novega direktorja, ki je notranji zaposleni, postopek pa še ni popolnoma zaključen.

G. Mitja Mavsar je podal pobudo za sanacijo cest Sadinja vas – Mali Lipovec, Ajdovec pri gasilskem domu in skozi naselje v Šmihelu. Predlagal je, da se na občini uredi načrt sanacij cest.

G. Darko Pucelj je seznanil, da je dobil iz strani Upravne enote podatek, da uporabno dovoljenje za pokablitve ni bilo izdano. Podal je pobudo za pridobitev tega dovoljenja. Zanimali so ga podrobni podatki pogodbe glede pokablitve sklenjena z Elektrom Ljubljana. Spraševal je, zakaj je bila županova pisarna zapečaten, kar je župan omenil na eni izmed prejšnjih sej, kdo jo je zapečatil in kaj je bil predmet preiskav. Zahteval je pisni odgovor. Seznanil je, da prijavlja župana zaradi kršitve poslovnika in etičnega kodeksa. Opozoril je, da morajo člani sveta dobiti pisni odgovor na svetniška vprašanja s sklicem naslednje seje. Nekaj besed je namenil še obtožbam glede pridobitve uporabnega dovoljenja dvorane na Dvoru.

G. Jože Zupančič je zopet govoril o uporabnem dovoljenju glede pokablitve. Zanimalo ga je dogajanje v CeROD-u, kjer je šlo veliko sredstev v nič. Povedal je, da ne verjame, da je bilo z informacijami javnega značaja toliko stroškov. Seznanil je, da je bil obveščen, da so bili pri pokopališču posajeni orehi, katerih listje leti po grobovih.

Mag. Jože Jenkoleje spraševal o Suhokranjskem vodovodu, možnosti znižanja stroškov šolskih prevozov in stroškov za informacije javnega značaja

G. Jože Šteingel se je zahvalil za strpno razpravo na seji in predlagal, da nadaljujejo s takšnim delom in v korist občanov.

G. Darko Pucelj je seznanil, da ni dobil zahtevanih informacij glede NO, zato se je moral obrniti na Informacijskega pooblaščenca in inšpekcijo, stroški s tem pa rastejo.

G. Jože Papež je izrazil opažanja, da se nekateri člani sveta »spotikajo« v stare projekte, mečejo polena pod noge in iščejo napake, nihče se pa ne vpraša, od kje bi v občino pripeljali denar za projekte.

Seja je bila zaključena ob 20.15 uri.

Številka: 900-3/2015-5

Žužemberk, 5. 2. 2015

Zapisnikarica
Tanja Hrovat

Direktor občinske uprave
Jacques Gros

Župan
Franc Škufca

OBČINA ŽUŽEMBERK
Občinski svet

Na podlagi 17. Člena Statuta Občine Žužemberk (ur.l. RS, št. 66/10-UPB) je na predlog Javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o., Občinski svet Občine Žužemberk na 5. seji, dne 12.03.2015 sprejel naslednji

S K L E P

1.

Sprejme se Poslovni plan javnega podjetja Komunala Novo mesto, d.o.o. za Občino Žužemberk za leto 2015.

2.

Sprejme se Plan investicij, obnov ter rekonstrukcij Javnega podjetja komunala Novo mesto, d.o.o. za Občino Žužemberk za leto 2015, ki je zajet v proračunu oz. rebalansu Proračuna Občine Žužemberk za leto 2015.

3.

Ta sklep se posreduje Javnemu podjetju Komunala Novo mesto, d.o.o., Podbevškova 12, 8000 Novo mesto.

Številka:
Žužemberk, dne 12.03.2015

Občina Žužemberk
ŽUPAN
Franc Škufca



Z146

3

**SKUPNA OBČINSKA UPRAVA-MEDOBČINSKI INŠPEKTORAT IN REDARSTVO OBČINE
DOLENJSKE TOPLICE, OBČINE MIRNA PEČ, OBČINE ŽUŽEMBERK IN OBČINE STRAŽA**

Številka: 061-8/2015

Datum: 30.1.2015



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33,
ŽUŽEMBERK

Prejeto	03 -02- 2015	Sign.znak:	411
Številka zadeve:		Priloge:	
33/2015		Vredn.:	

**POROČILO O DELU SKUPNE OBČINSKE UPRAVE –
MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA OBČIN
DOLENJSKE TOPLICE, MIRNA PEČ, ŽUŽEMBERK IN STRAŽA**

ZA LETO 2014

1. UVOD

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

- 2.1. Kadri
- 2.2. Izobraževanje
- 2.3. Pogoji za delo

3. DEJAVNOST INŠPEKTORATA

- 3.1. Pristojnosti inšpekcijskega in prekrškovnega organa
- 3.2. Druge aktivnosti inšpektorata
- 3.3. Pregled rešenih in zaključenih inšpekcijskih postopkov po posameznih občinah
- 3.4. Pregled nerešenih in odprtih inšpekcijskih postopkov po posameznih občinah
- 3.5. Pregled opravljenih upravnih in drugih postopkov na inšpekcijskem področju

4. DEJAVNOST REDARSTVA

- 4.1. Pristojnosti redarstva
- 4.2. Druge aktivnosti redarstva
- 4.3. Statistični pregled izrečenih ukrepov redarstva
- 4.4. Najpogostejše kršitve po vrsti in številu ter v odstotkih
- 4.5. Statistika prekrškov po predpisih, po posameznih občinah
- 4.6. Statistični pregled meritev hitrosti v občinah Dolenjske Toplice in Straža
- 4.7. Statistični pregled izdanih odločb in drugih postopkov prekrškovnega organa

5. FINANČNO POROČILO

- 5.1. Razpredelnica realizacije plačanih glob, denarnih kazni, povprečnin oz. sodnih taks, prejetih sredstev iz državnega proračuna, prejetih sredstev občin soustanoviteljic sedežni občini na dan 31.12.2014, po posameznih občinah (prihodki občin)
- 5.2. Razpredelnica odhodkov za delovanje skupne občinske uprave v letu 2014 po posameznih občinah (odhodki občin)

6. STATISTIČNA PRIMERJAVA NEKATERIH PARAMETROV MED LETOMA 2013 IN 2014

- 6.1. Rešeni in zaključeni inšpekcijski postopki (skupaj)
 - 6.1.1. Rešeni in zaključeni inšpekcijski postopki po posameznih občinah
- 6.2. Nerešeni/odprti inšpekcijski postopki (skupaj)
 - 6.2.1. Nerešeni/odprti inšpekcijski postopki po posameznih občinah
- 6.3. Opravljeni upravni, inšpekcijski in drugi postopki (skupaj)
 - 6.3.1. Opravljeni upravni, inšpekcijski in drugi postopki po posameznih občinah
- 6.4. Ukrepi redarstva
 - 6.4.1. Ukrepi redarstva po posameznih občinah
- 6.5. Najpogostejše kršitve v odstotkih
- 6.6. Radarske meritve v občinah Dolenjske Toplice in Straža
 - 6.6.1. Nekateri, najbolj frekventne lokacije v občinah Dolenjske Toplice in Straža
- 6.7. Izdane odločbe, sklepi in drugi akti prekrškovnega organa
 - 6.7.1. Izdane odločbe, sklepi in drugi akti prekrškovnega organa po posameznih občinah
- 6.8. Primerjava prejetih finančnih sredstev in odhodkov po posameznih občinah

7. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

8. ZAKLJUČEK

1. UVOD

Medobčinski inšpektorat in redarstvo je organ kot skupna občinska uprava, ki je bil ustanovljen na osnovi Odloka o ustanovitvi SKUPNE OBČINSKE UPRAVE – Medobčinskega inšpektorata in redarstva (v nadaljevanju MIR). Deluje na območju štirih občin soustanoviteljic: Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Žužemberk in Straža. 1. septembra 2005 je začela skupna občinska uprava delovati na področju občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč in Žužemberk, aprila leta 2011 pa se je skupni občinski upravi pridružila občina Straža.

Ustanovitev skupne občinske uprave opredeljujeta 49.a člen Zakona o lokalni samoupravi in Zakon o občinskem redarstvu, ki občinam nalaga ustanovitev redarske službe.

MIR je upravni in prekrškovni organ, ki je samostojen in ima sedež v občini Dolenjske Toplice. Organ vodi vodja, ki je glede dela odgovoren direktorjem občinskih uprav in županom občin ustanoviteljic organa.

MIR izvaja naloge inšpekcijskega nadzora in naloge, ki so v pristojnosti redarstva. Izvaja upravne postopke in prekrškovne postopke.

Računovodsko finančne storitve izvaja računovodstvo sedežne občine – Dolenjske Toplice.

Naloge, pristojnosti in delovne postopke MIR-a določajo naslednji zakoni in predpisi:

- Zakon o lokalni samoupravi (ZLS, Uradni list RS, št. 72/93, 94/07, 76/08, 79/09, 51/10 in 40/12)
- Zakon o inšpekcijskem nadzoru (ZIN, Uradni list RS, št. 43/07 in 40/14)
- Zakon o prekrških (ZP, Uradni list RS, št. 7/03, 29/11, 21/13, 111/13, 74/14 in 92/14)
- Zakon o splošnem upravnem postopku (ZUP, Uradni list RS, št. 80/99, 24/06, 105/06, 126/07, 65/08, 8/10 in 82/13)
- Zakon o upravnih taksah (ZUT, Uradni list RS, št. 106/10)
- Zakon o občinskem redarstvu (ZORed, Uradni list RS, št. 139/06)
- Zakon o pravilih cestnega prometa (ZPrCP, Uradni list RS, št. 109/10 in 82/13)
- Zakon o cestah (ZCes-1, Uradni list RS, št. 109/10, 48/12 in 36/14)
- Odloki občin ustanoviteljic

Letno poročilo o delu MIR-a za leto 2014 je pripravljeno na podlagi 18.člena sporazuma o medsebojnih pravicah, obveznostih in odgovornostih, s katerim so podrobno določene pravice in obveznosti občin ustanoviteljic do organa skupne občinske uprave – MIR.

2. ORGANIZACIJA MEDOBČINSKEGA INŠPEKTORATA IN REDARSTVA

2.1. Kadri

Organizacijo MIR-a urejajo ustanovni odlok, sporazum med občinami ustanoviteljicami in akt o notranji organizaciji in sistemizaciji delovnih mest v skupni občinski upravi – MIR-u. V MIR-u opravljata delo 2 zaposlena. Inšpektor, ki je hkrati tudi vodja organa in občinski redar.

V MIR-u sta bila v letu 2014 zaposlena 2 javna uslužbenca, občinski inšpektor, ki je hkrati tudi vodja organa in občinska redarka.

Naloge inšpektorja so vodenje inšpekcijskih postopkov, vodenje prekrškovnih postopkov, vodenje in organizacija MIR-a, vodenje administrativnih in kadrovskih zadev, priprava vsebinskih in finančnih poročil, koordinacija in sodelovanje med občinami ustanoviteljicami, nadzor nad izvajanjem občinskih programov varnosti in ostale naloge s področja delovanja organa.

Občinska redarka izvaja nadzor predvsem na podlagi Zakona o občinskem redarstvu, Zakona o pravilih cestnega prometa, Zakona o cestah in Odlokov občin ustanoviteljic ter izvaja naloge po navodilu vodje organa.

2.2. Izobraževanje

Inšpektor se je v letu 2014 udeležil posveta o vlogi in položaju vodje občinskega redarstva, osvežitvenega seminarja o Zakonu o inšpekcijskem nadzoru, osvežitvenega seminarja o Zakonu o prekrških in posveta o delovanju Skupnih občinskih uprav v Sloveniji.

Občinska redarka se je udeležila seminarja na temo arhiviranja in hranjenja prekrškovnih evidenc, usposabljanja samoobrambe občinskih redarjev in obdobjnega izpopolnjevanja občinskih redarjev.

2.3. Pogoji za delo

MIR deluje v prostorih sedežne občine – Dolenjske Toplice. Prostor zadošča in ustreza potrebam dela.

Tehnično in informacijsko opremo sproti obnavljamo, informacijski sistem ustrezno nadgrajujemo.

Vozni park zaenkrat zadostuje potrebam za nemoteno opravljanje dela, razpolagamo z vozilom Clio Storia 1,2 Expression, letnik 2010, po potrebi pa uporabljamo tudi službeno vozilo sedežne občine.

3. DEJAVNOST INŠPEKTORATA

3.1. Pristojnosti inšpekcijskega in prekrškovnega organa

Inšpektor v inšpekcijskih postopkih po uradni dolžnosti opravlja nadzor nad spoštovanjem zakonov in predpisov lokalnih skupnosti.

Poudarek inšpekcijskega nadzora je predvsem na:

- občinskih cestah
- kanalizaciji
- oskrbi s pitno vodo
- odvajanju in čiščenju padavinskih in odpadnih voda
- ravnanju s komunalnimi odpadki
- ter drugih predpisov, ki pooblašča občinsko inšpekcijo za inšpekcijski nadzor.

V primeru ugotovljenih kršitev in nepravilnosti inšpektor ukrepa v skladu z zakonskimi pooblastili.

MIR je tudi prekrškovni organ in vodi inšpekcijske in prekrškovne postopke.

Zakon o prekrških pooblašča inšpektorja kot pooblaščenega uradno osebo da vodi prekrškovne postopke, ki se uvedejo zoper storilce ob ugotovljenih kršitvah, ki so v zakonih opredeljeni kot prekrški in za katere je predpisana globa.

Prekrškovni postopki se uvedejo na podlagi inšpekcijskega postopka s ciljem urediti stanje. Ko v prekrškovnem postopku pooblaščen uradna oseba nastopi kot prekrškovni organ pa z odločbo o prekršku ureja stanje za nazaj oz. izreka sankcijo za prekršek, ki je že bil storjen.

3.2. Druge aktivnosti inšpektorata

MIR v okviru možnosti sodeluje pri pripravi oz. spremembi odlokov občin ustanoviteljic, odgovarja na vprašanja posameznikov, podjetij in drugih ustanov ter medijev, sodeluje z javnim podjetjem Komunala Novo mesto d.o.o. na različnih področjih, preko medijev in na druge načine osvešča in opozarja občane, sodeluje z vsemi sorodnimi organi kot so republiške in druge inšpekcije, SPV CP po posameznih občinah, varnostni sosveti ter policija.

3.3. Pregled rešenih in zaključenih inšpekcijskih postopkov po posameznih občinah

Občina	Število rešenih zadev	Priključitev na javno vodovodno omrežje	Priključitev na javno kanalizacijsko omrežje	Nadzor občinskih cest	Namestitev snegobranov	Odvajanje padavinskih voda na občinske ceste	Odstop prijave pristojnim organom, ostalo
DOLENJSKE TOPLICE	31	4	16	-	-	3	8
MIRNA PEČ	20	1	4	4	-	6	5
ŽUŽEMBERK	41	-	37	1	-	1	2
STRAŽA	20	-	8	3	2	2	5
Skupaj	112	5	65	8	2	12	20

3.4. Pregled nerešenih in odprtih inšpekcijskih postopkov po posameznih občinah (stanje na dan 31.12.2014)

Občina	Število nerešenih zadev	Priključitev na javno vodovodno omrežje	Priključitev na javno kanalizacijsko omrežje	Nadzor občinskih cest	Snegolovi	Odvajanje padavinskih in ostalih voda na občinske ceste	Ostalo
DOLENJSKE TOPLICE	54	9	34	2	-	5	4
MIRNA PEČ	9	2	3		1	2	1
ŽUŽEMBERK	22		18	1	1	2	-
STRAŽA	23		13	5	2	2	1
Skupaj	108	11	68	8	4	11	6

3.5. Pregled opravljenih upravnih in drugih postopkov na inšpekcijskem področju

Postopek/občina	Dolenjske Toplice	Mirna Peč	Žužemberk	Straža	Skupaj
Odločba – kanalizacijski priključek	17	3	24	3	47
Odločba – vodovod.priključek	8				8
Odločba – padavinske vode		3			3

Poziv/zahteva za dopolnitev prijave	5		6	1	12
Sklep – podaljšanje roka	3			1	4
Sklep o dovolitvi upravne izvršbe s posredno prisilitvijo (zagrožitev denarne kazni)	4	3	12	6	25
Sklep o ustavitvi upravne izvršbe	1	2	7	7	17
Zahteva za pojasnilo in poziv za izjavo	27	4	2	6	39
Zahteva za posredovanje podatkov	9	11	41	39	100
Sklep o završbi	5		7		12
Sklep – določitev nove denarne kazni		1	1	2	4
Sklep o ustavitvi postopka	5	5	2	6	18
Odstop pritožbe II.stopenjskem organu			1	1	2
Vročitev odločbe II. stopenjskega organa		1		1	2
Odstop prijave pristojnemu organu	7	2	2	5	16
Posredovanje informacij javnega značaja na podlagi zahteve				4	4
Sklep o prekinitvi postopka do rešitve predhodnega vprašanja				1	1
Skupaj	91	35	105	83	314

4. DEJAVNOST REDARSTVA

4.1. Pristojnosti redarstva

Zakon o občinskem redarstvu v 3. členu določa delovno področje in naloge občinskega redarstva.

Občinsko redarstvo skrbi za javno varnost in javni red na območju občine in je pristojno:

- Nadzorovati varen in neoviran cestni promet v naseljih, varovati ceste in okolje v naseljih in na občinskih cestah zunaj naselij,
- skrbeti za varnost na občinskih javnih poteh, rekreacijskih in drugih javnih površinah,
- varovati javno premoženje, naravno in kulturno dediščino,
- vzdrževati javni red in mir.

Medobčinsko redarstvo je tudi prekrškovni organ občin ustanoviteljic.

4.2. Druge aktivnosti redarstva

Občinska redarka poleg izvajanja nalog, ki ji jih nalagajo zakoni in občinski predpisi in za katere je pristojna, v okviru drugih aktivnosti:

- aktivno sodeluje v delovnih skupinah in organih Združenja občinskih redarjev Slovenije,
- kot zunanji član po potrebi sodeluje v SPV CP občin ustanoviteljic,
- sodeluje pri urejanju prometne signalizacije v občinah ustanoviteljicah,
- sodeluje pri morebitnih spremembah občinskih odlokov ali pripravi novih,
- sodeluje pri zagotavljanju varnosti na šolskih poteh ob začetku šolskega leta in pri morebitnih večjih šolskih in ostalih prireditvah v občinah ustanoviteljicah,
- evidentira nepravilnosti na terenu na območju občin ustanoviteljic in opozarja posameznike in pravne osebe nanje.

4.3. Statistični pregled izrečenih ukrepov redarstva

Vrsta oz. področje ukrepa/občina	DOLENJSKE TOPLICE	MIRNA PEČ	ŽUŽEMBERK	STRAŽA	Skupaj
Mirujoči promet – globa	179	4	14	50	247
Hitrost	137	-	-	97	234
Mirujoči promet /ustna opozorila	123	50	47	129	349
Mirujoči promet/pisna opozorila	27	3	9	49	88
Skupaj	466	57	70	325	918

4.4. Najpogostejše kršitve po vrsti in številu ter v odstotkih

Kršitev	Število	Odstotek
Ustno opozorilo	349	38,02 %
Hitrost	234	25,49 %
Pisno opozorilo	88	9,59 %
Časovno omejeno parkiranje	63	6,86 %
Neupoštevanje prometne signalizacije	46	5,01 %
Parkirni prostori za invalide	39	4,25 %
Modra cona	36	3,92 %

Sokolski trg 4, 8350 Dolenjske Toplice
 telefon: 07 38 45 196, faks: 07 38 45 190
 elektronska pošta: inspektorat@dolenjske-toplice.si

Pločniki/prehodi za pešce	19	2,07 %
Ostalo	44	4,79 %
Skupaj	918	100 %

4.5. Statistika prekrškov po predpisih, po posameznih občinah

DOLENJSKE TOPLICE

Predpis	Število
Območje časovno omejenega parkiranja	63
Prekoračitev hitrosti 10-20 km/h	60
Parkirni prostor za invalide	38
Območje kratkotrajnega parkiranja – modra cona	36
Prekoračitev hitrosti 5-10 km/h	35
Prekoračitev hitrosti v območju omejene hitrosti (30 km/h) 5-10 km/h	27
Ustavitev in parkiranje v nasprotju z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi izraženimi s prometno signalizacijo	16
Parkiranje na prehodu za pešce, stezi za pešce, pločniku	8
Ostalo	30
Skupaj	316

MIRNA PEČ

Predpis	Število
Ustavitev in parkiranje v nasprotju z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi izraženimi s prometno signalizacijo	2
Parkiranje na prehodu za pešce, stezi za pešce, pločniku	1
Parkirna mesta označena s predpisanimi označbami na vozišču ali na drugi prometni površini	1
Skupaj	4

ŽUŽEMBERK

Predpis	Število
Ustavitev in parkiranje v nasprotju z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi izraženimi s prometno signalizacijo	6
Ustavitev in parkiranje na delu ceste, kjer bi bil prost prehod na cesti širok manj kot 3 m	3
Ustavitev in parkiranje na vseh prometnih površinah, ki niso namenjene prometu vozil (cestno telo, bankina,...)	2
Ostalo	3
Skupaj	14

STRAŽA

Predpis	Število
Prekoračitev hitrosti 10-20 km/h	47
Prekoračitev hitrosti 5-10 km/h	42
Ustavitev in parkiranje v nasprotju z omejitvami, prepovedmi in obveznostmi izraženimi s prometno signalizacijo	22
Parkiranje na prehodu za pešce, stezi za pešce, pločniku	10
Prekoračitev hitrosti 20-30 km/h	8
Ustavitev in parkiranje na vozišču v naselju, kjer poteka dvosmerni promet in ločilne črte niso vrisane	7
Ostalo	11
Skupaj	147

4.6. Statistični pregled meritev hitrosti v občinah Dolenjske Toplice in Straža

Lokacija	Datum	Čas merjenja	Omejitev	Število tovornih vozil	Število osebnih vozil	Povprečna hitrost tov. vozil	Povprečna hitrost os. vozil	Povprečna hitrost prekrškov	Št. prekrškov
DT – Šolska pot	31.3.14	0,50	30	7	139	34	29	44	13
	28.5.14	0,50		3	144	28	39	44	10
	3.9.14	0,50		-	79	-	25	43	3
	12.11.14	0,50		3	155	32	28	43	9
									(35)
DT – Meniška vas	31.3.14	0,50	50	-	50	-	45	72	1
									(1)
DT – Gabrje	31.3.14	0,50	50	12	139	46	47	70	14
	28.5.14	0,50		17	116	49	49	67	12
	3.9.14	0,50		9	203	44	44	68	18
	12.11.14	0,50		14	213	44	46	66	14
									(58)
DT – Obrh	28.5.14	0,50	50	21	52	46	44	66	5
									(5)
DT – Dolenje Gradišče	3.9.14	0,50	50	3	270	45	45	66	12
	12.11.14			6	211	39	44	70	1
									(13)

STR – Stara cesta	28.5.14	0,50	30	8	45	32	17	-	-
	3.9.14	0,50		-	35	-	26	-	-
									(0)
STR - Hruševac	31.3.14	0,45	50	2	55	40	45	67	5
	28.5.14	0,50		1	54	38	48	67	7
	12.11.14	0,50		2	52	42	47	70	4
									(16)
STR – Pri lekarni	31.3.14	0,30	50	4	55	51	54	76	2
	28.5.14	0,50		20	170	42	45	67	4
	3.9.14	0,50		5	124	44	38	68	2
	12.11.14	0,50		17	243	43	44	67	6
									(14)
STR - Potok	31.3.14	0,50	50	22	285	45	49	66	20
	28.5.14	0,50		17	253	45	48	66	15
	3.9.14	0,50		7	284	47	41	67	19
	12.11.14	0,50		19	282	47	47	67	12
									(66)
STR - Podgora	31.3.14	0,35	50	5	79	46	42	-	-
	12.11.14			8	114	43	44	-	-
									(0)
DT – Roška cesta	31.3.14	0,50	50	7	168	44	44	67	8
	28.5.14	0,50		8	247	42	45	66	8
	3.9.14	0,50		2	131	40	45	69	5
	12.11.14	0,50		6	161	47	46	67	4
									(25)
STR – Novom. cesta	31.3.14	0,40	70	5	49	53	54	-	-
									(0)
STR – Pri knjižnici	3.9.14	0,50	50	5	174	45	39	63	1
									(1)
Skupaj				265	4831				234

Meritve hitrosti smo v občinah Dolenjske Toplice in Straža izvajali štirikrat (31.marca, 28.maja, 3.septembra in 12.novembra 2014) na 13-ih lokacijah, na enih samo enkrat, na tistih najbolj izpostavljenih in z vidika prometne varnosti najbolj problematičnih, štirikrat. Meritve so bile izvedene v bližini šol in ob najbolj prometnih šolskih poteh ter v bližini avtobusnih postajališč, kjer otroci vstopajo in izstopajo iz avtobusov, torej na tistih mestih, ker smo opazili največ kršitev omejitev hitrosti in na tistih točkah, kjer so pešci, kot udeleženci v prometu, najbolj ogroženi.

V Dolenjskih Toplicah je bilo kršitev omejitev hitrosti 137, kar 58 na lokaciji Gabrje, 35 na šolski poti – Pionirska cesta, 25 na Roški cesti, 13 na Dolenjem Gradišču, 5 v Obrhu in 1 v Meniški vasi. V Straži je bilo kršitev omejitev hitrosti 97, največ 66 na Potoku, 16 v Hruševcu, 14 pri lekarni in 1 pri knjižnici. Na treh lokacijah v Straži (Stara cesta, Podgora in Novomeška cesta) kršitev hitrosti v času merjenja ni bilo.

Potrebno je poudariti, da bi bilo sicer vseh prekrškov bistveno več, vendar smo pri meritvah določili tolerančni prag, ki je bil pri omejitvi hitrosti 30 km/h – 42 km/h, pri omejitvi hitrosti 50 km/h pa 62 km/h. Merilnik hitrosti torej kršitev omejitev hitrosti do 42km/h (pri 30 km/h) oz. do 62 km/h (pri 50 km/h) ni beležil.

V času izvajanja meritev je lokacijo merilnika hitrosti prevozilo na vseh lokacijah skupaj na vseh štirih merjenjih 265 tovornih vozil in 4831 osebnih vozil, prekrškov z upoštevanjem tolerančnega praga pa je bilo 234, kar pomeni 4,59 % od vseh merjenih vozil skupaj.

4.7. Statistični pregled izdanih odločb in ostalih ukrepov prekrškovnega organa

Vrsta ukrepa/občina	DOLENJSKE TOPLICE	MIRNA PEČ	ŽUŽEMBERK	STRAŽA	Skupaj
ODLOČBA-odprava plačilnega naloga/ustavitel postopka	20			13	33
Poziv za plačilo sodne takse	2			1	3
Odstop Zahteve za sodno varstvo Okrajnemu sodišču	3			3	6
Vročitev sodbe okrajnega sodišča	1			3	4
Vročitev sodbe višjega sodišča				2	2
Vročitev ugovora na sodbo okrajnemu sodišču	1				1
Zahteva za odpravo pomanjkljivosti v ugovoru	1				1
Pojasnilo – ugovor zoper Obvestilo o prekršku				1	1

Obvestilo in pouk kršitelju, da se izjavi o dejstvih in okoliščinah	4			1	5
SKLEP za plačilo globe na obroke	1				1
Vložitev pritožbe na sodbo okrajnega sodišča višjemu sodišču				1	1
Sklep o odmeri nagrade in izdatkov odvetnika				1	1
Skupaj	33			26	59

5. FINANČNO POROČILO

5.1. Razpredelnica realizacije plačanih glob, denarnih kazni, povprečnin oz.sodnih taks, prejetih sredstev iz državnega proračuna, prejetih sredstev občin soustanoviteljic sedežni občini na dan 31.12.2014, po posameznih občinah (prihodki občin)

Občina	Globe za prekrške	Denarne kazni v upravnih postopkih	Povprečnine oziroma sodne takse ter drugi stroški na podlagi zakona o prekrških	Prejeta sredstva iz drž. prorač. za sofinanc. delovanja skupne občinske uprave	Prejeta sredstva za delovanje skupne občinske uprave – sedežna občina od ostalih občin	Skupaj
DOLENJSKE TOPLICE	15.000,01 €	-	110,00 €	2.396,65 €	56.802,71 €	74.309,37 €

Občina	Globe za prekrške	Denarne kazni v upravnih postopkih	Povprečnine oziroma sodne takse ter drugi stroški na podlagi zakona o prekrških	Prejeta sredstva iz drž. prorač. za sofinanc. delovanja skupne občinske uprave	Prejeta sredstva za delovanje skupne občinske uprave – sedežna občina od ostalih občin	Skupaj
MIRNA PEČ	240,00 €	300,00 €		3.956,70 €	-	4.496,70 €

Občina	Globe za prekrške	Denarne kazni v upravnih postopkih	Povprečnine oziroma sodne takse ter drugi stroški na podlagi zakona o prekrških	Prejeta sredstva iz drž. prorač. za sofinanc. delovanja skupne občinske uprave	Prejeta sredstva za delovanje skupne občinske uprave – sedežna občina od ostalih občin	Skupaj
ŽUŽEMBERK	340,00 €	800,00 €		3.959,98 €	-	5.099,98 €

Občina	Globe za prekrške	Denarne kazni v upravnih postopkih	Povprečnine oziroma sodne takse ter drugi stroški na podlagi zakona o prekrških	Prejeta sredstva iz drž. prorač. za sofinanc. delovanja skupne občinske uprave	Prejeta sredstva za delovanje skupne občinske uprave – sedežna občina od ostalih občin	Skupaj
STRAŽA	8.463,00 €	1.426,86 €	80,00 €	4.060,69 €	-	14.030,55 €

5.2. Razpredelnica odhodkov za delovanje skupne občinske uprave v letu 2014 po posameznih občinah (odhodki občin)

Občina	Odhodki za delovanje skupne občinske uprave (mat.stroški, plače, regres, nadomestila)
DOLENJSKE TOPLICE	89.134,75 €
MIRNA PEČ	17.984,33 €
ŽUŽEMBERK	19.034,36 €
STRAŽA	20.029,82 €

6. STATISTIČNA PRIMERJAVA NEKATERIH PARAMETROV MED LETOMA 2013 IN 2014

6.1. Rešeni in zaključeni inšpekcijski postopki (skupaj)

2013	2014
101	112

6.1.1. Rešeni in zaključeni inšpekcijski postopki po posameznih občinah

Občina	2013	2014
DOLENJSKE TOPLICE	24	31
MIRNA PEČ	26	20
ŽUŽEMBERK	22	41
STRAŽA	29	20

6.2. Nerešeni/ odprti inšpekcijski postopki (skupaj)

2013	2014
77	108

6.2.1. Nerešeni/odprti inšpekcijski postopki po posameznih občinah

Občina	2013	2014
Dolenjske Toplice	10	54
Municipalno	19	9
Zoranjski	19	22
Stari	29	23

6.3. Opravljeni upravni, inšpekcijski in drugi postopki

2013	2014
273	314

6.3.1. Opravljeni upravni, inšpekcijski in drugi postopki po posameznih občinah

Občina	2013	2014
Dolenjske Toplice	51	91
Municipalno	63	35
Zoranjski	61	105
Stari	98	83

6.4. Ukrepi redarstva

2013	2014
995	918

6.4.1. Ukrepi redarstva po posameznih občinah

Občina	2013	2014
Dolenjske Toplice	499	466
Municipalno	77	57
Zoranjski	76	70
Stari	343	325

6.5. Najpogostejše kršitve v odstotkih

Kršitev	2013	2014
Ustno opozorilo	47,24%	38,02%
Hitrost	21,41%	25,49%
Pisno opozorilo	8,54%	9,59%
Casovno omejeno parkiranje	4,92%	6,86%
Neupoštevanje prom. signalizacije	4,82%	5,01%
Modra cona	4,33%	3,92%
Pločniki/prehodi za pešce	2,61%	2,07%
Park. prostori za invalide	2,01%	4,25%
Ostalo	4,12%	4,79%

6.6. Radarske meritve v občinah Dolenjske Toplice in Straža

2013	2014
213	234
5,52 % vseh merjenih vozil	4,59 % vseh merjenih vozil

6.6.1. Nekatere, najbolj frekventne lokacije v občinah Dolenjske Toplice in Straža

Lokacije	Srednja brzina kretanja (km/h)			
	2013	2014	2015	2016
1. Srednja brzina kretanja	84	33 km/h	35	30 km/h
2. Srednja brzina kretanja	55	47 km/h	58	47 km/h
3. Srednja brzina kretanja	8	44 km/h	-	43 km/h
4. Srednja brzina kretanja	16	44 km/h	66	46 km/h
5. Srednja brzina kretanja	6	38 km/h	14	45 km/h

- V Straži, na lokacijah Potok in Pri lekarni, sta bili v letu 2013 opravljeni 2 merjenji, v letu 2014 pa so bila opravljena 4 merjenja

6.7. Izdane odločbe, sklepi in drugi akti prekrškovnega organa

2013	2014
91	59

6.7.1. Izdane odločbe, sklepi in drugi akti prekrškovnega organa po občinah

Občina	2013	2014
Dolenjske Toplice	72	33
Mirna Peč	-	-
Žužemberk	2	-
Straža	17	26

6.8. Primerjava prejetih finančnih sredstev in odhodkov po posameznih občinah

Občina	Prejeta sredstva 2013	Prejeta sredstva 2014	Odhodki 2013	Odhodki 2014
Dolenjske Toplice	87.976,40 €	74.309,37 €	78.543,87 €	89.134,75 €
Mirna Peč	16.392,52 €	4.496,70 €	21.451,94 €	17.984,33 €
Žužemberk	17.454,59 €	5.099,98 €	21.468,34 €	19.034,36 €
Straža	20.933,37 €	14.030,55 €	21.971,89 €	20.029,82 €

7. OCENA IZVAJANJA OBČINSKEGA PROGRAMA VARNOSTI

Lokalna skupnost je z uveljavitvijo Zakona o občinskem redarstvu (ZoRED) postala soodgovorna za stanje javne varnosti ter javnega reda in miru na svojem območju. Zakon o lokalni samoupravi v 21. členu določa, da občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev med drugim opravlja tudi naloge inšpekcijskega nadzora in občinskega redarstva. Občine Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Žužemberk in Straža so sprejele Odlok o ustanovitvi skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občine Dolenjske Toplice, občine Mirna Peč, občine Žužemberk in občine Straža ter v skladu s 1.odstavkom 6.člena ZoRED-a pripravile in sprejele občinske programe varnosti – OPV. Z občinskimi programi varnosti, so na podlagi ocene varnostnih razmer, občine podrobneje določile vrsto in obseg nalog občinskega redarstva in drugih služb, ki lahko pomagajo k dvigu kakovosti življenja in bivanja občanov ter večji stopnji varnosti v lokalni skupnosti.

V skladu s 3.odstavkom 6.člena ZoRED morajo občinski organi najmanj enkrat letno oceniti izvajanje občinskega programa varnosti. Ocena izvajanja OPV-ja v letu 2014 temelji na podlagi letnega poročila Skupne občinske uprave – Medobčinskega inšpektorata in redarstva občin Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Žužemberk in Straža.

Pri opisu občin soustanoviteljic skupne občinske uprave, njihovih organiziranosti in statističnih podatkov občin ni sprememb, ki bi vplivale na varnostne razmere, potrebe in cilje občin ter na organiziranost in način dela ustreznih služb.

Aktivnosti in ukrepi, ki jih je v letu 2014 izvajal MIR, za doseganje cilja zagotavljanja varnosti na območju vseh štirih občin:

- upoštevanje pravnih predpisov, ki na nacionalni in lokalni ravni urejajo varnost cestnega prometa, javnega reda in miru ter naravne in kulturne dediščine,
- upoštevanje programskih usmeritev Ministrstva za promet glede varnosti v cestnem prometu, Ministrstva za notranje zadeve in Policije glede varnosti v cestnem prometu, varnosti javnega reda in miru, preprečevanja kriminalnih pojavov ter varovanja ljudi in premoženja,
- izvajanje vseh sprejetih operativnih ciljev,
- preprečevanje prekrškov in drugih kaznivih ravnanj,
- obvladovanje varnostnih tveganj,
- zmanjševanje posledic nastalih zaradi izrednih dogodkov kot so naravne nesreče, prometne nesreče, onesnaževanje okolja, poškodovanje javnih zgradb ter poškodovanje objektov s statusom naravne in kulturne dediščine,
- uvajanje standardov kakovosti varovanja ljudi, premoženja, javnega prostora, javnih zgradb, okolja ter naravne in kulturne dediščine in
- vzpostavitev strokovnega izobraževanja zaposlenega kadra, ki bo omogočalo pridobitev potrebnih znanj, spretnosti in kompetenc za profesionalno izvajanje pristojnosti služb in pooblastil zaposlenih kot pooblaščenih uradnih oseb.

VARNOST CESTNEGA PROMETA

Občinska redarka MIR-a na območju vseh štirih občin poskuša na področju varnosti cestnega prometa, predvsem na mirujočem prometu, s pregledovanjem stanja na terenu in s svojimi ukrepi zagotavljati red in zmanjševati prekrške na cestah v naseljih in na občinskih cestah izven naselij. V veliki meri, če se le da, poskuša delovati predvsem preventivno in za določene prekrške izreka ustna in pisna opozorila. Največ kršitev na področju mirujočega prometa je na območjih, kjer je parkiranje časovno omejeno, sledijo prekrški zaradi neupoštevanja prometne signalizacije, prekrški na označenih parkirnih prostorih za invalide, prekrški na modrih conah in prekrški zaradi nepravilnega parkiranja na prehodih za pešce, stezah za pešce in pločnikih.

V občinah Dolenjske Toplice in Straža obdobno, v letu 2014 štirikrat, izvaja merjenje hitrosti na najbolj kritičnih mestih in odsekih, kjer je bila zaznana povečana hitrost na odsekih, kjer je s splošnim predpisom hitrost omejena na 50 km/h ali s posebnim predpisom na 30 km/h. Največ opozoril je bilo v letu 2014, tako kot leto prej, izrečenih zaradi onesnaževanja cest, predvsem v spomladanskem in jesenskem času, ko je na poljedelskih površinah ob cestah največ opravil.

Ugotavljamo, da z vsemi ukrepi MIR skrbi za ustrezno varnost v cestnem prometu in s svojimi ukrepi izboljšuje stanje na vseh področjih svojih pristojnosti.

VARNOST JAVNEGA REDA IN MIRU

Na tem področju je bila občinska redarka aktivna od sprejetja OPV-jev pa do konca leta 2011. Njeno sodelovanje je bilo vezano na delovanje policije, zaradi varnostnih razlogov. V letu 2014, tako kot leto prej, na tem področju ni delovala, saj je bilo ocenjeno, da policija ustrezno skrbi za red na tem področju. Če bo potrebno se bomo s policijo dogovarjali za sodelovanje redarke na področju zagotavljanja javnega reda in miru ob morebitnih večjih akcijah, prireditvah in shodih.

VARNOST OBČINSKIH JAVNIH POTI IN REKREACIJSKIH POVRŠIN

Javne poti, rekreacijske in druge javne površine, zlasti tiste v odmaknjenih krajih, predstavljajo določena varnostna tveganja za ljudi, ki so prisotni na takšnih krajih. Takšne javne poti in rekreacijske površine se nahajajo tudi na območju vseh štirih občin soustanoviteljic skupne občinske uprave. Na takšnih poteh in površinah so tveganja največkrat kriminalne narave. Občinska redarka je izvajala redne kontrole vseh teh površin in večjih nepravilnosti ni zaznala. Če bi morala ukrepati, bi to storila s strokovno pomočjo policije ob njihovem prihodu na kraj dogodka.

PRETOČNOST INTERVENCIJSKIH POTI

Občinska redarka je pri rednih pregledih in obhodih kontrolirala tudi pretočnost intervencijskih poti, kjer so te ustrezno označene, vendar večjih nepravilnosti ni zaznala.

VARNOST ZGRADB IN DRUGIH OBJEKTOV NARAVNE IN KULTURNE DEDIŠČINE

Občinska redarka kot pooblaščen uradna oseba je tudi dolžna skrbeti za preprečevanje ogroženosti in napadov na takšne objekte in za morebitno zaščito sledov in ustrezno obveščanje policije ob morebitnem poškodovanju takšnega objekta. Na tem področju v letu 2014 ni bilo zaznanih nepravilnosti.

VARSTVO OKOLJA

Ob vedno večji okoljski osveščenosti so ogrožanje in posegi v okolje čedalje bolj opazni. Tudi pričakovanja občanov, da se nepravilnosti ugotovijo in z učinkovitim ukrepanjem pristojnih služb tudi odpravijo, so čedalje večja.

V letu 2014 so se vse občine skupne občinske uprave pridružile vseslovenski čistilni akciji »Očistimo Slovenijo«.

V posameznih primerih prijav, je kljub temu, da je šlo za zadeve iz pristojnosti inšpekcije za okolje in prostor, prijave preverjala medobčinska inšpekcija in ustrezno ukrepala v skladu s pooblastili. Prijavo je v takšnih primerih skupaj s svojimi ugotovitvami posredovala ustrezni inšpekciji.

Zagotavljali smo tudi občasno fizično prisotnost redarja na tistih mestih in krajih, ki so varnostno problematični z vidika varstva okolja in na tistih mestih, kjer pogosteje prihaja do nedopustnega in nezakonitega poseganja v okolje.

Na koncu ugotavljamo, da se stanje na vseh področjih občinskih programov varnosti izboljšuje, kljub temu da sta obseg dela in velikost oz. površina občin na področju skupne občinske uprave precej obsežna.

8. ZAKLJUČEK

MIR je v letu 2014 deloval v polni zasedbi glede na sistemizacijo delovnih mest, tako kot leto prej. Delo občinske redarke je opravljala Karmen Cesar, delo inšpektorja in hkrati vodje organa pa Marjan Menger.

Občinska redarka je na področju mirujočega prometa, meritev hitrosti in dela na področju cest v skladu z Zakonom o cestah izrekla 918 ukrepov, od katerih prevladuje ustno opozorilo (349 oz. 38,02 %), sledi 234 izrečenih glob pri meritvah hitrosti (25,49 %), na tretjem mestu pa je pisno opozorilo (88 oz. 9,59 %). Globe so bile izrečene še za kršenje časovno omejenega parkiranja (63 oz. 6,86 %), za neupoštevanje prometne signalizacije (46 oz. 5,01 %), za kršenje določb parkiranja na parkirnih prostorih za invalide (39 oz. 4,25 %), za prekrške na modrih conah (36 oz. 3,92 %), za prekrške na pločnikih oz. prehodih za pešce (19 oz. 2,07 %) in za ostale prekrške po Zakonu o pravilih cestnega prometa (44 oz. 4,79 %). Na izrečene globe oz. plačilne naloge (481) so vlagatelji vložili 39 ugovorov oz. zahtev za sodno varstvo (8,11 %). 6 jih je prekrškovni organ odstopil v reševanje Okrajnemu sodišču v Novem mestu, pri 33-ih je ustavil postopek in plačilne naloge odpravil.

Največ ukrepov občinske redarke je bilo izrečenih v občini Dolenjske Toplice (466 oz. 50,76 %), sledi Straža (325 oz. 35,40 %), precej manj pa je ukrepov v občinah Žužemberk (70 oz. 7,63 %) in Mirna Peč (57 oz. 6,21 %), kar je glede na to, da se meritve hitrosti izvajajo samo v Dolenjskih Toplicah in Straži, razumljivo. Poleg tega pa je potrebno dodati, da so Dolenjske Toplice turistični kraj in da imajo prometni režim iz tega vidika od vseh občin najbolj urejen, Straža pa je po naši oceni prometno najbolj prehodni kraj od vseh štirih občin soustanoviteljic organa.

V občinah Dolenjske Toplice in Straža so bile izvedene 4 meritve hitrosti, za 234 kršitev so bili izdani plačilni nalogi za plačilo globe in izrek stranskih sankcij (137 Dolenjske Toplice, 97 Straža).

Rešenih in zaključenih inšpekcijskih postopkov je bilo v letu 2014 v vseh štirih občinah 112, med katerimi na področju priključitev na javno kanalizacijsko omrežje – 65, odvajanja padavinskih voda na občinske ceste – 12, nadzora občinskih cest – 8, priključitev na javno vodovodno omrežje – 5, namestitvev snegobranov – 2, v 20-ih primerih pa je inšpektor zadevem odstopil v reševanje pristojnim inšpekcijskim ali drugim organom. 41 postopkov je bilo rešenih v Žužemberku (36,61 %), 31 v Dolenjskih Toplicah (27,68 %), 20 pa v Mirni Peči in Straži (17,86 % v vsaki občini).

Odprtih in nerešenih zadev na inšpekcijskem področju konec leta 2014 ostaja 108. Največ inšpekcijskih zadev je odprtih na področju priključevanja na javno kanalizacijsko omrežje (68) in na področju odvajanja padavinskih voda na občinske ceste (11) ter priključevanja na javno vodovodno omrežje (11).

Inšpektor je v letu 2014 opravil 314 upravnih postopkov, 105 v občini Žužemberk, 91 v občini Dolenjske Toplice, 83 v Straži in 35 v Mirni Peči. Prevladovali so zahteve za posredovanje podatkov – 100, inšpekcijske odločbe – 58, zahteve za pojasnilo in pozivi za izjavo (39) ter sklepi o dovolitvi upravne izvršbe s posredno prisilitvijo (zagrožitvijo denarne kazni) – 25.

Ocenjujemo, da je izvajanje inšpekcijskega nadzora in delo redarstva, z izjemo nekaterih problematičnih zadev, ki so na inšpekcijskem področju odprte že nekaj let, potekalo dobro. Občani vseh štirih občin nadzor praviloma sprejemajo pozitivno. Kršitelji so v primerih, ko so bili opozorjeni na kršitve oz. napake ali jim je bila naložena odprava pomanjkljivosti, v dogovorjenih rokih odpravili nepravilnosti, razen v nekaj primerih, ko je bila v inšpekcijskem postopku izrečena tudi denarna kazen.

Podana je tudi ocena izvajanja občinskega programa varnosti za vse štiri občine, s tem da se je OPV v lanskem letu (2014) dopolnil in spremenil v Občini Mirna Peč, zaradi spremenjene zakonodaje na področju prekrškov in drugih področjih, ki jih pokrivata MIR in policija, ostale

tri občine soustanoviteljice skupnega organa, pa naj bi OPV-je dopolnile in spremenile v letu 2015.

Tudi v prihodnje bomo, tako kot prejšnje leto, veliko pozornosti namenili predvsem ozaveščanju ljudi, komunikaciji z njimi in preventivnemu delovanju. Na področju nadzora občinskih cest – predvsem onesnaževanje, preglednosti cest, odpadkov/varstvo okolja in plakatiranja smo s preventivnimi ukrepi v letu 2014 uspeli v 302-eh primerih na območju vseh štirih občin zagotoviti ureditev zatečenega nepravilnega stanja pred uvedbo inšpekcijskega in prekrškovnega postopka.

Pregled preventivnih ukrepov, pred uvedbo postopkov v letu 2014

Področje/občina	<i>DOLENJSKE TOPLICE</i>	<i>MIRNA PEČ</i>	<i>ŽUŽEMBERK</i>	<i>STRAŽA</i>	<i>Skupaj</i>
<i>Nadzr obč. cest (onesnaževanje, poškodovanje,...)</i>	17	43	25	17	102
<i>Odpadki/varstvo okolja</i>	8	18	4	4	34
<i>Preglednost občinskih cest</i>	14	25	16	12	67
<i>Plakatiranje</i>	20	9	9	23	61
<i>Ostalo</i>	7	13	9	9	38
<i>Skupaj</i>	66	108	63	65	302

Pooblaščen uradni osebi MIR-a se bova pri svojem delu trudili, da se bo inšpekcijski in redarski nadzor zaključil v čim krajšem času, brez nepotrebnega zavlačevanja postopkov, vendar ne na škodo zakonitosti delovanja.



Vodja medobčinske inšpekcije in redarstva
Marjan Menger

Vročiti:

1. Občinski svet Občine Dolenjske Toplice, Sokolski trg 4, 8350 Dolenjske Toplice
2. Občinski svet Občine Mirna Peč, Trg 2, 8216 Mirna peč
3. Občinski svet Občine Žužemberk, Grajski trg 33, 8360 Žužemberk
4. Občinski svet Občine Straža, Ulica talcev 9, 8351 Straža



Številka:

Datum: 2. 2. 2015

ZADEVA: SPREJEM SKLEPOV ODTUJITVI NEPREMIČNIN

NEPREMEČNINE:

- parc. št. 157/2; k. o. Brezova Reber
- parc. št. 1597/105, 1621/5, *124, 1597/69, 1611, 1613, 1621/1, 1726, 1727/1, 1729, 1775, 1810, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1885/11, 1885/12, 1885/18, 1885/19, *299, 1597/72, 1617, 1727/2, 1732, 1774, 1786, 1791, 1823, 1842/1 in 1847; k. o. Šmihel pri Žužemberku
- parc. št. 1597/105, 1621/5, *124, 1597/69, 1611, 1613, 1621/1, 1726, 1727/1, 1729, 1775, 1810, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1885/11, 1885/12, 1885/18, 1885/19, *299, 1597/72, 1617, 1727/2, 1732, 1774, 1786, 1791, 1823, 1842/1 in 1847; k. o. Veliko Lipje
- parc. št. 1573/1, 1573/2, 1682/1, 1682/3, 1713/8, 1714/2, 1714/82, 1714/83, 1714/84, 367, 368/1 in 368/2; k. o. Žvirče

PRAVNA PODLAGA:

Zakon o lokalni samoupravi (uradno prečiščeno besedilo, Uradni list RS, št. 94/07 – uradno prečiščeno besedilo, 76/08, 79/09 in 51/10 in 40/12);
Statut občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10 – uradno prečiščeno besedilo);
Zakon o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (ZSPDSLS) (Uradni list RS, št. 86/10, 75/12 in 50/14);
Uredba o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti (Uradni list RS, št. 34/11, 42/12, 24/13 in 10/14);
Zakona o graditvi objektov (Uradni list RS, št. 102/04 – UPB1 (14/05 – popr.), 92/05 – ZJC-B, 93/05 – ZVMS, 111/05 Odl. US, 120/06 Odl. US, 126/07, 108/09, 61/10 – ZRud-1, 76/10 – ZRud-1A, 20/11 – Odl. US, 57/12, 101/13 – ZdavNepr in 110/13).

OBRAZLOŽITEV:

V prilogi

PREDLOG SKLEPOV:

1. Občinski svet Občine Žužemberk sprejme sklep o odtujitvi nepremičnin in sicer:

- parc. št. 157/2; k. o. Brezova Reber
- parc. št. 1597/105, 1621/5, *124, 1597/69, 1611, 1613, 1621/1, 1726, 1727/1, 1729, 1775, 1810, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1885/11, 1885/12, 1885/18, 1885/19, *299,

1597/72, 1617, 1727/2, 1732, 1774, 1786, 1791, 1823, 1842/1 in 1847; k. o. Šmihel pri Žužemberku

- parc. št. 1597/105, 1621/5, *124, 1597/69, 1611, 1613, 1621/1, 1726, 1727/1, 1729, 1775, 1810, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1885/11, 1885/12, 1885/18, 1885/19, *299, 1597/72, 1617, 1727/2, 1732, 1774, 1786, 1791, 1823, 1842/1 in 1847; k. o. Veliko Lipje

- parc. št. 1573/1, 1573/2, 1682/1, 1682/3, 1713/8, 1714/2, 1714/82, 1714/83, 1714/84, 367, 368/1 in 368/2; k. o. Žvirče

3. V skladu z določili Zakona o stvarnem premoženju države in samoupravnih lokalnih skupnosti, se za navedene nepremičnine, kot metodo razpolaganja z nepremičninami, izbere neposredne pogodbe ali javno zbiranje ponudb.

**Župan
Franc ŠKUFGA**

Obrazložitev

Nepremičnine, ki so predmet odtujitve so vključene v načrt ravnanja z nepremičnim premoženjem, ki vsebuje načrt pridobivanja nepremičnega premoženja in načrt razpolaganja z nepremičnim premoženjem.

Za prodajo so predlagane tiste nepremičnine, ki so zemljiškoknjižno last Občine Žužemberk, vendar jih občina ne potrebuje za opravljanje svojih nalog.

1. Obrazložitev

2.1 Odtujitev nepremičnine – zemljišče parc. št. 157/2; k. o. Brezova Reber

Parcela ob stanovanjski hiši na Brezovi Rebri je bila v preteklosti slepi dostop, sedaj pa predstavlja del funkcionalnega zemljišča stanovanjske hiše Katarine Drenik z Brezove Rebri, ki je zaprosila za nakup. V OPN – ju je opredeljena kot območje zelenih površin. Parcela št. 157/2 k. o. Brezova Reber ima površino 35 m².

Lega nepremičnin je razvidna iz grafične priloge (*priloga 1*).

Ocenjena vrednost zemljišč je razvidna iz povzetka ceditve in znaša za 245 € (*priloga 2*).

2.2 Odtujitev nepremičnin – zemljišča in stavbe parc. št. 1597/105, 1621/5, *124, 1597/69, 1611, 1613, 1621/1, 1726, 1727/1, 1729, 1775, 1810, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1885/11, 1885/12, 1885/18, 1885/19, *299, 1597/72, 1617, 1727/2, 1732, 1774, 1786, 1791, 1823, 1842/1 in 1847, vse k. o. Šmihel pri Žužemberku

Občina Žužemberk je po pokojnem Erbida Petru, ki je bil v Domu v Impoljci, pridobila solastniški delež in 31/220 na vseh parcelah, ki so navedene, razen na parcelah 1597/105 in 1621/5, kjer je solastniški delež 2/11. Vse parcele se nahajajo v k.o. Šmihel pri Žužemberku na Plešivici.

Vlogo za nakup občinskega solastniškega deleža je dal Erbida Ignac, Plešivica 3, 8360 Žužemberk.

Stavbnemu zemljišču s stavbami na Plešivica, katerih solastnica je Občina Žužemberk v deležu 31/220, je cenilka določila vrednost 2.650 €. To so parcele št. *124, *299 in del parcele 1732, vse k.o. Šmihel pri Žužemberku. Lega nepremičnin je razvidna iz grafične priloge (*priloga 3*). Ocenjena vrednost stavbnega zemljišča in stavb v deležu je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 4*).

Parcele, ki so opredeljene kot gozdna zemljišča ali gozdna zemljišča v delu, je ocenil cenilec gozdarske stoke. Skupna vrednost vseh deležev, ki so v lasti Občine Žužemberk, je ocenil v vrednosti 10.562 €. Cenitev se nanaša na naslednje gozdne parcele: 1597/69, 1597/72, 1597/105, 1611, 1613, 1617, 1621/1, 1727/1, 1726, 1810, 1823, 1885/11, 1885/12, 1885/18 in 1885/19, vse k.o. Šmihel pri Žužemberku. Ocenjena vrednost gozdnih zemljišč za delež v lasti Občine Žužemberk znaša 10.562 € in je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 5*).

Parcele, ki so opredeljene kot kmetijska zemljišča ali kmetijska zemljišča v delu, je ocenil cenilec kmetijske stoke. Cenitev se nanaša na naslednje kmetijske parcele: 1621/5, 1729, 1775, 1842/2, 1844, 1848, 1867, 1868, 1878, 1727/2, 1774, 1786, 1791, 1842/1 in 1847, vse k. o. Šmihel pri Žužemberku. Ocenjena vrednost kmetijskih zemljišč v deležu je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 6*).

2.3 Odtujitev nepremičnin – zemljišča in stavbe parc. št. *315, *33, *34/1, *34/2, 1026, 1028, 1053, 186/20, 186/38, 220, 237, 481, 482/1, 482/2, 653, 682, 804, 805, 871, 872, 938, 939 in 953; k. o. Veliko Lipje

Občina Žužemberk je po pokojnem Jožefu Hribarju iz Gradenca, ki je bil v Domu starejših občanov, pridobila solastniški delež 1/5 na vseh parcelah in zgradbah kompleksa kmetije. Vse parcele se nahajajo v k. o. Veliko Lipje v Gradencu.

Vlogo za nakup občinskega solastniškega deleža je dal sosed Gracar Jože iz Gradenca. Glede prodaje pa so bili obveščeni tudi vsi solastniki kompleksa kmetije. Za nakup sta zainteresirani tudi dve solastnici. Delež kmetije se odprodaja na vseh parcelah. Postopek prodaje solastniškega deleža se bo izvedel tako, da se bodo odprodajali vsi deleži celotne kmetije v enotnem postopku.

Stavbnemu zemljišču s stavbami v Gradencu, katerih solastnica je Občina Žužemberk v deležu 1/5, je cenilka določila vrednost 3.430 €. To so parcele št. *315, *33, *34/1, *34/2 in 682, vse k.o. Veliko Lipje. Lega nepremičnin je razvidna iz grafične priloge (*priloga 7*). Ocenjena vrednost stavbnega zemljišča in stavb v deležu je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 8*).

Parcele, ki so gozdna zemljišča ali gozdna zemljišča v delu, je ocenil cenilec gozdarske stoke. Ceditve se nanaša na naslednje gozdne parcele: 186/20, 186/38, 220, 237, 482/1, 482/2, 804 in 805, vse k.o. Veliko Lipje. Skupna vrednost vseh deležev, ki so v lasti Občine Žužemberk, znaša 7.282 € in je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 5*).

Parcele, ki so opredeljene kot kmetijska zemljišča ali kmetijska zemljišča v delu, je ocenil cenilec kmetijske stoke. Skupna vrednost vseh deležev, ki so v lasti Občine Žužemberk, je ocenil v vrednosti 2.337 €. Ceditve se nanaša na naslednje kmetijske parcele: 1026, 1028, 1053, 481, 653, 871, 872, 938, 939 in 953; vse k.o. Veliko Lipje. Ocenjena vrednost kmetijskih zemljišč je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 9*).

2.4 Odtujitev nepremičnin – zemljišča in stavba parc. št. 1573/1, 1573/2, 1682/1, 1682/3, 1713/8, 1714/2, 1714/82, 1714/83, 1714/84, 367, 368/1 in 368/2 k. o. Žvirče

Po pokojniku Mirku Kovaču iz Žvirč, za katerega je Občina plačevala del oskrbnine za dom starejših občanov, je Občina Žužemberk postala lastnica 1/2 kmetije v Žvirčah. Kmetija obsega staro hišo, kmetijska in gozdna zemljišča. Na željo solastnice Jaklič Marinke iz Dolnjega Kota, se bo skupaj prodajala celotna kmetija.

Ceno polovičnega deleža stavbnega zemljišča in stanovanjske hiše je cenilka določila v vrednosti 2.250 €. To je del parcele št. 1682/3, k.o. Žvirče. Lega nepremičnin je razvidna iz grafične priloge (*priloga 10*). Ocenjena vrednost stavbnega zemljišča in stavb v deležu je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 11*).

Parcele, ki so gozdna zemljišča ali gozdna zemljišča v delu, je ocenil cenilec gozdarske stoke. Skupna vrednost vseh deležev, ki so v lasti Občine Žužemberk, je ocenil v vrednosti 9.050 €. Ceditve se nanaša na naslednje gozdne parcele: 1573/1, 1573/2 in 1714/2, vse k.o. Žvirče. Ocenjena vrednost gozdnih zemljišč v deležu je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 5*).

Parcele, ki so opredeljene kot kmetijska zemljišča ali kmetijska zemljišča v delu, je ocenil cenilec kmetijske stoke. Skupna vrednost vseh deležev, ki so v lasti Občine Žužemberk, je ocenil v vrednosti 4.546,61 €. Ceditve se nanaša na naslednje kmetijske parcele: 1682/1, 1682/3, 1713/8, 1714/82, 1714/83, 1714/84, 367, 368/1 in 368/2 vse k.o. Žvirče. Ocenjena vrednost kmetijskih zemljišč je razvidna iz povzetka ceditve (*priloga 12*).

2. Zaključek

Vsi pravni posli bodo s sklenitvijo prodajnih pogodb, realizacijo plačila kupnine in vpisa v zemljiško knjigo, izvedeni po sprejetju sklepov o odtujitvi in pridobitvi nepremičnin.

Vse cene predmetnih nepremičnin so neto cene, ki ne vsebujejo 22 % DDV-ja, v primeru prodaje zemljišč namenjenih za gradnjo, 2% davka na promet nepremičnin v primeru nakupa, oziroma prodaje kmetijskih, gozdnih in pozidanih stavbnih zemljišč. V primeru prodaje občinskega premoženja kupca bremenijo stroški, ki so povezani z realizacijo pravnega posla, do vpisa pogodbe v zemljiško knjigo. V primeru nakupa občina plača stroške realizacije in pripadajoči davek, razen če ni dogovorjeno drugače.

Za nakup parcel se kot metoda razpolaganja z občinskim nepremičnim stvarnim premoženjem, izbere neposredne pogodbe ali javno zbiranje ponudb.

Župan
Franc ŠKUFGA

Priloge:

- Priloge 2, 4, 5, 6, 8, 11 - povzetek cenitev
- Priloge 1, 3, 7 in 10 – grafične priloge

Začetni prikaz



Spremno pismo

Predmet ocenjevanja je neobremenjena in izključna lastninska pravica na nepremičnini, zemljišču, parc. št. 157/2, k.o. Brezova Reber, ki se nahaja ob zemljišču interesentke za nakup na severovzhodni strani, na robu naselja Brezova Reber.

Ocena vrednosti se nanaša na datum: 20.2.2015.

Namen ocenjevanja vrednosti posesti je ugotovitev njihove poštene vrednosti, kot najnižje osnove za prodajo na dan vrednotenja.

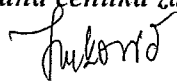
Pri ocenjevanju je bil uporabljen način primerljivih prodaj, ki je za tovrstno namembnost in lokacijo najprimernejši za določitev poštene vrednosti.

KONČNI SKLEP O POŠTENI VREDNOSTI NEPREMIČNINE

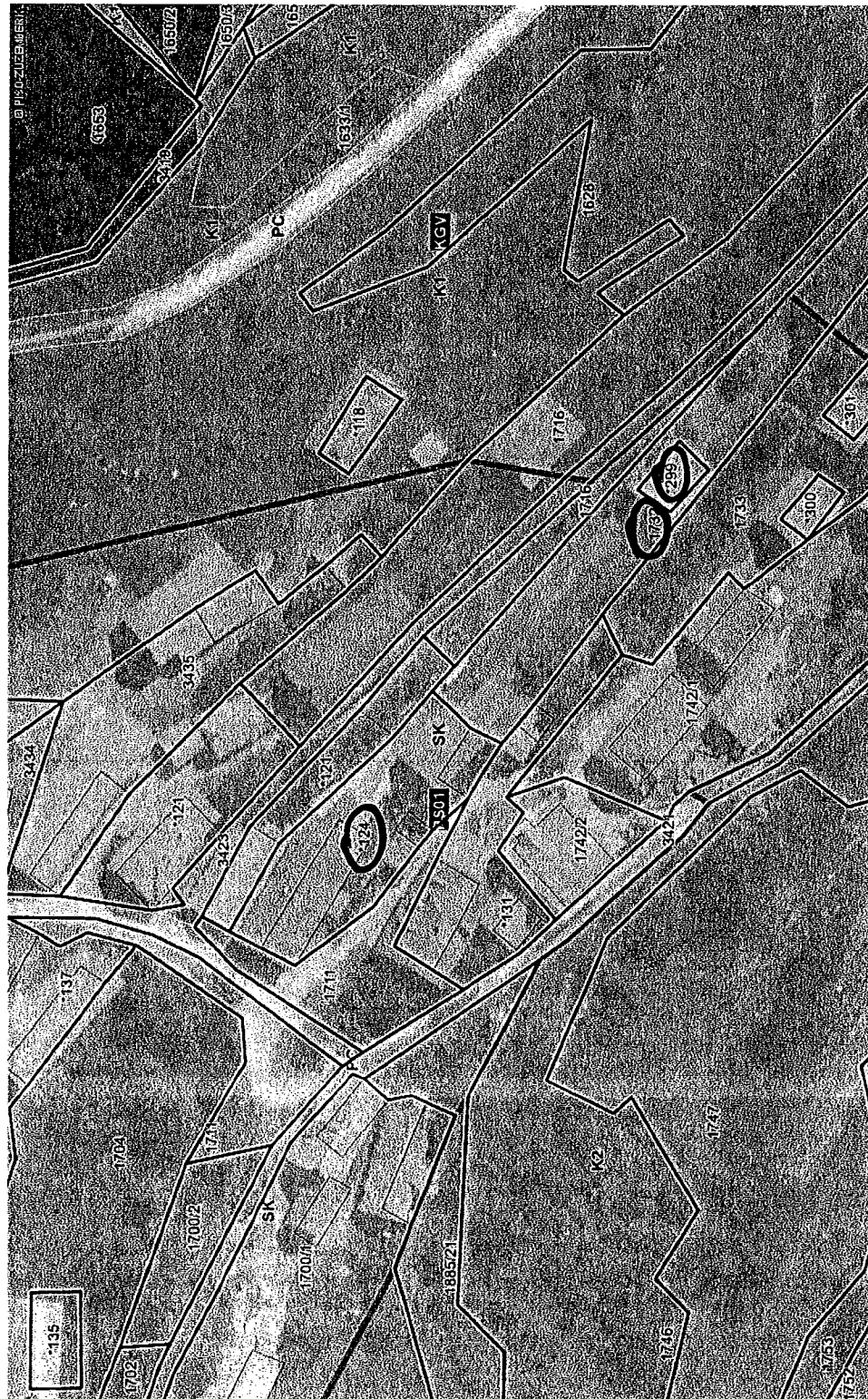
Ocenjujem, da je zemljišče, parc. št. 157/2, k.o. Brezova Reber, ki meri 35m², vredno 245,00 €.

Vse podrobnosti v zvezi z oceno so navedene v poročilu.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo



Občinski prostorski načrt (OPN) > Namenska raba



LEGENDA:

OPN - Namenska raba

- S - Območja stanovanj (SS, SB, SK, SP)
- C - Območja centralnih dejavnosti (CU, CD)
- I - Območja proizvodnih dejavnosti (IP, IG, IK)
- B - Pesebna območja (BT, BD, BC)
- Z - Območja zelenih površin (ZS, ZP, ZV, ZD, ZK)
- P - Območja prometne infr. (PC, PŽ, PL, PO)
- Območja ostale infrastrukture (T, E, O)
- A - Površine razpršene poselitve
- Kmetijska zemljišča (K1, K2)
- Gozdna zemljišča
- Površinske vode (VC, VM)
- VI - Območja vodne infrastrukture
- L - Območja mineralnih surovin (LN, LP)
- f - Območja za potrebe obrambe zunaj naselij
- Območja za potrebe varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami

oznaka

Enote urejanja prostora (EUP)



Parcele



št.

0 50 m 10 cm

referenčna linija

merilo 1: 992

Spremno pismo

Na osnovi vloge g. Erbida Ignacija sem ocenjevala solastninski delež Občine Žužemberk na posesti v Plešivici. Občina Novo mesto oz. po razdelitvi, Občina Žužemberk, je podedovala delež po pokojnem Petru Erbida leta 1991. Na stavbnem zemljišču je bila 1850. leta zgrajena kamnita stanovanjska hiša z objektom za spravilo pridelka in kozolcem. Navedene sestavine se nahajajo na parc. št. *124,*299 in del 1732, k.o. Šmihel pri Žužemberku. Površina stavbnega zemljišča znaša 1568m². Obnovitvena dela in dozidavo stanovanjskega objekta so izvajali in financirali preostali solastniki posesti..

Vrednotila sem absolutno neobremenjeno lastninsko pravico.
Veljavnost vrednotenja je 20.2.2015.

Sestavine nepremičnine so dotrajane, njihova kronološka starost presega ekonomsko življenjsko dobo. Ker je bila stanovanjska hiša po letu 1991 obnavljana in dograjevana, nisem upoštevala rušitvenih stroškov kot breme ocenjevanemu stavbnemu zemljišču. Kozolec je v relativno dobrem stanju in v funkciji, zato ima kljub starosti določeno vrednost.

Na osnovi metode primerljivih prodaj sem po mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti ocenjevala tržno vrednost.

SKLEP o določitvi vrednosti

Ocenila sem, da je 31/220-tinski delež Občine Žužemberk na nepremičninah posesti v Plešivici 3, vreden na dan ocenjevanja 2.650 €.

Vse podrobnost v zvezi z oceno vrednosti so navedene v poročilu.

Melita Volk Ivekovič
Sodna denilka za gradbeništvo



Vrednosti gozdnih parcel in deležev parcel v solasti občine Žužemberk

K.o. Žvirče (3 parcele), k.o. Šmihel (15 parcel) in k.o. Veliko Lipje (8 parcel), skupaj 26 parcel.

ZŠT	Parcelna številka	Katastrsko občina	ZKV	Površina parcel v (m ²)	Vrednost parcel v €	Delež občine ŽBK	Delež občine ŽBK %	Vrednostni delež v €
1	1573/1	Žvirče		17034	7030	1/2	50	3515
2	1573/2	Žvirče		23156	9560	1/4	50	4780
3	1714/2	Žvirče		3965	1510	1/2	50	755
SUM				44155	18100			9050
4	1597/69	Šmihel pri Žbk	75	8700	4150	31/220	14,09	585
5	1597/72	Šmihel pri Žbk	70036	15689	7530	31/220	14,09	1061
6	1597/105	Šmihel pri Žbk	188	3494	1670	2/11	18,18	304
7	1611	Šmihel pri Žbk	75	10812	5160	31/220	14,09	727
8	1613	Šmihel pri Žbk	75	6805	3250	31/220	14,09	458
9	1617	Šmihel pri Žbk	70036	412	200	31/220	14,09	28
10	1621/1	Šmihel pri Žbk	75	2625	1250	31/220	14,09	176
11	1727/1	Šmihel pri Žbk	75	7323	3350	31/220	14,09	472
12	1726	Šmihel pri Žbk	75	10193	4660	31/220	14,09	657
13	1810	Šmihel pri Žbk	75	16106	5730	31/220	14,09	807
14	1823	Šmihel pri Žbk	70036	7977	2840	31/220	14,09	400
15	1842/2	Šmihel pri Žbk	75	736	290	31/220	14,09	41
16	1867	Šmihel pri Žbk	75	7589	2940	31/220	14,09	414
17	1878	Šmihel pri Žbk	75	17714	6870	31/220	14,09	948
18	1885/11	Šmihel pri Žbk	75	16831	6530	31/220	14,09	920
19	1885/12	Šmihel pri Žbk	75	25124	9740	31/220	14,09	1372
20	1885/18	Šmihel pri Žbk	75	3723	1440	31/220	14,09	203
21	1885/19	Šmihel pri Žbk	75	43786	16980	31/220	14,09	2392
SUM				205639	84580			11965
22	186/20	Veliko Lipje		3705	1960	1/5	20	392
23	186/38	Veliko Lipje		13790	7300	1/5	20	1460
24	220	Veliko Lipje		20400	9560	1/5	20	1912
25	237	Veliko Lipje		29432	10580	1/5	20	2116
26	482/1	Veliko Lipje		440	240	1/5	20	48
27	482/2	Veliko Lipje		988	530	1/5	20	106
28	804	Veliko Lipje		11696	5480	1/5	20	1096
29	805	Veliko Lipje		1618	760	1/5	20	152
SUM				82069	36410			7282
SK SUM				331863	139090			28297

Skupna površina 29 parcel v treh katastrskih občinah znaša 331863 m² (33 ha 1863 m²), njihova skupna tržna vrednost je ocenjena na 139090 € oz. 0,42 €/m². Občina Žužemberk je v k.o. Veliko Lipje solastnik do 1/5 oz. 20% celotne vrednosti, v parcelah v k.o. Žvirče je občina solastnik do 1/2 oz. 50% vrednosti, v parcelah v k.o. Šmihel pri Žužemberku je občina solastnik do 31/220 oz. 14,1% razen parcele 1597/105, kjer je solastnik do 2/11 oz. 18,2%.

Vrednostni delež občine Žužemberk v vseh gozdnih parcelah znaša 28297 €, v gozdnih parcelah v k.o. Žvirče znaša 9050 €, v k.o. Šmihel je 11965 € in v k.o. Veliko Lipje je 7282 €. Vrednostni delež občine po posamezni parceli je prikazan v zgornji tabeli.

Kriterij za opredelitev vrste rabe parcele (gozdna ali kmetijska) je dejansko stanje parcele v naravi. Tako so kot gozdne parcele opredeljene parcele, ki so po določilih Zakona o gozdovih gozdovi (Zemljišča, porasla z gozdnim drevjem v obliki sestoja velikosti kompleksa najmanj 0,25 ha in se zadnjih 20 let niso uporabljala v kmetijski namene), vključenost v maso gozda v gozdarskih načrtih, ki jih vodi in izdeluje Zavod za gozdove. Tako je vseh 26 parcel po teh določilih izključno gozdnih in jih je ocenjeval v celoti gozdarski cenilec.

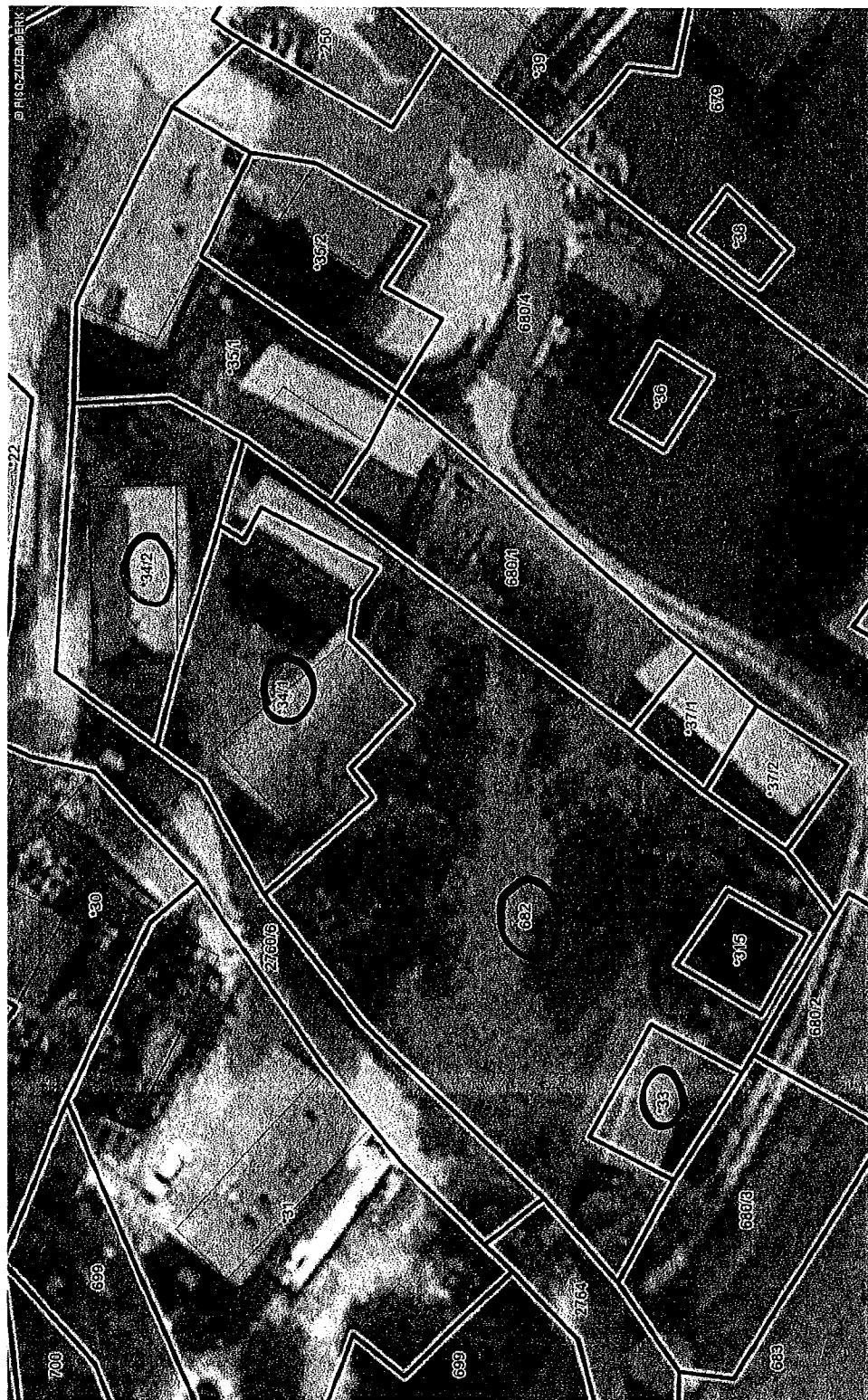
Tržna vrednost parcel, poraslih z gozdnim drevjem, je bila ugotovljena s kombinacijo metod za ocenjevanje vrednosti gozdov. Pri ugotavljanju tržne vrednosti gozdnih parcel (cenitev) je uporabljena metoda donosne vrednosti, ki se je korigirala z metodo primerljivih prodaj, ter primerjana z metodo množičnega vrednotenja nepremičnin.

Borut Tavčar, cenilec gozdarske stroke

Novo mesto, 2.3.2015



Začetni prikaz



LEGENDA:

Parcele



št.

0 20 m

0 10 cm

referenčna linija

merilo 1: 489

Spremno pismo

Ocenjevala sem vrednost deleža Občine Žužemberk v vrednosti posesti na naslovu Gradenc 28. Premoženje je v lasti desetih solastnikov. Na območju stavbnih zemljišč stojijo dve stanovanjski hiši, gospodarski objekt in kozolec, zgrajeni leta 1900. Posest sestavljajo stavbna zemljišča parc. št. *34/1, *34/2, *33, *315 in 682, k.o. Veliko Lipje. Površina zemljišča znaša 1691m².

Namen ocenjevanja vrednosti je bil določitev tržne vrednosti premoženja zaradi prodaje deleža naročnice.

Vrednotila sem absolutno neobremenjeno lastninsko pravico.
Veljavnost vrednotenja je 20.2.2015.

Sestavine nepremičnine so dotrajane, njihova kronološka starost presega ekonomsko življenjsko dobo. Vrednotila sem le kozolec, ki je v dobrem stanju in uporaben, zato ima kljub starosti določeno vrednost.

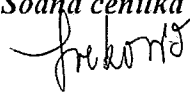
Na osnovi metode primerljivih prodaj sem po mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti ocenjevala tržno vrednost.

SKLEP o določitvi vrednosti

Ocenjujem, da je 1/5-inski delež Občine Žužemberk na nepremičninah posesti v Gradenc 28, vreden na dan ocenjevanja 3.430 €.

Vse podrobnost v zvezi z oceno vrednosti so navedene v poročilu.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo



POVZETEK

PREDMET CENITVE: Kmetijsko zemljišče parc. št. 1026, 1028, 1053, 481, 653, 871, 872, 938, 939 in 953 - vse k. o. 1441 Veliko Lipje

LASTNIŠTVO:

Občina Žužemberk, Grajski trg 33, 8360 Žužemberk.....	1/5
Amalija Fabjan, Lopata 6, 8362 Hinje.....	48/240
Marijan Kump, Stražarjeva ulica 16, 1000 Ljubljana.....	24/240
Renata Pavlovčič, Mokrska ulica 80B, 1000 Ljubljana.....	24/240
Marta Zarabec, Vrhovo pri Žužemberku 2, 8360 Žužemberk.....	1/10
Marinka Potokar, Račje selo 9, 8210 Trebnje.....	1/20
Mateja Kuhelj Štravs, Ulica Pie in Pina Mlakarja 18, 8000 Novo mesto.....	1/10
Zdenka Pelc, Lopata 13, 8362 Hinje.....	1/20
Anica Zupancič, Sotéska 36, 8351 Straža pri Novem mestu.....	1/20
Irena Špiler, Lopata 13, 8362 Hinje.....	1/20

DOF POSNETEK :



PREGLEDNICA IZMERE IN TRŽNIH VREDNOSTI KMETIJSKEGA ZEMLJIŠČA

Parc. št.	Izmera kmet. zemljišča v m ²	Vrednost (€/m ²)	Vrednost MPP v EUR	DELEŽ do 1/5 v €
1026	5503	0,40	2222,72	444,54
1028	1827	0,32	586,57	117,31
1053	5025	0,47	2341,90	468,38
481	985	0,56	552,44	110,49
653	478	0,50	239,91	47,98
871	3072	0,32	986,29	197,26
872	3054	0,41	1265,17	253,03
938	3388	0,33	1101,24	220,25
939	6902	0,14	989,75	197,95
953	3665	0,38	1401,50	280,30
SKUPAJ	33 389		11687,47	2337,49

MAREC 2015



Danko Okleščan, univ. dipl. ing. agr.
Sodni izvedenec in cenilec kmetijske stroke



http://www.geoprostor.net/piso; čas izpisa: 3. marec 2015 9:25:50; uporabnik: občina.zuzemberk@zuzemberk.si
Numerično merilo je veljavno, če znaša dolžina referenčne linije 10 cm. Grafično merilo je veljavno v vsakem primeru.
© PISO-OBČINA ŽUŽEMBERK

Spremno pismo

Ocenjevala sem stavbni del zemljišča, parc. št.1682/3 s stanovanjskim objektom iz leta 1850 na naslovu Žvirče 66. Premoženje je v polovični solasti Marinke Jaklič in Občine Žužemberk.

Namen vrednotenja je oceniti delež Občine, ker ga želi prodati solastnici.

Vrednotila sem absolutno neobremenjeno lastninsko pravico.

Veljavnost vrednotenja je 20.2.2015.

Stanovanjski objekt je dotrajan, potreben porušitve, njegova kronološka starost presega ekonomsko življenjsko dobo. Stroški rušenja pomenijo dodatno breme za vrednost zemljišča.

Na osnovi metode primerljivih prodaj sem po mednarodnih standardih ocenjevanja vrednosti ocenjevala tržno vrednost.

SKLEP o določitvi vrednosti

Ocenila sem, da je polovični delež Občine Žužemberk na stavbnem zemljišču in stanovanjskem objektu, Žvirče 66, vreden na dan ocenjevanja 2.250 €.

Vse podrobnost v zvezi z oceno vrednosti so navedene v poročilu.

Melita Volk Ivekovič
Sodna cenilka za gradbeništvo
Melita Volk Ivekovič

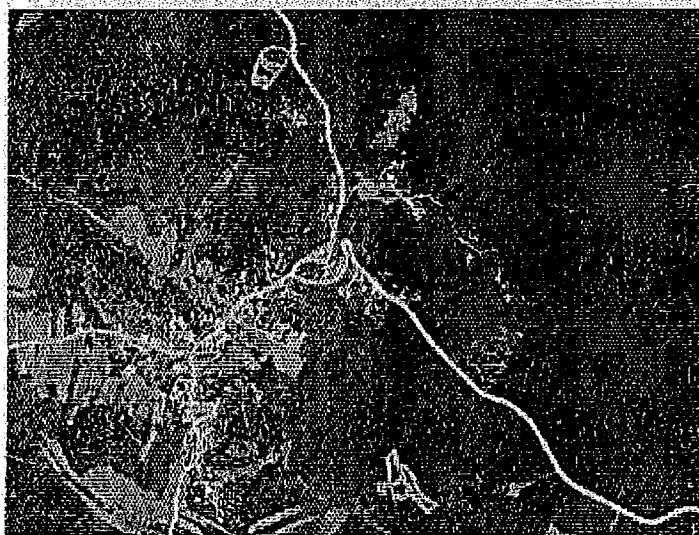


POVZETEK

PREDMET CENITVE: Kmetijska zemljišča parc. št. 1682/1, 1682/3, 1713/8, 1714/82, 1714/83, 1714/84, 367, 368/1, 368/2, vse k. o. 1438-Zvirče

LASTNIŠTVO: Občina Žužemberk, Grajski trg 33, 8360 Žužemberk; delež 1/2
Marinka Jaklič, Dolnji kot 5, 8361 Dvor; delež 1/2

DOF POSNETEK :



PREGLEDNICA IZMERE IN TRŽNIH VREDNOSTI KMETIJSKIH ZEMLJIŠČ

Parc. št.	Izmera kmet. zemljišča, v m ²	Prilagojena vrednost, v €/m ²	Vrednost MPP, v EUR	Delež do 1/2, v EUR
1682/1	1706	3	5118,00	2559,00
1682/3	234	4	936,00	468,00
1713/8	515	0,14	73,85	36,05
1714/82	1415	0,14	202,91	99,05
1714/83	395	0,14	56,64	27,65
1714/84	2175	0,39	857,65	424,13
367	2467	0,35	852,97	431,73
368/1	1387	0,38	525,97	263,53
368/2	1357	0,35	469,19	237,48
SKUPAJ	1 16 51		9093,21	4546,61



Darko Okleščan, univ. dipl. ing. agr.
Sodni izvedenec in cenilec kmetijske stroke

MAREC 2015

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

6

predlog sklepa

Na podlagi 38. člena Zakona o javnih financah (v nadaljevanju: ZJF) (Uradni list RS, 11/11-UPB4 (14/13 popr.) 110/11-ZDIU12, 46/13-ZIPR1314-A, 101/13-ZIPRS1415 in 101/13), 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 66/10-UPB) in 7. ter 10. člena Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2015 (v nadaljevanju: odlok) (Uradni list RS, št. 95/14) je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji __. seji dne __. __. 2015 sprejel naslednji

SKLEP št. I
o prerazporeditvah sredstev proračuna za leto
2015

1.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo sredstva v višini **12.000 EUR** v okviru proračunske postavke **13002 Pridobivanje in urejanje zemljišč-cest**, tako da se doda nov NRP projekt **OB193-15-0001 Projekt IDZ (tehnične dokumentacije) za rekonstrukcijo LC289021**. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13048 – Zimska služba na cestah.

Obrazložitev:

Na delu lokalne ceste LC289021, ki vodi iz državne ceste do mostu v Žužemberku, je zaradi vremenske ujme prišlo do plazenja zemljine in s tem neposrednega ogrožanja cestnega telesa. Projekt IDZ bo upošteval ureditev poškodb, odvodnjavanje iz državnih in občinskih cest ter področja Kleka in prostor za hodnik za pešce ter del fekalnega kanala.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO			
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	NRP	KONTO	ZNESEK
13048	/	4025	-12.000	13002	OB193-15-0001	4208	+12.000

2.

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo sredstva v višini **8.000 EUR** v okviru proračunske postavke **15005 ZRC (delovanje)**, tako da se doda nov NRP projekt **OB193-15-0002 Investicijsko vzdrževanje ZRC**. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13048 – Zimska služba na cestah.

Obrazložitev:

ZRC moramo zaradi nenehnih vdorov tatov in vandalov urediti in dodatno zaščititi. Obvezno moramo urediti video nadzor, dodatne senzorje, urediti uničeno stavbno pohištvo, mrežo s stebrički in montirati dodatna vrata na dostopni cesti.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO			
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	NRP	KONTO	ZNESEK
13048	/	4025	-8.000	15005	OB193-15-0002	4205	+8.000

3 .

Skladno s 7. in 10. členom odloka in ZJF se zagotovijo sredstva v višini **6.500 EUR** v okviru proračunske postavke **16006 Vzdrževanje javnih površin in parkov** in NRP projekta **OB193-14-0014 Nakup prevoznih sredstev in opreme**. Sredstva se zagotovijo iz proračunske postavke 13048 – Zimska služba na cestah.

IZ POSTAVKE				NA POSTAVKO			
PP	NRP	KONTO	ZNESEK	PP	NRP	KONTO	ZNESEK
13048	/	4025	-6.500	16006	OB193-14-0014	4201	+6.500

Ta sklep prične veljati takoj.

Številka: 410-61/2015

Žužemberk, __. __. 2015

Župan
Občine Žužemberk
Franc Škufca

Na podlagi Odloka o organizaciji, ustanavljanju in delovanju zaščite in reševanja v Občini Žužemberk (Ur.l. RS, št. 10/00), Sklepa o določitvi in organiziranju enot za opravljanje javne gasilske službe v Občini Žužemberk (št. 840-2/2011, z dne 5.1.2011) je Občinski svet Občine Žužemberk na ____ seji, dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM DEJAVNOSTI JAVNE GASILSKE SLUŽBE V LETU 2015.

1. člen

Z letnim programom izvajanja javne gasilske službe se določi obseg izvajanja javne gasilske službe za območje Občine Žužemberk v letu 2015. Program obsega izvajanje organizacijskih zadev, preventivo, usposabljanje in opremljanje.

2. člen

Prostovoljnim gasilskim društvom, ki so podpisala pogodbo o opravljanju lokalne javne gasilske službe se izvajanje organizacijskih zadev, preventive in usposabljanje namenijo sredstva do višine 17.600 EUR.

Prav tako se namenijo sredstva tudi za Gasilsko zvezo Novo mesto za izvajanje skupnih nalog do višine 3.300 EUR.

Prav tako se za izvajanje nalog zagotavljanja varstva pred požarom in elementarnimi nesrečami na podlagi pogodbe zagotovijo sredstva za gasilsko reševalni center Novo mesto v višini 2 EUR/prebivalca, kar znaša do višine 9.900 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4120.

3. člen

Občina zagotovi tudi finančna sredstva za letno zavarovanje za nezgodna zavarovanja oseb pri opravljanju prostovoljne gasilske dejavnosti ter zavarovanje odgovornosti pri opravljanju dejavnosti javne gasilske službe. Hkrati bo krila tudi izdatke za letno zavarovanje objektov – gasilskih domov (Dvor, Dolnji Ajdovec, Hinje, Reber, Šmihel pri Žužemberku, Vrh pri Križu in Žužemberk), in sicer požarno zavarovanje, zavarovanje splošne odgovornosti in vlomsko zavarovanje. Občina prav tako krije izdatke zavarovanja strojeloma za vse stroje, naprave, aparate in instalacije v lasti PGD-jev. Prav tako krije izdatke za letno zavarovanje gasilskih vozil ter registracijo le teh.

Za te namene se zagotovijo sredstva do višine 11.900 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4023 in 4025.

4. člen

Za nabavo, opremljanje oz. obnovo gasilskih vozil PGD-jev, ki delujejo v okviru OGP Žužemberk namenijo sredstva do višine 12.000 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4310.

5. člen

Zagotovi se tudi del sredstev za izgradnjo in vzdrževanje gasilskih domov, do skupne višine 4.000 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4310.

6. člen

Zagotovijo se sredstva za nabavo gasilske opreme za operativne enote do višine 8.000 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4310.

7. člen

Občina zagotovi tudi sredstva za gasilska tekmovanja in vaje, zdravniške preglede in izobraževanja, druge stroške povezane z usposabljanjem do višine 9.500 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4020, 4021, 4025, 4029 in 4115.

8. člen

Zagotovijo se tudi sredstva za plačilo revije Gasilec za vsa društva do višine 500 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 07002 – dejavnost gasilskih društev, konto 4020.

9. člen

Namenjena sredstva iz letnega programa se izplačujejo glede na potrebe in na zagotovljena sredstva v proračunu Občine Žužemberk, ki se glede izvrševanja proračuna lahko tudi zmanjšajo.

Številka:

Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franč Škufca

predlog
Na podlagi 8. in 9. člena Zakona o uresničevanju javnega interesa za kulturo (Ur. l. RS, št. 77/2007, UPB-1), in 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/2010 - UPB), je Občinski svet Občine Žužemberk, na svoji____. redni seji, dne_____, sprejel

8

LETNI PROGRAM ZA KULTURO V OBČINI ŽUŽEMBERK ZA LETO 2015

1. člen

S sprejemom Letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2015, se v občinskem proračunu za leto 2015 izvajalcem kulturnih programov z javnim razpisom ali pozivi namenijo proračunska sredstva za:

- redno dejavnost registriranih kulturnih društev do višine, 1.000,00 EUR
- program ljubiteljske kulturne dejavnosti do višine, 3.000,00 EUR
- dejavnost območnega javnega sklada
za ljubiteljske kulturne dejavnosti do višine, 400,00 EUR.

Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18006 – kulturna društva, konto 4120.

2. člen

Cilj sprejema letnega programa kulture je zagotavljanje pogojev za uresničevanje interesa občank in občanov na področju kulture, ohranjanje kulturne dediščine, dostopnost kulturnih dobrin in delovanje javnega sklada ljubiteljske kulturne dejavnosti.

3. člen

Pogoji in merila za vrednotenje in izbor letnih programov kulture v Občini Žužemberk so navedeni v Pravilniku za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Žužemberk, št. 032-27/2008, z dne 01.07.2008, ki ga je sprejel in potrdil Občinski svet Občine Žužemberk.

4. člen

Župan Občine Žužemberk z izvajalci letnih programov kulture sklene pogodbo, v kateri se opredeli vsebino in obseg programa, čas realizacije programa, obseg sredstev, ki se zagotovijo iz proračuna lokalne skupnosti za posamezni program ter druge medsebojne pravice in obveznosti. Odobrena sredstva izvajalcem bodo izplačana do konca proračunskega leta 2015. V primeru težav z izvrševanjem proračuna pa bodo sredstva nakazana do junija leta 2016.

5. člen

Sredstva za sofinanciranje programov na področju kulture se razdelijo na podlagi javnega razpisa.

Glede na izvrševanje proračuna se lahko predvidena sredstva ne izplačajo v celoti

6. člen

Letni program kulture v Občini Žužemberk za leto 2015 začne veljati naslednji dan, ko ga sprejme Občinski svet Občine Žužemberk in se uporablja za izvedbo javnega razpisa in razdelitev sredstev za programe kulture.

Obvestilo o javnem razpisu se objavi na oglasni deski občine ter na spletni strani občine.

Številka:

Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Škufca

Na podlagi 7. člena Zakona o športu (Ur. l. RS, št. 22/98 in 15/2003), Nacionalnega programa športa v Republiki Sloveniji (Ur. l. RS, št. 24/2000 in 31/2000), 17. člena Statuta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 66/2010 - UPB) in Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v občini Žužemberk (Ur. l. RS, št. 75/2008) ter Sprememb in dopolnitev pogojev in meril za vrednotenje in izbor letnih programov športa v Občini Žužemberk (št. 032-2/2009-1, z dne 05. 03. 2009), je Občinski svet Občine Žužemberk na svoji ____ . redni seji dne _____ sprejel

LETNI PROGRAM ŠPORTA V OBČINI ŽUŽEMBERK ZA LETO 2015

1. člen

Letni programa športa v Občini Žužemberk zagotavlja izvajalcem, da bo Občina Žužemberk v občinskem proračunu za leto 2015 izvajalcem športnih programov namenila največ do višine 21.850 EUR javnih sredstev.

2. člen

Iz proračuna Občine Žužemberk se v letu 2014 zagotovijo sredstva za sofinanciranje programov športa, ki jih izvajalci športne dejavnosti prijavijo skladno s pogoji javnega razpisa in vsebino razpisne dokumentacije.

3. člen

Občina Žužemberk z Odlokom o proračunu Občine Žužemberk za leto 2015 (Ur. l. RS, št. 95/14) zagotavlja proračunska sredstva, ki so namenjena izvajanju športnih programov v proračunski postavki 18. – kultura, šport in nevladne organizacije, 18005 – šport in prostčasne aktivnosti.

4. člen

V Letnem programu športa v Občini Žužemberk za leto 2015 se sofinancirajo naslednje vsebine:

1. Interesna športna vzgoja otrok in mladine: do višine 1.800,00 EUR

1.1 Interesna športna vzgoja predšolskih otrok: do višine 400,00 EUR

Ti programi se izvajajo z namenom optimalnega razvoja gibalnih sposobnosti, posredovanje osnovnih gibalnih znanj in spodbujanje otrokove ustvarjalnosti in razvoj osebnosti v njegovi najzgodnejši dobi. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

1.2. Interesna športna vzgoja šoloobveznih otrok: do višine 1.400,00 EUR.

Program se izvaja z namenom razvijanja skladnega razvoja gibalnih sposobnosti osnovnošolskih otrok. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

2. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjena v kakovostni in vrhunski šport: do višine 11.000,00 EUR:

2. 1. Športna vzgoja otrok in mladine, usmerjena v kvalitetni in vrhunski šport (klubi, društva): do višine 8.400,00 EUR. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

2.2. Športna vzgoja otrok, usmerjena v kvalitetni in vrhunski šport (ŠŠD): do višine 2.600,00 EUR. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18013 – ŠŠD preživljanje prostega časa otrok in mladostnikov, konto 4120.

Program zajema načrtovano vzgojo mladih športnikov, ki so usmerjeni v doseganje vrhunskih rezultatov. V vadbo so vključeni cicibani in cicibanke, mlajši dečki in deklice, starejši dečki in deklice, mlajši mladinci in mladinke, starejši mladinci in mladinke. Izvajalec tega programa mora imeti zagotovljene materialne, prostorske, kadrovske in organizacijske možnosti za uresničitev načrtovanih športnih aktivnosti, upošteva pa se samo vadba otrok in mladine, ki so registrirani pri ustrezni panožni zvezi ali so učenci osnovne šole in sodelujejo na športnih tekmovanjih, v katerih je možno osvojiti naslov državnega prvaka.

3. Kakovostni in vrhunski šport: do višine 4.500,00 EUR

V okviru teh programov gre za nastope v uradnih članskih tekmovanjih sistema panožnih športnih zvez do naslova državnega prvaka ter za športnike, ki jim Olimpijski komite Slovenije – Združenje športnih zvez, podeli status športnika svetovnega, mednarodnega ali perspektivnega razreda. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

4. Rekreativna dejavnost: do višine 900,00 EUR
Cilj rekreativne dejavnosti je ohranjati in izboljšati zdravstveno stanje populacije ter zmanjšati negativne posledice današnjega načina dela in življenja. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

5. Športne prireditve: do višine 800,00 EUR
Lokalna skupnost bo sofinancirala športne prireditve, ki imajo namen pospeševanje ukvarjanja s športom ter imajo promocijski učinek za šport, turizem in gospodarstvo in so organizirane na območju Občine Žužemberk. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

6. Rekreativne prireditve in rekreativne lige: do višine 1.000,00 EUR.
Lokalna skupnost bo sofinancirala rekreativne prireditve, ki so organizirane na območju Občine Žužemberk in rekreativne lige, ki imajo namen pospeševanje ukvarjanja z rekreacijo ter imajo promocijski učinek za Občino Žužemberk, na njih pa sodelujejo tudi občanke in občani Občine Žužemberk. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

7. Izobraževanje in izpopolnjevanje strokovnih kadrov v športu: do višine 400,00 EUR
S sofinanciranjem strokovnega izobraževanja trenerjev in sodnikov se vzpodbuja usposabljanje in izpopolnjevanje volonterskih strokovnih kadrov, ki opravljajo vzgojno-izobraževalno delo v športu. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

8. Delovanje društev: do višine 900,00 EUR
S sofinanciranjem delovanja društev se društvom zagotovi minimalne pogoje za njihovo delovanje. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18010 – športna društva, konto 4120.

9. Šolska športna tekmovanja: do višine 550,00 EUR
Iz proračuna občine se sofinancirajo stroški sodelovanja osnovnošolskih ekip na medobčinskih, regijskih in državnih prvenstvih v organizaciji agencije za šport. Sredstva so zagotovljena v proračunski postavki 18011 – šolska športna tekmovanja, konto 402099 in 413302.

5. člen
Pogoji in merila za vrednotenje in izbor letnih programov športa v Občini Žužemberk so navedeni v Pravilniku o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Žužemberk ter Sprememb in dopolnitev pogojev in meril za vrednotenje in izbor letnih programov športa v Občini Žužemberk, št. 032-2/2009-1, z dne 05.03.2009, ki ju je sprejel in potrdil Občinski svet Občine Žužemberk.

6. člen
Župan Občine Žužemberk z izvajalci športnih programov sklene pogodbe o sofinanciranju izbranih programov športa v občini, v kateri se opredeli vsebino in obseg programa, čas realizacije programa, pričakovani dosežki, obseg sredstev, ki se zagotovi iz proračuna lokalne skupnosti za posamezni program ter druge medsebojne pravice in obveznosti. Odobrena sredstva izvajalcem bodo izplačana do junija proračunskega leta 2014. V primeru težav z izvrševanjem proračuna pa bodo sredstva nakazana v dveh delih, drugi del najkasneje do 20. decembra 2014.

7. člen
Sredstva za sofinanciranje programov športa se razdelijo na podlagi javnega razpisa. Glede na izvrševanje proračuna se lahko predvidena sredstva ne izplačajo v celoti.

8. člen
Letni program športa v Občini Žužemberk za leto 2015 začne veljati naslednji dan, ko ga sprejme Občinski svet Občine Žužemberk in se uporablja za izvedbo javnega razpisa in razdelitev sredstev za programne športa. Obvestilo o javnem razpisu se objavi na oglasni deski občine ter na spletni strani občine.

Številka:
Žužemberk,

Občina Žužemberk
župan
Franc Skufca

OBČINA ŽUŽEMBERK

Žužemberk, Grajski trg 33

8360 ŽUŽEMBERK

www.zuzemberk.si

tel. 07 3885 180, fax.: 07 3885 181

obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

OBČINA ŽUŽEMBERK



ID za DDV: SI48985457

Matična številka: 1358383

TTR: 01393 - 0100015568

Številka: 354-14/2015-4

Datum: 3.3.2015

ZADEVA: predlog za znižanje komunalnega prispevka (Profiliranje lesa, Franc Turk, s.p., Klečeti 28, 8360 Žužemberk)

PRAVNA PODLAGA: Odlok o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 98/2009)

OBRAZLOŽITEV:

Profiliranje lesa, Franc Turk, s.p., Klečeti 28, 8360 Žužemberk, je na Občino Žužemberk naslovil prošnjo za oprostitev oz. olajšavo pri plačilu komunalnega prispevka za gradnjo (legalizacijo) objektov (gospodarski objekt, sušilnica lesa, mizarska delavnica, žaga za razrez hlodovine, nadstrešnica), na parc. št. 2539/5, 2541, 2548/3, 2544/2, k.o. Šmihel pri Žužemberku.

V skladu s 15. člen Odloka o programu opremljanja in meril za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk (uradni list RS, št. 98/2009) se lahko plačilo komunalnega prispevka delno ali v celoti oprosti za gradnjo vseh posameznih vrst ne-stanovanjskih stavb, če tako na predlog župana odloči občinski svet. V tem primeru mora občina oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna.

IZRAČUN:

Upravna enota Novo mesto, Defranceschijeva ulica 1, 8000 Novo mesto je za investitorja **PROFILIRANJE LESA FRANC TURK, s.p., KLEČET 28, 8360 ŽUŽEMBERK**, dne 17.2.2015 pri občinski upravi Občine Žužemberk vložila zahtevek za odmero komunalnega prispevka za gradnjo objektov, na zemljišču parc. št. 2539/5, 2541, 2548/3, 2544/2, k. o. ŠMIHEL PRI ŽUŽEMBERKU. K vlogi je priložen projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja PGD, št. 123/12-14, ki ga je izdelal Pin Črnomelj, d.o.o., Viniška cesta 18/b, 8340 Črnomelj, iz katerega so povzeti podatki o objektih.

V skladu z 11. členom Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 98/2009) je določen izračun komunalnega prispevka, in sicer:

V primeru nadzidave, dozidave, rekonstrukcije, gradnje na obstoječi parceli ipd., se za izračun komunalnega prispevka upošteva razlika med starim in novim stanjem objekta.

Odmera komunalnega prispevka se izvrši po naslednji formuli:

$$KP_i = KP_{\text{novi stanje objekta}} - KP_{\text{stari stanje objekta}}$$

Komunalni prispevek se v obravnavanem primeru izračuna na naslednji način:

GOSPODARSKI OBJEKT (A)

Staro stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **252,2 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Druge nestanovanjske stavbe, razen »stavbe za spravilo pridelka«** znaša **0,7**.

$$KP_{\text{vodovod}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 1,444 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 252,20 \text{ m}^2 \cdot 8,284 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 1.023,72 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{ceste}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 252,20 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 2.174,73 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 252,20 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 117,28 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{stari stanje objekta}} = 3.315,73 \text{ EUR}$$

Novo stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **336,55 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Druge nestanovanjske stavbe, razen »stavbe za spravilo pridelka«** znaša **0,7**.

Površina zemljišča (parcele) se ne obračuna, ker so bile obveznosti iz naslova komunalnega prispevka za parcelo že poravnane.

Delež parcele (Dp) in neto tlorisne površine objekta (Dt) je določen v 5. členu odloka in znaša **0,3** za parcelo in **0,7** za neto tlorisno površino.

$$KP_{\text{vodovod}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 1,444 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 336,55 \text{ m}^2 \cdot 8,284 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 1.366,11 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{ceste}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 336,55 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 2.902,08 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (0,70 \cdot 336,55 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 156,50 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{novi stanje objekta}} = 4.424,69 \text{ EUR}$$

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Cp) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Ct) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod "Gradbena dela – ostala nizka gradnja". Indeks cen od dneva uveljavitve odloka znaša **1,090**.

Celoten izračunani komunalni prispevek iz 8. člena odloka, indeksiran na dan uveljavitve programa opremljanja, znaša **1.208,77 EUR**.

SUŠILNICA LESA (B)

Površina zemljišča (parcele) je **99,03 m²** in je določena kot stavbišče objekta pomnoženo s faktorjem 1,5.

Neto tlorisna površina objekta je **109,38 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Industrijske stavbe in skladišča** znaša **1,3**.

Delež parcele (Dp) in neto tlorisne površine objekta (Dt) je določen v 5. členu odloka in znaša **0,3** za parcelo in **0,7** za neto tlorisno površino.

Izračun komunalnega za posamezno vrsto komunalne opreme:

$$KP_{\text{ceste}} = (99,03 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 109,38 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 1.838,41 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (99,03 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 109,38 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 99,12 \text{ EUR}$$

$$KP = 1.937,53 \text{ EUR}$$

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Cp) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Ct) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod "Gradbena dela – ostala nizka gradnja". Indeks cen od dneva uveljavitve odloka znaša **1,090**.

Celoten izračunani komunalni prispevek iz 8. člena odloka, indeksiran na dan uveljavitve programa opremljanja, znaša **2.111,91 EUR**.

MIZARSKA DELAVNICA (C)

Odmera komunalnega prispevka se izvrši po naslednji formuli:

$$KP_i = KP_{\text{novo stanje objekta}} - KP_{\text{staro stanje objekta}}$$

Komunalni prispevek se v obravnavanem primeru izračuna na naslednji način:

Staro stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **193,69 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Enostanovanjske stavbe** znaša **1**.

$$KP_{\text{vodovod}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 1,444 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,00 \cdot 193,69 \text{ m}^2 \cdot 8,284 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 1.123,17 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{ceste}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,00 \cdot 193,69 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 2.385,99 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,00 \cdot 193,69 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 128,67 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{staro stanje objekta}} = 3.637,83 \text{ EUR}$$

Novo stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **199,00 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Industrijske stavbe in skladišča** znaša **1,3**.

Površina zemljišča (parcele) se ne obračuna, ker so bile obveznosti iz naslova komunalnega prispevka za parcelo že poravnane.

Delež parcele (Dp) in neto tlorisne površine objekta (Dt) je določen v 5. členu odloka in znaša **0,3** za parcelo in **0,7** za neto tlorisno površino.

$$KP_{\text{vodovod}} = (199,03 \text{ m}^2 \cdot 1,444 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 199,00 \text{ m}^2 \cdot 8,284 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 1.586,37 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{ceste}} = (199,03 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 199,00 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 3.361,23 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (199,03 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 199,00 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 181,23 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{novo stanje objekta}} = 5.128,83 \text{ EUR}$$

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Cp) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Ct) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod "Gradbena dela – ostala nizka gradnja". Indeks cen od dneva uveljavitve odloka znaša **1,090**.

Celoten izračunani komunalni prispevek iz 8. člena odloka, indeksiran na dan uveljavitve programa opremljanja, znaša **1.625,19 EUR**.

ŽAGA ZA RAZREZ HLODOVINE (D)

Komunalni prispevek se v obravnavanem primeru izračuna na naslednji način:

Površina zemljišča (parcele) je **199,03 m²** in je določena kot stavbišče objekta pomnoženo s faktorjem 1,5.

Neto tlorisna površina objekta je **199,00 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Industrijske stavbe in skladišča** znaša **1,3**.

Delež parcele (Dp) in neto tlorisne površine objekta (Dt) je določen v 5. členu odloka in znaša **0,3** za parcelo in **0,7** za neto tlorisno površino.

Izračun komunalnega za posamezno vrsto komunalne opreme:

$$KP_{\text{ceste}} = (199,03 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 199,00 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 3.361,23 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (199,03 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 199,00 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 181,23 \text{ EUR}$$

$$KP = 3.542,46 \text{ EUR}$$

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Cp) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Ct) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod "Gradbena dela – ostala nizka gradnja". Indeks cen od dneva uveljavitve odloka znaša **1,090**.

Celoten izračunani komunalni prispevek iz 8. člena odloka, indeksiran na dan uveljavitve programa opremljanja, znaša **3.861,28 EUR**.

NADSTREŠNICA (E)

Odmera komunalnega prispevka se izvrši po naslednji formuli:

$$KP_I = KP_{\text{novo stanje objekta}} - KP_{\text{staro stanje objekta}}$$

Komunalni prispevek se v obravnavanem primeru izračuna na naslednji način:

Staro stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **37,4 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Industrijske stavbe in skladišča** znaša **1,3**.

$$KP_{\text{ceste}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 37,40 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 598,93 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 37,40 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 32,30 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{staro stanje objekta}} = 631,23 \text{ EUR}$$

Novo stanje objekta:

Neto tlorisna površina objekta je **37,40 m²** in je povzeta iz priložene projektne dokumentacije za pridobitev gradbenega dovoljenja.

Faktor dejavnosti je določen v 6. členu odloka in za vrsto objekta: **Industrijske stavbe in skladišča** znaša **1,3**.

Površina zemljišča (parcele) se ne obračuna, ker so bile obveznosti iz naslova komunalnega prispevka za parcelo že poravnane.

Delež parcele (Dp) in neto tlorisne površine objekta (Dt) je določen v 5. členu odloka in znaša **0,3** za parcelo in **0,7** za neto tlorisno površino.

$$KP_{\text{ceste}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 2,921 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 37,40 \text{ m}^2 \cdot 17,598 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 598,93 \text{ EUR}$$

$$KP_{\text{odpadki}} = (0,00 \text{ m}^2 \cdot 0,157 \text{ €/m}^2 \cdot 0,30) + (1,30 \cdot 37,40 \text{ m}^2 \cdot 0,949 \text{ €/m}^2 \cdot 0,70) = 32,30 \text{ EUR}$$

$KP_{\text{novo stanje objekta}} = 631,23 \text{ EUR}$

Stroški opremljanja kvadratnega metra parcele s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Cp) in stroški opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta s posamezno vrsto komunalne opreme na posameznem obračunskem območju (Ct) se pri odmeri komunalnega prispevka indeksirajo z uporabo povprečnega letnega indeksa cen za posamezno leto, ki ga objavlja Združenje za gradbeništvo v okviru Gospodarske zbornice Slovenije, pod "Gradbena dela – ostala nizka gradnja". Indeks cen od dneva uveljavitve odloka znaša **1,090**.

Celoten izračunani komunalni prispevek iz 8. člena odloka, indeksiran na dan uveljavitve programa opremljanja, znaša **0,00 EUR**.

SKUPAJ: A+B+C+D+E

1.208,77 EUR + 2.111,91 EUR + 1.625,19 EUR + 3.861,28 EUR + 0 EUR = 8.807,15 EUR

PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet občine Žužemberk sprejme sklep, da se na podlagi 15. člena Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 98/2009), investitorju Profiliranje lesa, Franc Turk, s.p., Klečec 28, 8360 Žužemberk, zniža komunalni prispevek za gradnjo (legalizacijo) objektov (gospodarski objekt, sušilnica lesa, mizarska delavnica, žaga za razrez hlodovine, nadstrešnica) za _____%.

ŽUPAN

Franc Škufca l.r.

Priloga:

- vloga za znižanje komunalnega prispevka (Profiliranje lesa, Franc Turk, s.p., Klečec 28, 8360 Žužemberk)

Profiliranje lesa Turk Franc s.p.
Klečet 28
8360 Žužemberk

Datum: 3.3.2015

Občina Žužemberk
Grajski trg 33
8360 Žužemberk



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33,
ŽUŽEMBERK

Prejeto	03 -03- 2015	Št. znaka:	0423
Številka zadeve:		Priloge:	Vredn.:
354 - 14/2015-3			

Zadeva: Vloga za znižanje – oprostitev plačila komunalnega prispevka

Franco Turk s.p., Klečet 28, Žužemberk prosim za znižanje - oprostitev plačila komunalnega prispevka pri izdaji gradbenega dovoljenja za legalizacijo objektov v sklopu izvajanja obrti profiliranja lesa, in sicer: sušilnice lesa, mizarske delavnice, žage za razrez hlodovine.

Smo lesnopredelovalno podjetje, ki se ukvarja s proizvodnjo lesenih palet, razrezom in sušenjem lesa za mizarske delavnice in proizvodnjo lesnih sekancev. V zadnjih dveh letih smo, za nedoločen čas, zaposlili dva delavca iz občine. V naslednjih petih letih pa nameravamo zaposliti vsaj še tri delavce, prav tako iz naše občine.

V roku petih let nameravamo kupiti tudi parcelo v industrijski coni v Žužemberku, ker želimo povečati naše proizvodne kapacitete. Menimo, da z našim delovanjem povečujemo število kvalitetnih delovnih mest in pospešujemo gospodarski razvoj občine.

Odmera komunalnega prispevka je, za trenutne razmere v našem podjetju, preveliko breme in bi lahko zamajala naš obstoj, predvsem pa naš nadaljnji razvoj.

Prosim za ugodno rešitev prošnje!

Lep pozdrav!

Turk Franc s.p.



Datum: 2.3.2015

**OBČINSKEMU SVETU
OBČINE ŽUŽEMBERK**

1. NAZIV GRADIVA ZA OBRAVNAVO NA OBČINSKEM SVETU

Predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk

2. PREDLAGATELJ GRADIVA

- župan

3. POROČEVALEC NA SEJI OBČINSKEGA SVETA:

- Blaž Malenšek (Espri, d.o.o.), župan

4. PRIPRAVLJALEC GRADIVA:

Espri, d.o.o., občinska uprava

5. PREDLOG SKLEPA:

Občinski svet Občine Žužemberk sprejme predlog Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk

6. POSTOPEK IN NAČIN SPREJEMA:

- dvofazni postopek

- navadna večina opredeljenih glasov navzočih članov občinskega sveta

OBRAZOŽITEV:

Občina Žužemberk trenutno uporablja pri odmeri komunalnega prispevka svoj občinski odlok iz leta 2009. Odlok je ves ta čas služil svojemu namenu, vendar pa so zakonska določila taka, da je potrebna njegova posodobitev.

Zakonodaja namreč zahteva, da se občinski pravni akt, ki služi odmeri komunalnega prispevka – t.j. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk – uskladi z občinskim prostorskim načrtom (OPN), ko je ta sprejet. Zakonski rok za uskladitev je šest mesecev. Ker je Občina Žužemberk OPN že sprejela, je potrebno navedeni akt uskladiti.

**ŽUPAN
OBČINE ŽUŽEMBERK
Franc Škufca**



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

Program opremljanja in merila za odmero komunalnega prispevka za območje občine Žužemberk

Pripravil:

Esperi d.o.o.
Novi trg 11
8000 Novo mesto

direktor: Blaž Malenšek

Datum: november 2014

Projekt: Izdelava programa opremljanja stavbnih zemljišč za območje občine Žužemberk in iz njega izpeljava Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka

Naročnik: Občina Žužemberk
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

Odgovorna oseba: Franc Škufca, župan

Žig in podpis

Številka projekta: 47-2014

Izdelovalec: Espri d.o.o.
Novi trg 11
8000 Novo mesto

Odgovorna oseba: Blaž Malenšek, direktor

Žig in podpis

KAZALO

I. UVODNO POJASNILO	4
II. PROGRAM OPREMLJANJA	5
1. SPLOŠNI DEL PROGRAMA OPREMLJANJA	5
1.1. Pojmi in kratice	5
1.2. Podatki o naročniku	6
1.2.1. Naročnik	6
1.2.2. Izdelovalec	6
1.3. Namen izdelave programa opremljanja	7
1.4. Navedba občine, ki je predmet programa opremljanja	8
1.5. Opis območja opremljanja	8
1.6. Podlage za izdelavo programa opremljanja	9
2. OPIS KOMUNALNE OPREME	10
2.1. Opis stanja komunalne opreme	10
2.1.1. Vodovod	10
2.1.2. Kanalizacijsko omrežje	14
2.1.3. Ceste	18
2.1.4. Javna razsvetljava	19
2.1.5. Ravnanje z odpadki	19
2.2. Obračunska območja obstoječe komunalne opreme	20
2.2.1. Vodovod	20
2.2.2. Kanalizacija	21
2.2.3. Ceste	21
2.2.4. Javna razsvetljava	22
2.2.5. Ravnanje z odpadki	22
2.3. Površine obračunskih območij	23
2.3.1. Vodovod	23
2.3.2. Kanalizacija	23
2.3.3. Ceste	24
2.3.4. Ravnanje z odpadki	24
2.4. Skupni stroški komunalne infrastrukture	25
2.4.1. Vodovod	26
2.4.2. Kanalizacija	27
2.4.3. Ceste	28
2.4.4. Ravnanje z odpadki	30
2.5. Obračunski stroški komunalne infrastrukture (S_o)	31
3. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA	32
3.1. Preračun obračunskih stroškov komunalne opreme na merske enote	32
3.2. Razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine (D_p in D_t)	33
3.3. Faktor dejavnosti ($K_{dejavnosti}$)	33
3.4. Oprostitve in olajšave za določene kategorije zavezancev	35
3.5. Znižanja komunalnega prispevka zaradi vlaganj zavezanca	36
3.6. Izračun komunalnega prispevka	37
4. PRIMERI IZRAČUNOV IN PRIMERJAVA PREJ-POTEM	38
5. PRILOGE	43

I. UVODNO POJASNILO

Občina Žužemberk trenutno uporablja pri odmeri komunalnega prispevka svoj občinski odlok iz leta 2009. Odlok je ves ta čas solidno služil svojemu namenu, vendar pa so zakonska določila taka, da je potrebna njegova posodobitev.

Zakonodaja namreč zahteva, da se občinski pravni akt, ki služi odmeri komunalnega prispevka – t.j. Odlok o podlagah za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk – uskladi z občinskim prostorskim načrtom (OPN), ko je ta sprejet. Zakonski rok za uskladitev je šest mesecev. Ker je Občina Žužemberk OPN že sprejela, je potrebno navedeni akt uskladiti.

Poleg tega pa obstajajo tudi vsebinski vzroki za sprejem novega odloka.

V zadnjem času je bilo izvedenih oz. se izvaja več investicij v občinsko komunalno opremo, kar spreminja sliko komunalne opremljenosti, ta pa je tudi podlaga za politiko glede komunalnega prispevka. Spremenila pa se je tudi gospodarska klima tako v širšem prostoru, kot tudi v lokalnem okolju. Nenazadnje tudi sprejeti prostorski akt – OPN – pomembno redefinira prostor za naselitev.

V vmesnem času je prišlo tudi do vzpostavitve ustaljene prakse, izdanih uradnih pojasnil in interpretacij zakonodaje s strani Ministrstva in predlogov za izboljšave obstoječega odloka. Priprava novega odloka je tudi priložnost, da se spremeni nekatere parametre komunalnega prispevka, dopolni občinsko prakso s smernicami in priporočili pristojnega ministrstva in postavi sistem, ki bo primeren za lokalno okolje.

Novi odlok redefinira območje, na katerem se pobira komunalni prispevek v skladu z zgrajeno infrastrukturo, nekoliko spreminja strukturo cene, podrobneje navaja faktorje dejavnosti in obravnavo posebnih primerov ter uvaja še nekaj manjših tehničnih sprememb.

Navodilo občine je bilo, da naj se izvedejo potrebni tehnični popravki, kot jih zahteva zakonodaja in tisti, ki izhajajo iz spremenjenega prostorskega akta, komunalni prispevek pa se na splošno nekoliko zniža za vse zavezance na področju celotne občine, s posebnim poudarkom na gospodarskih dejavnostih.

V programu opremljanja večinoma navajamo samo zbirne podatke o vrednosti komunalne opreme, površinah objektov v občini in podobnih parametrih. Za temi zbirnimi podatki so narejene podrobne analize, katerih obseg pa odločno presega ta dokument in so na voljo pri izdelovalcu dokumenta.

Osnova za odlok o odmeri komunalnega prispevka je po zakonu program opremljanja stavbnih zemljišč, ki vsebuje potrebne strokovne osnove za odmero komunalnega prispevka. Program opremljanja se sprejema v obliki odloka, običajna praksa pa je, da se glede na povezanost in prepletenost sprejema program opremljanja in merila za odmero komunalnega prispevka v enem odloku.

II. PROGRAM OPREMLJANJA

1. SPLOŠNI DEL PROGRAMA OPREMLJANJA

1.1. Pojmi in kratice

NRP	načrt razvojnih programov občine;
NTP	neto tlorisna površina objekta;
KP _i	komunalni prispevek za določeno vrsto komunalne opreme;
A _{parcela}	površina parcele objekta;
A _{tlorisna}	neto tlorisna površina objekta;
Dp _i	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (min 0.3, max 0.7)
Dt _i	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka (min 0.3, max 0.7)
Dp _i + Dt _i = 1	Če odlok ne določi drugače je razmerje D _{pi} : D _{ti} = 0,5 : 0,5
K _{dejavnosti}	Občina ima možnost določiti faktorje za posamezne dejavnosti. Če odlok ne določi drugače, je faktor dejavnosti 1,0
Cp _i	cena na m ² parcele za posamezno vrsto komunalne opreme na območju opremljanja
Ct _i	cena na m ² neto tlorisne površine objekta za posamezno vrsto komunalne opreme na območju opremljanja

1.2. Podatki o naročniku

1.2.1. Naročnik

Naročnik programa opremljanja je:

Občina Žužemberk
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

Župan: Franc Škufca

Identifikacijska številka za DDV: SI48985457
Matična številka: 1358383

tel.: (07) 38-85-180
fax: (07) 38-85-181

e-mail: obcina.zuzemberk@zuzemberk.si

1.2.2. Izdelovalec

Izdelovalec programa opremljanja je:

Espri d.o.o.
Novi trg 11
8000 Novo mesto

Direktor: Blaž Malenšek

Identifikacijska številka za DDV: SI39899926

tel.: (07) 39-35-700
e-mail.: info@espri.si

1.3. Namen izdelave programa opremljanja

Program opremljanja je akt, ki ga občina sprejme na podlagi Zakona o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07, 70/08- ZVO-1B, 108/09, 80/10-ZUPUDPP (106/10-popr.), 43/11-ZKZ-C, 57/12-ZPNačrt-B, 57/12-ZUPUDPP-A, 109/12, 35/13 Skl.US:U-I-43/13-8) in v skladu z Uredbo o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur.l.RS št. 80/07) ter Pravilnikom o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur.l.RS št. 95/07) v obliki odloka, ki vsebuje tudi merila za odmero komunalnega prispevka.

Program opremljanja je osnova za izpeljavo Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk. S tem odlokom občina pridobiva pravno podlago za izdajo odločb, kar je glavni namen izdelave programa opremljanja.

Za dosego namena mora program opremljanja opisati obstoječo in načrtovano komunalno opremo občine, določiti obračunska območja, t.j. območja, na katerih se zagotavlja priključevanje na načrtovano komunalno opremo oziroma območje njene uporabe ter določiti merila in pogoje za izračun komunalnega prispevka. Območje komunalne opreme se lahko deli na več območij, če le-ta zavzema več geografsko in funkcionalno zaokroženih območij.

V tem programu opremljanja obravnavamo predvsem obstoječo komunalno opremo, od bodoče komunalne opreme pa je vključen samo projekt »Kanalizacija Trške Njive«, ki je v zaključni fazi.

Program opremljanja je izdelan za območje celotne občine in določa pogoje ter merila za odmero komunalnega prispevka na območjih z že zgrajeno ter (v primeru kanalizacije Trške Njive) še predvideno komunalno opremo ter pogoje in merila za višino plačila stroškov v okviru komunalnega prispevka. Dokument vsebuje:

- obračunska območja posameznih vrst komunalne opreme,
- izračunane skupne in obračunske stroške opremljanja po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskih območjih,
- preračun obračunskih stroškov opremljanja na m² parcele oz. m² neto tlorisne površine objekta po posameznih vrstah komunalne opreme in obračunskih območjih.

1.4. Navedba občine, ki je predmet programa opremljanja

Občina Žužemberk leži v jugovzhodnem delu Slovenije, v Suhi Krajini, vmes med Novim mestom in Ljubljano. Njene sosede so občine Trebnje, Mirna Peč, Straža, Dolenjske Toplice, Kočevje, Dobrepolje in Ivančna Gorica.

Občina obsega 51 naselij, površina občine pa znaša cca 164 km². V njej živi približno 4.560 prebivalcev, središče in največje naselje pa je seveda Žužemberk.

1.5. Opis območja opremljanja

Program opremljanja je izdelan za območje celotne občine Žužemberk in določa skupne in obračunske stroške za vso že zgrajeno komunalno opremo ter novopredvideno kanalizacijsko omrežje.

Program vključuje območja naselij:

Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Budganja vas, Dešeča vas, Dolnji Ajdovec, Dolnji Kot, Dolnji Križ, Drašča vas, Dvor, Gornji Ajdovec, Gornji Kot, Gornji Križ, Gradenc, Hinje, Hrib pri Hinjah, Jama pri Dvoru, Klečec, Klopce, Lašče, Lazina, Lopata, Mačkovec pri Dvoru, Mali Lipovec, Malo Lipje, Pleš, Plešivica, Podgozd, Podlipa, Poljane pri Žužemberku, Prapreče, Prevole, Ratje, Reber, Sadinja vas pri Dvoru, Sela pri Ajdovcu, Sela pri Hinjah, Srednji Lipovec, Stavča vas, Šmihel pri Žužemberku, Trebča vas, Veliki Lipovec, Veliko Lipje, Vinkov Vrh, Visejec, Vrh pri Hinjah, Vrh pri Križu, Vrhovo pri Žužemberku, Zafara, Zalisec, Žužemberk in Žvirče.

V bodoče bo po sprejetju občinskega podrobnega prostorskega načrta, v kolikor bo natančno definirano območje opremljanja, imela občina za posamezno območje možnost določiti poseben program opremljanja, v katerem bo določila posebna merila za odmero komunalnega prispevka samo za to območje. V tem primeru bo za *ново* komunalno infrastrukturo občina lahko sprejela posebna merila v ločenem programu opremljanja samo za to območje, medtem ko bo za obračun komunalnega prispevka za *obstoječo* komunalno opremo lahko (ne pa nujno) uporabila ta program oziroma spremljajoči odlok.

Površina stavbnih zemljišč je 4.030.553 m², od česar je dejansko pozidanih 2.322.432 m². Razliko predstavljajo nezazidljive površine v velikosti 202.587 m² (prometne površine, javne zelene površine, igrišča, pokopališča ipd...) in 1.505.534 m² še nepozidanega poselitvenega območja.

1.6. Podlage za izdelavo programa opremljanja

Pravno podlago za program opremljanja predstavljajo naslednji predpisi:

- Zakon o prostorskem načrtovanju (Uradni list RS, št. 33/07 s spremembami in dopolnitvami),
- Uredba o vsebini programa opremljanja stavbnih zemljišč (Ur.l. RS št. 80/07) – v nadaljevanju Uredba,
- Pravilnik o merilih za odmero komunalnega prispevka (Ur.l. RS št. 95/07) – v nadaljevanju Pravilnik in
- Zakon o lokalni samoupravi (Ur.l. RS št. 94/07 – UPB2 s spremembami in dopolnitvami).

Program opremljanja vsebuje v skladu z 9. člena Uredbe podlage za odmero komunalnega prispevka za obstoječo komunalno opremo in tisto komunalno opremo, katere gradnja je predvidena v občinskem proračunu v tekočem letu (kanalizacija Trške Njive).

Ko se bo občina v prihodnosti odločila za gradnjo nove komunalne opreme na območjih ali naseljih, ki sedaj še niso polno komunalno opremljena in ki bo natančno s finančno konstrukcijo in časovnim načrtom opredeljena v proračunu in načrtu razvojnih programov, bo lahko bodisi sprejela spremembo oz. dopolnitev programa opremljanja in odloka, s katerim bo postavila merila za odmero komunalnega prispevka tudi za novopredvideno komunalno opremo ali pa sprejela poseben program opremljanja samo za novo komunalno opremo samo za določeno območje.

2. OPIS KOMUNALNE OPREME

V okviru programa opremljanja se pod pojmom komunalna oprema urejajo objekti, omrežja in površine v upravljanju izvajalcev lokalnih gospodarskih javnih služb in objekti grajenega javnega dobra, za katere se lahko odmerja komunalni prispevek in so potrebni, da se lahko prostorske ureditve izvedejo oziroma objekti služijo svojemu namenu. S tem programom opremljanja se ureja vodovodno omrežje, kanalizacijsko omrežje s čistilno naprav, ceste (in v sklopu le-te javna razsvetljava, meteorna kanalizacija, avtobusna postajališča, hodniki za pešce, parkirišča ipd.) in objekti za ravnanje z odpadki.

2.1. Opis stanja komunalne opreme

2.1.1. Vodovod

Javni vodovod je sistem vodovodov, objektov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v omrežje, s pomočjo katerega se zagotavlja preskrba s pitno vodo.

V občini Žužemberk se preko javnega vodovodnega sistema v celoti oskrbuje 29 naselij (od 51) v občini, pretežno pa ima javno vodooskrbo urejenih še dodatnih 12 naselij (praviloma niso pokrita vinogradniška območja in posamezni zaselki). Deset naselij je takih, ki so v celoti brez javnega vodovodnega omrežja.

Po tem kriteriju se uvršča Občina Žužemberk med tiste občine, ki jih v bodoče še čakajo izzivi na področju celostne ureditve sistema javne vodooskrbe na območju celotne občine.

Za javno vodooskrbni sistem občine je značilna razvejanost in opazna heterogenost vodov, na nekaterih odsekih pa tudi dotrajanost vodovodnega sistema. Pri tem velja izpostaviti tudi opazno geografsko razgibanost in tudi velikost občine, z veliko razpršene gradnje in številnimi zaselki.

Dolžina celotnega javnega vodovodnega sistema, kot ga je moč razbrati iz katastra gospodarske javne infrastrukture v občini je 96.126 m.

V občini so tri vodovodna omrežja:

Ime sistema	Dolžina v m
Gornji Križ	13.037,65
Suha krajina-nizka cona	46.106,15
Suha krajina-visoka cona	36.981,92
Skupaj	96.125,72

Vodooskrba je v celoti ali delno urejena v naslednjih naseljih:

Naselja	Dolžina v m
Budganja vas	2.811,56
Dešeča vas	2.710,10
Dolnji Kot	548,76
Dolnji Križ	2.142,99
Drašča vas	3.231,31
Dvor	4.474,03
Gornji Kot	1.326,78
Gornji Križ	1.753,28
Gradenc	5.613,28
Hinje	1.940,73
Hrib pri Hinjah	765,76
Jama pri Dvoru	1.505,47
Klečet	2.112,55
Klopce	403,49
Lašče	1.133,94
Lazina	1.361,48
Lopata	1.960,79
Mačkovec pri Dvoru	999,67
Malo Lipje	3.220,73
Pleš	2.018,64
Plešivica	1.946,32
Podgozd	1.357,45
Poljane pri Žužemberku	292,90
Prapreče	1.129,38
Prevole	3.902,97
Ratje	2.041,16
Reber	4.020,64
Sadinja vas pri Dvoru	1.692,09
Sela pri Hinjah	2.546,72
Stavča vas	1.983,34
Šmihel pri Žužemberku	2.270,54
Trebča vas	2.420,99
Veliko Lipje	1.091,03
Visejec	2.722,55
Vrh pri Hinjah	456,10
Vrh pri Križu	535,42
Vrhovo pri Žužemberku	770,82
Zafara	2.997,09
Zalisec	922,37
Žužemberk	14.937,36
Žvirče	3.766,16
Izven občine	287,00
Skupaj	96.125,72

Struktura omrežja glede na tip voda je sledeča:

Vrsta omrežja	Dolžina v m
glavno omrežje	80.590,13
priključno omrežje	15.535,59
Skupaj	96.125,72

Glede na premer cevi je struktura sledeča:

Premer cevi (DN)	Dolžina v m
12	22,64
20	2.424,94
25	6.325,91
32	6.516,49
40	1.517,22
50	461,05
63	3.284,21
75	3.363,62
80	4.722,67
90	12.580,59
100	13.304,37
110	17.064,77
125	8.886,37
140	3.201,72
150	2.747,45
160	5.417,93
200	30,82
225	2.474,83
ni podatka	1.778,11
Skupaj	96.125,72

Glede na material je struktura omrežja sledeča:

Material	Dolžina v m
azbest cement	6.473,59
jeklo	2.698,72
lito železo	2.308,83
nodularna litina	18.077,12
polietilen	35.147,25
polietilen (RC)	281,37
pocinkano jeklo	264,42
polivinil klorid	27.943,95
RC (oplašč)	162,88
neznano	2.736,17
ni podatka	31,43
Skupaj	96.125,72

Glede na leto izgradnje oz. obnove je starost vodov sledeča:

Leto	Dolžina v m
1963	22,84
1966	4,37
1967	29,3
1968	522,04
1969	21,01
1970	5,78
1971	127,85
1972	720,5
1973	185,87
1974	1.152,98
1975	1.795,93
1976	2.554,03
1977	2.240,69
1978	2.050,26
1979	5.393,20
1980	2.864,11
1981	5.562,50
1982	3.517,70
1983	2.908,02
1984	4.365,93
1985	77,53
1986	2.369,51
1987	3.563,49
1988	524,73
1989	687,46

1990	2.253,06
1991	1.228,62
1992	2.693,19
1993	130,62
1994	173,29
1995	55,09
1996	746,34
1997	517,90
1998	2.158,65
1999	2.060,37
2000	2.033,56
2001	745,64
2002	579,23
2003	1.365,97
2004	68,11
2005	650,06
2006	329,36
2007	3.418,59
2008	3.344,73
2009	3.588,67
2010	1.087,83
2011	4.446,54
2012	1.302,31
2013	24,49
2014	27,74
ni podatka	17.828,12
Skupaj	96.125,72

2.1.2. Kanalizacijsko omrežje

Javna kanalizacija je omrežje kanalskih vodov, kanalov in jarkov ter z njimi povezanih tehnoloških naprav, ki se povezujejo v kanalizacijsko omrežje in s pomočjo katerega se zagotavlja odvajanje in čiščenje komunalne odpadne vode iz stavb. Objekti in naprave javne kanalizacije so lokalna komunalna oprema, medtem ko priključki stavb na javno kanalizacijo ter pretočne in nepretočne greznice niso objekti javne kanalizacije.

Ko obravnavamo kanalizacijsko omrežje imamo v mislih fekalno kanalizacijo in mešano kanalizacijo, medtem ko je meteorna kanalizacija obravnavana kot sestavni del cestnega omrežja.

Vsebinsko v poglavje o kanalizaciji sodijo tudi čistilne naprave. Žužemberk ima delujočo glavno čistilno napravo. V občini je glede na kataster gospodarske javne infrastrukture že zgrajenih ali predvidenih (Trške Njive) 24.929 m kanalizacijskih vodov.

Glede na vrsto omrežja je sestava sledeča:

Vrsta omrežja	Dolžina v m
primarno	2.174,11
sekundarno	11.609,37
izpirajoče	22,29
priključno	3.949,37
ni podatka	7.174,30
Skupaj	24.929,45

Glede na vrsto voda je sestava sledeča:

Vrsta voda	Dolžina v m
fekalni	14.204,81
mešani	2.206,81
meteorni ¹	1.343,53
ni podatka	7.174,30
Skupaj	24.929,45

Glede na tlak v vodu je sestava sledeča:

Vrsta omrežja glede na tlak	Dolžina v m
gravitacijski	17.136,14
tlačni	7.793,31
Skupaj	24.929,45

Glede na material je sestava omrežja sledeča:

Material	Dolžina v m
alkaten	192,03
beton	644,71
litoželezo	606,40
polietilen	6.876,51
poliester	6.324,63
polipropilen	2.256,61
polivinilklorid	7.008,84
ni podatka	1.019,72
Skupaj	24.929,45

¹ Meteorni vodi so sicer del cestnega omrežja in jih z vidika komunalnega prispevka vrednostno obravnavamo pri postavitvi »cestno omrežje«. Z vidika javnega katastra pa so v isti evidenci kot ostala (fekalna in mešana) kanalizacija, pa zato zaradi konsistentnosti prikaza tehnične podatke o meteornih vodih prikazujemo v skupnih tabelah za vso kanalizacijo.

Glede na profil cevi je sestava omrežja sledeča:

Profil	Dolžina v m
11	4,11
110	3.224,05
12,50	440,58
125	9,46
15	383,40
16	917,99
160	1.553,85
63	192,03
20	3.507,73
200	237,11
25	5.981,37
250	46,03
30	2.644,20
300	3,39
35	166,08
40	388,52
45	168,76
5	266,23
50	342,91
63	3.100,27
70	10,50
8	321,18
ni podatka	1.019,72
Skupaj	24.929,45

Glede na leto izgradnje je sestava sledeča:

Leto	Dolžina
1978	536,87
1997	298,92
2000	498,53
2001	296,00
2002	1.178,51
2003	1.020,72
2004	1.438,34
2006	1.189,12
2007	45,01
2008	1.708,07
2009	2.637,71
2010	415,28
2011	1.692,14
2012	2.606,04
2013	1.815,73
2014	164,19
ni podatka	7.388,27
Skupaj	24.929,45

Občani, ki nimajo možnosti priključitve na javno kanalizacijsko omrežje večinoma rešujejo ta problem z uporabo greznic oz. v zadnjih letih z malimi čistilnimi napravami, kar pa seveda ne sodi pod javno infrastrukturo in zato ne more biti predmet komunalnega prispevka. Zaradi poroznega terena in primerov, kjer greznice niso zgrajene strokovno ali vzdrževane na primeren način, pa je nadaljnja gradnja kanalizacijskega omrežja potrebna, kar nenazadnje zahteva tudi zakonodaja.

2.1.3. Ceste

Program opremljanja ureja občinsko cestno omrežje v občini Žužemberk in preko njega obračunava komunalni prispevek za že opremljena območja.

Javno cestno omrežje se, po Zakonu o javnih cestah na področju občine deli na:

- državno cestno omrežje in
- občinsko cestno omrežje.

Državne ceste so v pristojnosti Direkcije Republike Slovenije za ceste (DRSC). Četudi so občine dolžne na svojem območju vzdrževati določene elemente državne ceste, kategorija državnih javnih cest ne spada v stroške, ki se obračunavajo s komunalnim prispevkom.

Financiranje izgradnje občinskih javnih cest je v pristojnosti občin in se financira iz komunalnega prispevka oz. drugih virov. Občinske javne ceste se v občini Žužemberk delijo na:

- lokalne ceste – LC in
- javne poti – JP.

Od katerih se LC na območju mest in naselij z uvedenim uličnim sistemom delijo na LC in LZ.

Pomen posamezne kategorije občinske ceste je določen v Zakonu o javnih cestah. Tako za občinske ceste velja:

- LC je občinska cesta, ki povezuje naselja v občini z naselji v sosednjih občinah ali naselja in dele naselij v občini med seboj in je pomembna za navezovanje prometa na javne ceste enake ali višje kategorije,
- LZ je občinska cesta, ki je namenjena zbiranju in navezovanju prometnih tokov iz posameznih območij ali četrti mest in delov naselij, na ceste višjih kategorij,
- JP je občinska cesta, ki ne izpolnjuje elementov, ki so predpisani za LC ali pa je namenjena samo določenim vrstam udeležencev v prometu (krajevne in vaške ceste ali poti, poti za pešce, kolesarje, jezdece, gonjače ali podobno).
- ne kategorizirana cesta je vsaka prometna površina, ki ni kategorizirana kot javna cesta in na kateri se opravlja promet na način in pod pogoji, ki jih v skladu s predpisi o varnosti cestnega prometa določi lastnik ali od njega pooblaščen upravljalec te prometne površine.

Dolžine cestnega omrežja v občini so naslednje:

- lokalne ceste (LC) – 83.799 m,
- lokalne ceste za navezovanje na ceste višjih kategorij (LZ) – 613 m in

- javne poti v naseljih in med naselji (JP) – 85.498 m.
- Skupaj 169.910 m.

Po znanih podatkih je od tega 104.166 m asfaltiranih, preostalih 65.744 m pa je še v makadamski obliki.

V sklopu cest je zajeta tudi vsa javna razsvetljava (t.j. 330 svetilk), avtobusna postajališča, hodniki za pešce in meteorna kanalizacija (1.344 m) v cestnem telesu.

2.1.4. Javna razsvetljava

Javna razsvetljava kot taka sicer predstavlja grajeno javno dobro, vendar jo po navodilih pristojnega ministrstva vključujemo v program opremljanja kot sestavni del cestnega omrežja in ne kot posebno postavko in je posledično na tem mestu podrobneje ne obravnavamo.

Obstoječa javna razsvetljava je v tehničnem smislu razmeroma heterogena z lučmi različnih oblik, različnih velikosti drogov in datumov postavitve, ki se raztezajo skozi daljše obdobje. Večina svetilk je znotraj naselij, nekaj pa jih je tudi na obrobju ob povezovalnih cestah.

2.1.5. Ravnanje z odpadki

Vsa naselja v občini imajo urejeno ravnanje z odpadki, kar pomeni odvoz na CeROD. Občina je sicer ena izmed ustanoviteljic in solastnic CeROD.

2.2. Obračunska območja obstoječe komunalne opreme

Obračunsko območje je območje investicije, na katerem se zagotavlja priključevanje na komunalno opremo oziroma območje njegove uporabe. Celotno območje, ki se opremlja na podlagi investicije je lahko razdeljeno na več obračunskih območij, če območje investicije zajema več geografsko in funkcionalno zaokroženih območij z ločenimi območji možnega priključevanja. Hkrati pa velja tudi priporočilo iz Uredbe, ki pravi, da se »za komunalno opremo s statusom grajenega javnega dobra praviloma določi eno obračunsko območje za posamezno komunalno opremo na celotnem območju občine«. To je bil tudi sistem, ki je bil v veljavi že do sedaj in ga v tem programu opremljanja ne spreminjamo.

2.2.1. Vodovod

Občinsko vodovodno omrežje s svojo zgradbo sicer omogoča vzpostavitev več obračunskih območij, vendar pa je vprašanje smiselnosti te odločitve, saj za mnoge vode niso znani ustrezni tehnični podatki, na podlagi katerih bi lahko dovolj strokovno opravili diferenciacijo. Prav tako bi se pokazalo, da je gostota infrastrukture najgostejša znotraj samega naselja Žužemberk in obratno, da je infrastruktura pričakovano dražja v okolici, kjer so vodi daljši, porabnikov pa manj. V končni fazi pa vsi porabniki enako dobivajo vodo iz pip in se ne sprašujejo, kako daleč je tekla do njih. Iz tega razloga obravnavamo samo eno obračunsko za vodovod.

Naselja brez javnega vodovoda so sledeča: Boršt pri Dvoru, Brezova Reber pri Dvoru, Dolnji Ajdovec, Gornji Ajdovec, Mali Lipovec, Podlipa, Sela pri Ajdovcu, Srednji Lipovec, Veliki Lipovec in Vinkov Vrh. V teh naseljih se prebivalci oskrbujejo iz sistemov, ki niso v upravljanju in lasti Občine Žužemberk in se zanje ne pobira komunalni prispevek. Poleg navedenih naselij obstajajo tudi vinogradniška področja (Dolnji Kot, Gornji Kot, Mačkovec pri Dvoru, Dvor, Dolnji Križ, Reber, Gradenc) in nekaj delov naselij oz. zaselkov v naseljih (Klopce, Dvor, Reber, Vrh pri Križu, Poljane pri Žužemberku, Dešeča vas, Ratje), ki se tudi še vedno oskrbujejo iz lastnih virov.

V vseh ostalih naseljih imajo občani vodo iz vodovoda, ki sodi med gospodarsko javno infrastrukturo, se pravi ima javni status in se zanj sme obračunavati komunalni prispevek.

Prebivalci, ki se oskrbujejo z vodo iz zajetij, ki niso javna, niso zavezanci za plačilo komunalnega prispevka.

Pri delitvi obračunskega območja ne delamo razlike med primarnim in sekundarnim vodovodnim območjem, ampak ga obravnavamo kot celoto.

2.2.2. Kanalizacija

Tako kot pri vodovodu imamo tudi pri kanalizaciji eno obračunsko območje. Podrobnejša razdelitev na posamezna naselja ni narejena, saj je tudi do sedaj veljala solidarizacija med posameznimi naselji znotraj občine in so bile relativno majhne razlike iz vidika kvalitete komunalne opreme med različnimi naselji. Tudi z vidika končnih uporabnikov je le-ta praviloma povsem vseeno, ali so na nekem ločenem lokalnem sistemu ali pa so v sklopu večjega omrežja, za njih je glavno, da so na kanalizacijo priključeni. Kako in kam gredo odplake naprej pa jih praviloma ne zanima.

Že zgrajeno javno kanalizacijsko območje in kanalizacija v gradnji na območju Trških Njiv tako predstavlja en sistem, ki ga obravnavamo kot enotno obračunsko območje, kar pomeni, da so osnove za komunalni prispevek po celotni občini enake.

Eden izmed razlogov je tudi v različnem načinu financiranja izgradnje kanalizacijskega omrežja. Medtem ko so bili nekateri kanali (tlačni kanal Dvor, na primer) v opaznem delu sofinancirani z zunanjimi viri, so bili drugi praktično v celoti plačani s sredstvi takse za obremenjevanje voda in iz proračuna Občine Žužemberk.

Če bi to dosledno upoštevali pri izračunih in postavili več območij bi to lahko pomenilo opazne razlike med naselji v občini. Z uveljavitvijo enega obračunskega območja za vso občinsko kanalizacijo je komunalni prispevek na celotnem območju občine enak in pravično porazdeljen na vse zavezance, koristi od pridobljenih evropskih sredstev (tudi tistih morebitnih bodočih) pa imajo tako vsi zavezanci v občini in ne samo tisti, ki imajo objekte na točno tisti lokaciji, kjer se je sofinancirana investicija izvajala.

Obračunsko območje kanalizacije obsega naselja ali dele naselij Dvor, Prapreče, Zafara in Žužemberk. Podrobnosti so razvidne iz grafične priloge programa opremljanja.

Na območjih, kjer je že zgrajeno omrežje in je priključitev tehnično možna, je priključitev obvezna. V primeru, da se kakšen objekt nahaja v naselju, ki je opredeljeno kot obračunsko, pa priklop ni možen, se komunalni prispevek za kanalizacijo seveda ne plača.

2.2.3. Ceste

Obračunsko območje občinskih cest so v osnovi vsa območja, ki imajo že urejen dostop do občinskih javnih cest ali pa je ta dostop možno zgraditi brez širitve samega omrežja občinskih cest. V kolikor ima posamezna parcela dostop neposredno na državno cesto, se takšno območje prav tako umesti v obračunsko območje občinskih cest, saj se občinske ceste že v osnovi šteje med t.i. kolektivno komunalno opremo, za katero je značilno, da ni možno oziroma je težko določiti konkretnega uporabnika.

Koncept postavitve obračunskih območij za cestno omrežje je posledično drugačen kot pri komunalnih vodih, saj privzemamo, da je v osnovi celotno cestno omrežje javno in namenjeno vsem in ga kot takega tudi lahko vsi uporabljajo, pri čemer je težko določiti,

točno kateremu naselju pripadajo ceste in javne poti, ki potekajo med posameznimi poselitvenimi območji, saj jih neovirano uporabljajo vsi in posledično ne bi bilo primerno, da zanj uporabniki plačujejo različne komunalne prispevke. Občina Žužemberk kljub relativno veliki površini sodi po številu prebivalstva med manjše slovenske občine, samo naselje Žužemberk pa vendarle ne predstavlja tako izrazit populacijski center, da bi ga veljalo posebej izpostavljati. Iz tega vzroka je smiselno, da celotno območje občine predstavlja eno obračunsko območje. To je nenazadnje tudi sistem, ki je bil v uporabi do sedaj in ni razloga, da bi ga spreminjali.

2.2.4. Javna razsvetljava

Za razliko od cestnega omrežja pri javni razsvetljavi ne moremo govoriti o kvaliteti le-te ampak lahko zgolj ugotavljamo, ali je oz. ali je ni.

Nekatere svetilke javne razsvetljave so tudi izven meja naselij na pomembnejših cestah.

Vsa javna razsvetljava je vsebinsko vezana na cesto in je glede na navodila pristojnega ministrstva kot grajeno javno dobro vključena v komunalni prispevek pri cesti in nima svoje postavke in svojega obračunskega območja

2.2.5. Ravnanje z odpadki

Vsa naselja v občini imajo urejeno ravnanje z odpadki, pri čemer ni razlik med naselji, kar pomeni, da celotno območje občine obravnavamo kot eno obračunsko območje.

2.3. Površine obračunskih območij

Kot vsota neto tlorisnih površin na obračunskem območju se štejejo neto tlorisne površine vseh obstoječih objektov ter dopustne neto tlorisne površine na še nezazidanih parcelah. Te se za predvidene objekte izračunajo na podlagi prostorskega akta občine, pri čemer predpostavljamo enako raven pozidanosti kot na območju, ki je že pozidano.

Kot vsota površin vseh parcel oziroma delov parcel, ki ležijo na obračunskem območju, se upošteva površina zemljiških parcel, na katerih je v skladu s prostorskim aktom dovoljeno graditi. Tako dobljena vrednost se zmanjša za površine namenjene objektom grajenega javnega dobra. Na enak način so ocenjene tudi dopustne še nepozidane površine, kjer je predpostavljen enak delež parcel za grajeno javno dobro (na njih ni zavezancev in ne sodijo v izračun), kot pri že pozidanem območju.

2.3.1. Vodovod

Površine obračunskega območja za vodovod so naslednje:

Obračunsko območje	Površina parcel (v m ²)	Neto tlorisna površina (v m ²)
<i>ni opremljeno z javnim vodovodom</i>	460.473	86.757
1 – vodovodno omrežje (pozidane površine)	1.861.959	484.864
1 – vodovodno omrežje (dopustne še nepozidane površine)	1.188.351	309.453
Skupaj opremljene površine	3.050.310	794.317

2.3.2. Kanalizacija

Površina obračunskega območja za kanalizacijo je naslednja:

Obračunsko območje	Površina parcel (v m ²)	Neto tlorisna površina (v m ²)
2 – kanalizacijsko omrežje (pozidane površine)	389.264	139.925
2 – kanalizacijsko omrežje (dopustne še nepozidane površine)	312.680	112.396
Skupaj opremljene površine	701.944	252.321

2.3.3. Ceste

Površine obračunskega območja za ceste so naslednje:

Obračunsko območje	Površina parcel (v m ²)	Neto tlorisna površina (v m ²)
3 – cestno omrežje (pozidane površine)	2.322.432	571.621
3 – cestno omrežje (dopustne še nepozidane površine)	1.505.537	370.558
Skupaj	3.827.969	942.179

2.3.4. Ravnanje z odpadki

Površine obračunskega območja za ravnanje z odpadki so naslednje:

Obračunsko območje	Površina parcel (v m ²)	Neto tlorisna površina (v m ²)
4 – ravnanje z odpadki (pozidane površine)	2.322.432	571.621
4 – ravnanje z odpadki (dopustne še nepozidane površine)	1.505.537	370.558
Skupaj	3.827.969	942.179

Bralca prijazno opozarjamo, da so površine pri postavkah: ceste in ravnanje z odpadki enake zato, ker obračunsko območje predstavlja celotna občina.

2.4. Skupni stroški komunalne infrastrukture

Skupni stroški so opredeljeni v Uredbi o vsebini programa opremljanja:

»Skupni stroški obsegajo vse stroške, ki so povezani s projektiranjem in gradnjo posamezne vrste komunalne opreme na obračunskem območju.«

Skupni stroški se za vsako vrsto komunalne opreme določijo na enega izmed naslednjih načinov:

- *»na podlagi dejanskih stroškov investicije,*
- *na podlagi investicijske dokumentacije projekta ali na osnovi sredstev, ki so v proračunu rezervirani za dograditev projekta v tekočem ali naslednjem letu,*
- *na podlagi evidenc iz poslovnih knjig, ki jih vodijo neposredni proračunski porabniki,*
- *na podlagi stroškov, ki so po višini enaki stroškom, ki bi nastali ob gradnji nove opreme, ki je po zmogljivostih in namenu podobna obstoječi ter zagotavlja podobno raven oskrbe.«*

Občina sama določi tisti način ugotavljanja skupnih stroškov, za katerega meni, da predstavlja realno vrednost. Glede na to, da v tem programu opremljanja obravnavamo tudi infrastrukturo, ki je stara desetletje in več, je edina možna metoda za pridobitev ustreznih podatkov metoda iz četrte alineje v kombinaciji z ostalimi metodami, kjer je to možno.

Pri tem je uporabljena formula iz 15. člena uredbe:

$$S(ij) = L(ij) \times Cm(i)$$

pri čemer oznake pomenijo

S(ij) višina skupnih stroškov za določeno vrsto komunalne infrastrukture na obračunskem območju

L(ij) dolžina voda posamezne vrste komunalne opreme oziroma površina javne površine na obračunskem območju

Cm(i) skupni strošek za dolžinski oziroma kvadratni meter izvedbe posamezne vrste komunalne opreme

V primerih, kjer niso znane natančne cene izgradnje, je v skladu z zakonom uporabljena zgoraj opisana metoda. V nalogi so zajeti vsi trenutno dosegljivi podatki o obstoječi komunalni opreми, predvsem iz obstoječih katastrov upravljavcev in občine. V tej fazi so skupni stroški določeni za vso obstoječo komunalno opremo, ne glede na način financiranja izgradnje le-te.

2.4.1. Vodovod

Stroške vodovodnega omrežja izračunamo s seštetimi dolžinami vodov, katerim predpostavimo gradbene stroške izgradnje po posameznih presekih. Pri tem upoštevamo tudi tehnične podatke (premer, globina ipd.) za vode, kjer so le-ti poznani. Večji presek cevi pomeni posledično tudi večjo globino, kar oboje prispeva k višjemu strošku. Za vode, za katere so nam poznani stroški izgradnje je upoštevan točen znesek, za ostale pa je podana ocena.

Za določitev stroškov je bil uporabljen kataster vodovodnega omrežja, kot metoda pa je bila uporabljena metoda množičnega vrednotenja, pri čemer je bila uporabljena kot osnovna predpostavka III – IV. kategorija zemljine ter 1,2 m povprečne globine izkopa.

Uporabljene vrednostne predpostavke so bile sledeče:

Profil	Profil (mm)	Vrednost (EUR/m ¹)
PVC	63	109,21
	90	114,96
	110	115,46
	140	121,75
	160	122,47
	225	130,84
	280	135,92
	315	142,74
	400	154,57

Profil	Profil (mm)	Vrednost (EUR/m ¹)
PE	25	98,32
	32	98,48
	40	98,86
	50	110,34
	63	111,38
	75	117,94
	90	119,67
	110	122,45
	125	124,74
	140	132,96
	160	137,05
	180	141,70
	200	152,30
	225	159,68
	250	167,50
	280	178,65
	315	198,25
	355	222,11

Profil	Profil (mm)	Vrednost (EUR/m ¹)
DUKTIL	80	105,57
	100	106,74
	125	109,46
	150	117,34
	200	128,59
	250	140,06
	300	153,14
	350	177,73
	400	186,71
	500	217,59

Pri vrednotenju je upoštevana tudi vsa ostala vodovodna infrastruktura (hidrantno omrežje, črpališča, naprave za dvigovanje ali reduciranje tlaka vode na omrežju, naprave za čiščenje in pripravo vode na omrežju, vodohrani ipd.).

Skupni stroški za vodovod so tako ocenjeni na 11.077.528 EUR za celotno vodovodno omrežje občine.

2.4.2. Kanalizacija

Strošek kanalizacije izračunamo na enak način kot za vodovod, s tem, da je kanalizacija v povprečju mlajša, kar omogoča natančnejšo oceno. Žal je izgradnja kanalizacije tudi bistveno dražja od vodovoda – to posebej velja za primarne kolektorje – tako da kljub temu, da je dolžina kanalizacijskih vodov bistveno krajša od vodovoda, je strošek izgradnje kanalizacije še vedno znaten.

Tako kot pri vodovodu so tudi pri kanalizaciji upoštevane dolžine vodov s predpostavljenimi gradbenimi stroški izgradnje po posameznih presekih z upoštevanjem znanih tehničnih podatkov. Tudi tu je uporabljena metoda množičnega vrednotenja z zemljino kategorije III-IV in povprečno globino izkopa 1,7 m. Posebej poudarjamo, da so bile povsod, kjer je bilo to le mogoče in so obstajali znani podatki uporabljeni dejanski podatki o vrednosti vodov, ocenjevanje pa je bilo izvedeno samo na tistih odsekih, kjer znanih podatkov ni ali so nepopolni (večina starejših vodov). V vrednosti je zajeta tudi čistilna naprava.

Tehtana aritmetična sredina cene kanalizacijskih vodov ob upoštevanju navedenih osnovnih predpostavk znaša 142,48 EUR/m za sekundarno omrežje in 307,74 EUR/m za primarno omrežje, pri čemer velja posebej poudariti, da so sestavni del primarnega omrežja tudi tlačni vodi, ki cenovno izrazito odstopajo navzgor od običajnih gravitacijskih. Ob vsakem tlačnem vodu je zraven upoštevano tudi črpališče, kar je tudi del primarnega omrežja, globine izkopov za primarno omrežje so praviloma večje kot za sekundarno omrežje, opazno dražja pa je tudi tehnična izvedba.

Poleg cevovodov je upoštevana tudi vsa ostala kanalizacijska infrastruktura (jaški, peskolovi, lovilci olj in maščob, črpališča ipd.) na javnih delih kanalizacijskega omrežja.

Sestavni del kanalizacijskega sistema so tudi čistilne naprave. V občini je ena centralna naprava.

Skupni stroški za kanalizacijsko omrežje so tako ocenjeni na 6.696.865 EUR.

2.4.3. Ceste

K cestam se poleg samih cest oz. cestišča šteje še: meteorno kanalizacijo, prometno signalizacijo, javno razsvetljavo, avtobusna postajališča, hodnike za pešce, parkirišča ipd... Pri cestah oz. cestišču je upoštevana tudi vrednost odkupa zemljišč.

Pri določanju vrednosti cestnega omrežja so upoštevani znani tehnični podatki. Upoštevano je tudi, da je v občini opazen del prometnih površin še vedno makadamskih.

Občina Žužemberk glede na svojo velikost in število naselij po dolžini cestnega omrežja posebej ne odstopa od siceršnjega slovenskega povprečja, kar pomeni, da je v Žužemberku pričakovano cestno omrežje tisto, ki je med vsemi vrstami infrastrukture vrednostno najbolj izpostavljeno.

Skupne stroške sestavljajo:

1. Stroški zemeljskih del

Pri določitvi gradbenih stroškov za ceste je za asfaltiranje ceste upoštevan izkop globine 1 m ter nasutje lomljenca, s ceno 7,32 €/m²; za makadam se izkop ne upošteva. Dejstvo je, da se v preteklosti niso gradili »pravi makadami«, katerih zgornji ustroj ne sega v globino enega metra, ampak makadam v tem primeru pomeni tampon, posut preko zemljišča. Iz tega sledi, da strošek izkopa za makadam ni upoštevan.

Da je bila določena vrednost zemeljskih del na enoto širine ceste, se je navedeni znesek pomnožil s širino ceste + 1 meter obojestransko, iz česar je bil pridobljen podatek o stroških zemeljskih del na dolžinsko enoto posamezne ceste.

2. Stroški izgradnje zgornjega ustroja

Cena izgradnje zgornjega ustroja je sestavljena iz stroškov izgradnje obrabne plasti, zgornje vezane plasti in spodnje nevezane plasti – tampona v odvisnosti od prometne obremenitve. Za asfaltni sloj je bila predpostavljena srednja prometna obtežba voziščne konstrukcije (asfalt 6 cm + 3 cm) na dobro raščeni tleh s stroškom izvedbe 34,65 €/m² ter 18,79 €/m² za izvedbo makadama. Za izvedbo tlakovane ceste je privzet strošek 39,94 €/m². Za betonsko vozišče pa je strošek izgradnje m² enak strošku izgradnje asfaltne sloja.

3. Vrednost zemljišča

Za vse občinske ceste se privzame, da so javno dobro. Ceste, ki v naravi še niso vpisane kot javno dobro, je potrebno na način, določen z zakonodajo pridobiti in vpisati v zemljiško knjigo kot javno dobro.

4. Strošek signalizacije

Semaforizacija in ostala prometna signalizacija predstavlja del cestne opreme, zato je šteta k skupni vrednosti občinskih cest, katera se za občinske ceste ocenjuje v višini 4 % vrednosti voziščne konstrukcije.

5. Posredni stroški gradnje

Posredni stroški gradnje predstavljajo stroške izdelave projektne dokumentacije, raziskav ter ostale stroške in se določijo na podlagi pravilnika za določanje minimalnih cen. Vrednost posrednih stroškov za primer občinskega cestnega omrežja se ovrednoti v višini 8 % od vrednosti voziščne konstrukcije.

6. Ovrednotenje objektov

Ovrednotijo se vsi objekti (mostovi), ki so vpisani v banki cestnih podatkov. Vrednost objektom je določena na podlagi povprečne tržne cene izgradnje m² objekta. Tako je za vse objekte privzeta cena 1.954,80 €/m².

7. Ovrednotenje pločnikov

Pločniki v naseljih se ovrednotijo posebej. Za vrednost m² pločnika je privzeta vrednost enoslojnega asfaltiranja, z zaključnim robnikom; to je 29,07 €/m² asfaltiranja in 28,19 €/m² izvedbe robnika.

Tabela: Normirani stroški, ki določajo vhodne podatke za določitev skupnih stroškov prometne infrastrukture

Vrsta stroška	Normirani strošek
Vrednost obrabnega sloja za asfaltne ceste in izvedbo betonskega vozišča	34,65 €/m ²
Tlakovano vozišče	39,94 €/m ²
Makadam	18,79 €/m ²
Zemeljska dela za asfaltiranje ceste, v globini 1 m; raven srednje raščen teren	7,32 €/m ²
Strošek enostavne signalizacije na asfaltnih cestah	10,86 €/m ²
Posredni stroški gradnje	4 % vrednosti VK
Objekti na cestah (mostovi)	8 % vrednosti VK
Pločniki – asfaltiranje	1.954,80 €/m ²
Pločniki – izvedba robnika	29,07 €/m ²

V uradnih evidencah cestnega omrežja je evidentirano tudi 1.343 m omrežja meteorne kanalizacije (v cesti in samo za cesto), pri čemer je določena enotna referenčna cena 71,24 EUR/m.

V občini stoji tudi 330 svetilk javne razsvetljave. Normiran strošek postavitve ene svetilke je 988 EUR, pri čemer ta strošek vsebuje vse povezane stroške (zemljišče, vso kabelsko kanalizacijo in navezavo odjemnih mest na električno omrežje, kandelaber in svetilko oz. dve, kjer je dvojna).

Skupni stroški za ceste so tako ocenjeni na 24.501.129 EUR za celotno cestno omrežje.

2.4.4. Ravnanje z odpadki

Ravnanje z odpadki v grobem obsega organiziran odvoz odpadkov ter ustrezno obdelavo le-teh na deponiji.

Pri določitvi skupnih stroškov je upoštevan občinski vložek v CeROD pa tudi manjše investicije v ekološke otoke in zabojnike za odpadke. Delež Občine Žužemberk v CeROD je 2,38 %.

Vrednost deponije je bila leta 2008 ocenjena na 5,34 mio EUR. Po preverbi to oceno povzemamo tudi v tem dokumentu, od česar se tudi računa delež občine. Pozor – vrednost deponije ni povsem enako kot je vrednost deleža v podjetju CeROD ali kot je vrednost njihovih osnovnih sredstev (ki se seveda amortizirajo).

Vrednost zabojnikov je ocenjena glede na sledeče predpostavke:

Kapaciteta zabojnika	Ocenjena vrednost zabojnika
120 l	45 €
240 l	60 €
660 l	120 €
770 l	145 €
1.100 l	180 €
Skupaj	

V vrednosti zabojnikov so vključeni tudi stroški postavitve in izvedbe ekoloških otokov, kjer so.

Vrednostno je občinska komunalna oprema za ravnanje z odpadki tako ocenjena na 189.092 EUR.

2.5. Obračunski stroški komunalne infrastrukture (S_o)

Podlage za odmero komunalnega prispevka so obračunski stroški za posamezno komunalno opremo na obračunskih območjih. To so skupni stroški, katerim so odšteta znana sredstva, ki so bila vložena v infrastrukturno omrežje iz drugih virov.

Metodologija pravi, da se kot vložek upoštevajo samo tisti viri, ki so bili vloženi v izgradnjo infrastrukture, ne pa tudi v vzdrževanje le-te, saj je to naloga upravljavca.

Občina ima tudi v skladu z Uredbo možnost določiti delež skupnih stroškov, ki se bodo upoštevali kot obračunski, pri čemer se poleg upoštevanih vložkov iz drugih virov lahko delež še dodatno zniža glede na stopnjo sofinanciranja zavezancev preko komunalnega prispevka, pri čemer zasledujemo cilj zelene obremenitve s komunalnim prispevkom.

Ti deleži so sledeči:

- za vodovodno omrežje 58,52 %,
- za kanalizacijsko omrežje 28,79 %,
- za cestno omrežje 49,19 %,
- za objekte za ravnanje z odpadki 100,00 %

Skupni in obračunski stroški po posamezni vrsti komunalne opreme so tako:

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Skupni stroški v EUR	Obračunski stroški v EUR
1. Vodovod	VOD	11.077.528	6.483.091
2. Kanalizacija	KAN	6.696.865	1.928.345
3. Ceste	CES	24.501.129	12.052.837
4. Objekti za ravnanje z odpadki	ODP	189.092	189.092

3. PODLAGE ZA ODMERO KOMUNALNEGA PRISPEVKA

3.1. Preračun obračunskih stroškov komunalne opreme na merske enote

Za potrebe odmere komunalnega prispevka zavezancem je potrebno izračunane obračunske stroške preračunati na enoto mere, ki se uporabljajo za odmero komunalnega prispevka. Preračun se opravi na naslednji način:

$$Cp(ij) = OS(ij) / \Sigma A(j) \quad \text{in} \quad Ct(ij) = OS(ij) / \Sigma T(j)$$

Kjer je:

Cp(ij)	strošek opremljanja kvadratnega metra parcele z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
Ct(ij)	strošek opremljanja kvadratnega metra neto tlorisne površine objekta z določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
OS(ij)	obračunski stroški investicije za določeno komunalno opremo na obračunskem območju,
$\Sigma A(j)$	vsota površin vseh parcel oziroma delov parcel, ki ležijo na obračunskem območju, zmanjšana za površine namenjene objektom grajenega javnega dobra
$\Sigma T(j)$	vsota površin vseh neto tlorisnih površin na obračunskem območju

Ob upoštevanju deleža skupnih stroškov, ki se financira s komunalnim prispevkom so obračunski stroški na enoto po posameznih postavkah tako sledeči:

Postavka	Obračunsko območje	Cp (v EUR/m ²)	Ct (v EUR/m ²)
1. Vodovod	VOD	2,125	8,162
2. Kanalizacija	KAN	2,747	7,642
3. Ceste	CES	3,149	12,793
4. Objekti za ravnanje z odpadki	ODP	0,049	0,201

3.2. Razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine (Dp in Dt)

Občina Žužemberk ima v skladu z 7. členom »Pravilnika o merilih za odmero komunalnega prispevka« (Ur.l. RS 95/2007) možnost, da za območje opremljanja določi:

- razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine (Dp in Dt) pri izračunu komunalnega prispevka, pri čemer je največje dopustno razmerje 0,3:0,7 za eno ali drugo razmerje.

Občina v skladu z istim členom pravilnika določa, da je razmerje med deležem parcele in deležem neto tlorisne površine 0,30 : 0,70.

Razmerje utemeljujemo s tem, da je enako razmerje bilo v uporabi že do sedaj, morebitna drugačna rešitev pa bi pomenila pomembno spremembo v konceptu obračuna komunalnega prispevka, kar pa ni namen tega dokumenta.

3.3. Faktor dejavnosti ($K_{\text{dejavnosti}}$)

V skladu s 6. členom Pravilnika lahko program opremljanja določi tudi faktor dejavnosti. Faktor dejavnosti se lahko določi za posamezne vrste objektov glede na pretežno dejavnost. Pri določitvi vrst objektov glede na dejavnosti je potrebno upoštevati predpise o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena.

Faktor dejavnosti se za posamezne vrste objektov določi v sorazmerju z obremenjevanjem komunalne infrastrukture glede na prevladujočo dejavnost v objektu. Faktor dejavnosti se lahko za različne vrste objektov določi v razponu od 0,7 do 1,3.

Glede na določbe Pravilnika in glede na planirano zazidavo so s tem programom opremljanja določeni naslednji faktorji dejavnosti:

Vrsta objekta	$K_{\text{dejavnosti}}$	Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI
Enostanovanjske stavbe		111
- enostanovanjske stavbe	1,00	11100
Večstanovanjske stavbe		112
- dvostanovanjske stavbe	1,00	11210
- tri- in večstanovanjske stavbe	1,20	11221
- stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	1,00	11222
Stanovanjske stavbe za posebne namene		113
- stanovanjske stavbe za posebne namene	1,00	11300
Gostinske stavbe		121
- hotelske in podobne gostinske stavbe	1,00	12111

- gostilne, restavracije in točilnice	1,00	12112
- druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1,00	12120
Upravne in pisarniške stavbe		122
- stavbe javne uprave	1,00	12201
- stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,00	12202
- druge upravne in pisarniške stavbe	1,00	12203
Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti		123
- trgovske stavbe	1,00	12301
- sejemske dvorane, razstavišča	1,00	12302
- bencinski servisi	1,00	12303
- stavbe za druge storitvene dejavnosti	1,00	12304
Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij		124
- postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1,00	12410
- garažne stavbe	0,70	12420
Industrijske stavbe in skladišča		125
- industrijske stavbe	1,00	12510
- rezervoarji, silosi in skladišča	1,00	12520
Stavbe splošnega družbenega pomena		126
- stavbe za kulturo in razvedrilo	0,80	12610
- muzeji in knjižnice	0,80	12620
- stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	0,80	12630
- stavbe za zdravstvo	0,80	12640
- športne dvorane	0,80	12650
Druge nestanovanjske stavbe		127
- stavbe za rastlinsko pridelavo	0,70	12711
- stavbe za rejo živali	0,70	12712
- stavbe za spravilo pridelka	0,70	12713
- druge nestanovanjske kmetijske stavbe	0,70	12714
- stavbe za opravljanje verskih obredov	0,70	12721
- pokopališke stavbe in spremljajoči objekti	0,70	12722
- kulturni spomeniki	0,70	12730
- druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje	0,70	12740

Za vse stavbe, ki po klasifikaciji ne sodijo v nobeno od v tabeli navedenih postavk velja, da je faktor dejavnosti 1,00.

3.4. Oprostitve in olajšave za določene kategorije zavezancev

V tem programu opremljanja določamo, da se komunalni prispevek ne plača za gradnjo gospodarske javne infrastrukture, kar je povzeto po prvem odstavku 83. člena Zakona o prostorskem načrtovanju.

Komunalni prispevek se ne plača za neprofitna stanovanja, posamezne vrste stavb za izobraževanje (oznaka 12630 v CC-SI), znanstveno-raziskovalno delo (oznaka 12630 v CC-SI) in zdravstvo (oznaka 12640 v CC-SI) po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov.

Komunalnega prispevka so oproščeni zavezanci za plačilo v primeru stavb za nastanitev gasilcev (del oznake 12740 v CC-SI).

Komunalni prispevek se ne plača v primerih, ko je zavezanec za plačilo Občina Žužemberk. Če je Občina Žužemberk solastnica obstoječe zgradbe ali soinvestitorka nove zgradbe se komunalni prispevek ne plača v enakem deležu, kot je delež občine v skupni površini objekta.

Komunalnega prispevka so oproščena društva s sedežem v Občini Žužemberk, če gre za objekt, ki ga potrebujejo za svojo dejavnost.

Komunalni prispevek se ne plača v primeru objektov, ki so v splošnem javnem interesu, kadar so bili oz. bodo zgrajeni s humanitarnimi sredstvi in/ali prostovoljnim delom ali v okviru s strani Občine Žužemberk podprte akcije pomoči potrebnim.

Investitor, ki je v roku zadnjih 5 let od dneva vloge za odmero komunalnega prispevka vlagal lastna sredstva v izgradnjo komunalne opreme na območju Občine Žužemberk, lahko ob predložitvi ustreznega pisnega dokazila uveljavlja znižanje komunalnega prispevka za komunalno opremo, na katero se vložek nanaša do višine svojega revaloriziranega vložka. Kot dokazilo o lastnem vlaganju v posamezno komunalno opremo velja tudi dokazilo o plačnem krajevnem samoprispevku, če so bila zbrana sredstva namenjena izgradnji komunalne opreme. Dokazila so prenosljiva samo iz staršev na otroka oz. partnerja in se jih lahko uveljavlja samo enkrat.

Komunalni prispevek se za 30% zmanjša zavezancu za plačilo komunalnega prispevka, ki ima status mlade družine. Za mlado družino se šteje družina z vsaj enim otrokom, v kateri nobeden od staršev ni star več kot 30 let ne glede na starost otrok oziroma 35 let in še noben otrok ni šoloobvezen. Za stare 30 let oziroma 35 let se štejejo vsi, ki dopolnijo to starost v letu, ko se vloži zahtevek.

Plačilo komunalnega prispevka se lahko delno ali v celoti oprosti za gradnjo posameznih vrst ne-stanovanjskih stavb po predpisih o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov, če gre za objekt v splošnem javnem interesu in če tako na predlog župana odloči občinski svet. V tem primeru mora občina oproščena sredstva v enaki višini nadomestiti iz nenamenskih prihodkov občinskega proračuna. Namen tega določila je ta, da ima župan s pomočjo občinskega sveta možnost, da v izjemnih primerih, ki bi za občino imeli velik pomen, lahko

uporabi komunalni prispevek v morebitnih pogajanjih, če bi to pomenilo neko razliko med tem, ali bo nek investitor prišel v občino ali ne.

Pri klasifikaciji objektov se obvezno uporablja Uredba o uvedbi in uporabi enotne klasifikacije vrst objektov in o določitvi objektov državnega pomena (Uradni list RS, št. 33/03).

3.5. Znižanja komunalnega prispevka zaradi vlaganj zavezanca

Če se občina in zavezanec dogovorita, da bo zavezanec sam zgradil komunalno opremo, se zavezancu dogovorjena obveznost odšteje od komunalnega prispevka, vendar največ do višine, ki se za takšno vrsto komunalne opreme v posameznem obračunskem območju lahko odmeri. Podrobnosti o oddaji gradnje objektov in omrežij komunalne infrastrukture, financiranja investicije, podrobnosti v zvezi s priključevanjem objekta na komunalno opremo ter druge podrobnosti, ki lahko vplivajo na izgradnjo in financiranje načrtovane komunalne opreme določita občina in zavezanec v »Pogodbi o opremljanju« v skladu s predpisi o urejanju prostora.

V primeru iz prejšnjega odstavka se zavezancu izračuna komunalni prispevek ter tak izračun navede v odločbi o odmeri komunalnega prispevka (odmerni odločbi).

3.6. Izračun komunalnega prispevka

Komunalni prispevek za gradnjo posamezne vrste komunalne opreme se izračuna na naslednji način:

$$KP_{ij} = (A_{\text{parcela}} \times C_{p_{ij}} \times D_p) + (K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times C_{t_{ij}} \times D_t)$$

kjer je:

KP_{ij}	znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju
A_{parcela}	površina parcele
A_{tlorisna}	neto tlorisna površina objekta je seštevek vseh neto tlorisnih površin objekta in se izračuna po standardu SIST ISO 9836
D_p	delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka
D_t	delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka
$K_{\text{dejavnost}}$	faktor dejavnosti
$C_{p_{ij}}$	obračunski stroški, preračunani na m ² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
$C_{t_{ij}}$	obračunski stroški, preračunani na m ² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme
i	posamezna vrsta komunalne opreme
j	posamezno obračunsko območje

Zgornja formula je predpisana z zakonom.

4. PRIMERI IZRAČUNOV IN PRIMERJAVA PREJ-POTEM

Občina Žužemberk uporablja pri odmeri komunalnega prispevka odlok, ki ima predpisano enako formulo za izračun, kar nam precej olajša primerjavo. Vendar pa enaka formula ne pomeni, da so tudi vhodni parametri enaki.

Razlike so tri:

- faktorji dejavnosti so bolj podrobno razdelani kot so bili do sedaj in vključujejo tudi vrste objektov, ki prej niso bili navedeni,
- faktorji dejavnosti so v nekaterih primerih tudi spremenjeni, večina njih se zniža,
- struktura cene je nekoliko spremenjena,
- posebni primeri obračuna komunalnega prispevka so sedaj jasneje definirani,
- obračunska območja so na novo zarisana,
- številna določila so podrobnejša, kot so bila do sedaj.

Osnovna usmeritev, ki sem jo kot izdelovalec dobil od občine je, da naj se komunalni prispevek zniža za vse zavezanke na področju celotne občine. Zaradi sprememb v faktorjih dejavnostih je to posebej opazno pri gospodarskih dejavnostih.

Primerjava stroškov na enoto mere je sledeča:

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Po obstoječem odloku		Revalorizirano	
		Cp (v EUR/m ²)	Ct (v EUR/m ²)	Cp (v EUR/m ²)	Ct (v EUR/m ²)
Vodovod	VOD	1,444	8,284	1,584	9,088
Kanalizacija	KAN	1,893	7,898	2,077	8,665
Ceste	CES	2,921	17,598	3,205	19,307
Ravnanje z odpadki	ODP	0,157	0,949	0,172	1,041
Skupaj		6,415	34,729	7,038	38,101

Vrednosti so revalorizirane s faktorjem 1,0907 kar predstavlja indeks nizke gradnje od datuma uveljavitve odloka do dne priprave tega programa opremljanja.

Revalorizacija se je izvajala že do sedaj pri vsaki odmeri odločbe in je avtomatična! To pomeni, da je treba primerjati revalorizirano vrednost, saj je ta tista, ki je na današnji dan realna.

Primerjava med revaloriziranim sedanjim stanjem in predlogom novega odloka je sledeča:

Komunalna oprema	Obračunsko območje	Obstoječe revaloriz.		Predlog novega odloka	
		Cp (v EUR/m ²)	Ct (v EUR/m ²)	Cp (v EUR/m ²)	Ct (v EUR/m ²)
Vodovod	VOD	1,584	9,088	2,125	8,162
Kanalizacija	KAN	2,077	8,665	2,747	7,642
Ceste	CES	3,205	19,307	3,149	12,793
Ravnanje z odpadki	ODP	0,172	1,041	0,049	0,201
Skupaj		7,038	38,101	8,070	28,798

Iz primerjave je razvidno, da se po predlogu novega odloka bistveno (za 24,4%) zniža strošek na enoto neto tlorisne površine (Ct v EUR/m²) in nekoliko (za 14,6%) poviša strošek na enoto parcele (Cp v EUR/m²). Pri tem velja opozoriti, da je ponder na parcelo 30 %, ponder na neto tlorisno površino pa 70 %, kar pomeni, da pocenitev na strani neto tlorisne površine opazno prevlada.

Poleg tega se za mnoge kategorije zavezancev tudi zniža faktor dejavnosti. Za nobeno kategorijo zavezancev se faktor ne poviša.

Posledica tega je splošno znižanje komunalnega prispevka za vse kategorije objektov in zavezancev na celotnem področju občine.

Naj to podkrepimo z nekaj konkretnimi primeri:

Tabela: nekaj primerov izračuna komunalnega prispevka

Primer	Komunalni prispevek po novem	Komunalni prispevek po starem
Občan gradi stanovanjsko hišo v Žužemberku, objekt ima površino 150 m ² , parcela je velika 500 m ² . Kom. prispevek:		
- za cesto	1.816 EUR	2.508 EUR
- za vodovod	1.176 EUR	1.192 EUR
- za kanalizacijo	1.214 EUR	1.221 EUR
- za ravnanje z odpadki	28 EUR	135 EUR
- Skupaj	4.234 EUR	5.056 EUR
Občan gradi stanovanjsko hišo v Zafari, objekt ima površino 250 m ² , parcela pa je velika 800 m ² . Kom. prispevek:		
- za cesto	2.995 EUR	4.184 EUR
- za vodovod	1.938 EUR	1.971 EUR
- za kanalizacijo	1.997 EUR	2.015 EUR
- za ravnanje z odpadki	47 EUR	223 EUR
- Skupaj	6.977 EUR	8.357 EUR

Stanovanjska hiša na Dvoru. Objekt ima površino 140 m ² , parcela je velika 600 m ² Kanalizacije ni. Kom. prispevek:		
- za cesto	1.821 EUR	2.469 EUR
- za vodovod	1.182 EUR	1.176 EUR
- za ravnanje z odpadki	29 EUR	133 EUR
- Skupaj	3.032 EUR	3.778 EUR
Zidanica nad Dvorom, objekt ima površino 2x20=40 m ² , parcele nima določene (= stavbišče x 1,5 = 30 m ² po Pravilniku). Kanalizacije in vode ni. Komunalni prispevek:		
- za cesto	226 EUR	322 EUR
- za ravnanje z odpadki	4 EUR	17 EUR
- Skupaj	230 EUR	339 EUR
Prizidava k obstoječi stanovanjski hiši. Prizidek je velik 50 m ² . Na območju ni kanalizacije.		
- za cesto	448 EUR	676 EUR
- za vodovod	286 EUR	318 EUR
- za ravnanje z odpadki	7 EUR	36 EUR
- Skupaj	741 EUR	1.030 EUR
Nadomestna hiša v Hinjah na isti parceli. Stara hiša je imela površino 80 m ² , nova pa bo velika 170 m ² .		
- za cesto	816 EUR	1.216 EUR
- za vodovod	514 EUR	573 EUR
- za ravnanje z odpadki	13 EUR	66 EUR
- Skupaj	1.333 EUR	1.855 EUR
Večji industrijski objekt v Žužemberku, 800 m ² , parcela 1.500 m ²		
- za cesto	8.581 EUR	15.498 EUR
- za vodovod	5.527 EUR	7.329 EUR
- za kanalizacijo	5.516 EUR	7.243 EUR
- za ravnanje z odpadki	153 EUR	835 EUR
- Skupaj	19.759 EUR	30.905 EUR
Gospodarski objekt v Velikem Lipovcu, 20 m ² , parcela 30 m ² , samo cesta		
- za cesto	154 EUR	218 EUR

Nekaj primerov izračunov komunalnega prispevka za enostanovanjski objekt z vso komunalno opremo, je sledečih (v EUR):

	v m ²	Neto tlorisna površina objekta v m ²							
		80	100	125	150	175	200	250	300
Parcela v m ²	200	2.097	2.500	3.004					
	300	2.339	2.742	3.246	3.750	4.254			
	400	2.581	2.984	3.488	3.992	4.496	5.000	6.008	
	500	2.823	3.226	3.730	4.234	4.738	5.242	6.250	7.258
	600		3.468	3.972	4.476	4.980	5.484	6.492	7.500
	800			4.457	4.961	5.465	5.969	6.976	7.984
	1.000				5.445	5.949	6.453	7.461	8.469

V primeru, da objekt nima kanalizacije, je izračun sledeč (v EUR):

	v m ²	Neto tlorisna površina objekta v m ²							
		80	100	125	150	175	200	250	300
Parcela v m ²	200	1.504	1.800	2.171					
	300	1.664	1.960	2.330	2.700	3.071			
	400	1.823	2.120	2.490	2.860	3.230	3.601	4.341	
	500	1.983	2.279	2.650	3.020	3.390	3.760	4.501	5.241
	600		2.439	2.809	3.180	3.550	3.920	4.660	5.401
	800			3.129	3.499	3.869	4.239	4.980	5.720
	1.000				3.818	4.189	4.559	5.299	6.040

V občini je tudi precej objektov, ki lahko pričakujejo odločbo po uradni dolžnosti zaradi izgradnje kanalizacije na območju njihovega objekta. Zneski predvidene obremenitve so razvidni iz spodnje tabele:

Tabela: Informativni komunalni prispevek samo za kanalizacijo za obstoječe objekte v EUR glede na velikost parcele in stanovanjskega objekta po predlogu nove ureditve

Parcela (dol)	Površina objekta (desno)	80 m ²	120 m ²	150 m ²	200 m ²	250 m ²	300 m ²
100 m ²		510	724	885			
120 m ²		527	741	901	1.169		
150 m ²		552	766	926	1.193	1.461	
200 m ²			807	967	1.235	1.502	1.770
250 m ²					1.276	1.543	1.811
300 m ²						1.585	1.852

Pozor: predvideno je, da se obstoječim objektom parcela obračunava po formuli parcela= stavbišče x 1,5 kar je vzrok navidez majhnim površinam parcel!

Zaključek:

Iz navedenega sledi, da je predlog novega odloka za vse kategorije zavezancev opazno cenejši. Komunalni prispevek za običajne enostanovanjske hiše se poceni v povprečju za večino primerov nekje od 16 % - 19 %.

Prizidave, dozidave in podobne spremembe obstoječih objektov ter t.i. nadomestne gradnje se pocenijo v povprečju za okoli 30 %.

Objekti, namenjeni gospodarskim dejavnostim bodo v bodoče plačevali bistveno nižji komunalni prispevek. Kakšno je znižanje je odvisno tudi od same dejavnosti, saj so imele prej različne dejavnosti različne faktorje, tako da povsem enotnega odgovora ni mogoče podati. Dejstvo pa je, da se faktorji dejavnosti znižujejo za praktično vse vrste gospodarskih dejavnosti, tako da večina investorjev lahko upravičeno pričakuje tudi do 40 % nižji komunalni prispevek.

Prav za nobeno kategorijo objektov ali zavezancev se komunalni prispevek ne poviša!

5. PRILOGE

- a) Odlok o podlagah in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk
- b) Kartografski del programa opremljanja

ŽIAK / Uloži

Občinski svetnik:
Darko Pucelj, Trške njive 31, 8360 Žužemberk

Občina Žužemberk
župan Franc Škufca
Občinski svet
Grajski trg 33
8360 Žužemberku



OBČINA ŽUŽEMBERK
Grajski trg 33,
ŽUŽEMBERK

Datum: 15. 2. 2015

Prejeto	16 -02- 2015	Sign.znak:
		LM
Številka zadeve:	Priloge:	
354-12/2015-1	Vredn.:	

Na podlagi 119. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 73/2010 – UPB, v nadaljevanju: Poslovnik), vlagam amandmaja k 11. in 23. členu predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk, ki je bil sprejet na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Žužemberk, dne 5. 2. 2015.

Amandma št. 1:

Z amandmajem št. 1 predlagam spremembo 11. člena predloga odloka, ki se spremenjen glasi:

Vrsta objekta	Kategorija	Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI
Enostanovanjske stavbe		111
- enostanovanjske stavbe	0,70	11100
Večstanovanjske stavbe		112
- dvostanovanjske stavbe	0,70	11210
- tri- in večstanovanjske stavbe	0,70	11221
- stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	0,70	11222
Stanovanjske stavbe za posebne namene		113
- stanovanjske stavbe za posebne namene	0,70	11300
Gostinske stavbe		121
- hotelske in podobne gostinske stavbe	1,00	12111
- gostilne, restavracije in točilnice	1,00	12112
- druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1,00	12120
Upravne in pisarniške stavbe		122
- stavbe javne uprave	1,00	12201
- stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,00	12202
- druge upravne in pisarniške stavbe	1,00	12203
Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti		123
- trgovske stavbe	1,00	12301
- sejemske dvorane, razstavišča	1,00	12302
- bencinski servisi	1,00	12303
- stavbe za druge storitvene dejavnosti	1,00	12304
Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij		124
- postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1,00	12410
- garažne stavbe	0,70	12420
Industrijske stavbe in skladišča		125
- industrijske stavbe	1,00	12510
- rezervoarji, silosi in skladišča	1,00	12520
Stavbe splošnega družbenega pomena		126
- stavbe za kulturo in razvedrilo	0,80	12610
- muzeji in knjižnice	0,80	12620
- stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	0,80	12630
- stavbe za zdravstvo	0,80	12640

- športne dvorane	0,80	12650
Druge nestanovanjske stavbe		127
- stavbe za rastlinsko pridelavo	0,70	12711
- stavbe za rejo živali	0,70	12712
- stavbe za spravilo pridelka	0,70	12713
- druge nestanovanjske kmetijske stavbe	0,70	12714
- stavbe za opravljanje verskih obredov	0,70	12721
- pokopališke stavbe in spremljajoči objekti	0,70	12722
- kulturni spomeniki	0,70	12730
- druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje	0,70	12740

O B R A Z L O Ź I T E V:

I. Izhodišče: Za odmero komunalnega prispevka za vodovodno omrežje, kanalizacijsko omrežje, cestno omrežje, odvoz in ravnanje z odpadki, sem kot izhodišče uporabil novogradnjo vzorčnih stavb, ki se priključujeta na vso komunalno opremo:

1. Stanovanjska hiša neto tlorisne površine 150m² na parceli 500m².

2. Industrijski stavba neto tlorisne površine 500m² na 1500 m²veliki parceli.

II. Formula za izračun:

$$\text{KP(ij)} = (\text{A(parcela)} * \text{Cp(ij)} * \text{Dp}) + (\text{K(dejavnost)} * \text{A(tlorisna)} * \text{Ct(ij)} * \text{Dt}).$$

pri čemer je:

– KP(ij): znesek dela komunalnega prispevka, ki pripada posamezni vrsti komunalne opreme na posameznem obračunskem območju,

– A(parcela): površina parcele,

– Cp(ij): obračunski stroški, preračunani na m² parcele na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– Dp: delež parcele pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; Dp + Dt = 1),

– Ct(ij): obračunski stroški, preračunani na m² neto tlorisne površine objekta na obračunskem območju za posamezno vrsto komunalne opreme,

– A(tlorisna): neto tlorisna površina objekta,

– Dt: delež neto tlorisne površine objekta pri izračunu komunalnega prispevka (min. 0,3, max. 0,7; Dp + Dt = 1),

– K(dejavnost): faktor dejavnosti (min. 0,7, max. 1,3; če z odlokom ni določeno drugače, se šteje, da je K(dejavnost) enak 1,0).

III. Preglednica 1: Primerjava faktorjev dejavnosti glede na vrsto objekta po odloku iz leta 2009 in predlogu odloka iz leta 2015

Vrsta objekta	K _{dejavnosti} odlok 2009	K _{dejavnosti} odlok 2015	Razlika 2015 - 2009
			+ -
Trgovske in druge stavbe za storitveno dejavnost, razen »stavbe za druge storitvene dejavnosti«	1,30	1,00	- 0,30
Tri- in večstanovanjske stavbe	1,30	1,20	- 0,10
Industrijske stavbe in skladišča	1,30	1,00	- 0,30
Gostinske stavbe	1,30	1,00	- 0,30
Stavbe za druge storitvene dejavnosti	1,10	1,00	- 0,10
Stavbe za spravilo pridelka	1,00	0,70	- 0,30
Dvostanovanjske stavbe	1,00	1,00	0
Enostanovanjske stavbe	1,00	1,00	0
Stavbe splošnega družbenega pomena	0,80	0,80	0
Garažni objekti	0,70	0,70	0
Druge nestanovanjske stavbe, razen »stavbe za spravilo pridelka«	0,70	0,70	0

IV. Preglednica 2: Določitev Cp(ij), primerjava po odloku iz leta 2009 in predlogu odloka iz leta 2015

Vrsta komunalne opreme	Obračunsko območje	Cp(ij) odlok 2009 v EUR/m ²	Cp (ij) odlok 2009 revaloriz_	Cp(ij) odlok 2015 v EUR/m ²	Razlika 2015 - 2009 + - v EUR/m ²
vodovod	VOD	1,444	1,584	2,125	+ 0,541
kanalizacija	KAN	1,893	2,077	2,747	+ 0,670
ceste	CES	2,921	3,205	3,149	- 0,056
Odvoz in ravnanje z odpadki	ODP	0,157	0,172	0,049	- 0,123

V. Preglednica 3: Določitev Ct(ij), primerjava po odloku iz leta 2009 in predlogu odloka iz leta 2015

Vrsta komunalne opreme	Obračunsko območje	Ct(ij) odlok 2009 v EUR/m ²	Ct (ij) odlok 2009 revaloriz.	Ct(ij) odlok 2015 v EUR/m ²	Razlika 2015 - 2009 + - v EUR/m ²
vodovod	VOD	8,284	9,088	8,162	- 0,926
kanalizacija	KAN	7,898	8,665	7,642	- 1,023
ceste	CES	17,598	19,307	12,793	- 6,514
odvoz in ravnanje z odpadki	ODP	0,949	1,041	0,201	- 0,840

VI. Preglednica 4: Izračun komunalnega prispevka za industrijsko stavbo neto tlorisne površine 500m² na 1500 m²veliki parceli, po odloku 2015 je K_{dejavnosti} 1,0 in po odloku iz leta 2009 je K_{dejavnosti} 1,3 (pri izračunu se upošteva revalorizacijski faktor 1,097):

Vrsta komunalne opreme	po odloku 2009 v EUR (rev. f.: 1,097)	po odloku 2015 v EUR	razlika v plačilu odlok 2015 – odlok 2009 v EUR
Vodovod	4.848	3.812	- 1.036
Kanalizacija	4.877	3.910	- 967
Ceste	10.227	5.894	- 4.333
Odvoz in ravnanje z odpadki	551	92	-459
SKUPAJ	20.503	13.711	- 6.795

Ta primer izračuna za industrijsko stavbo pokaže **33,2 %** znižanje komunalnega prispevka po predlogu odloka iz leta 2015 v primerjavi z revaloriziranim komunalnim prispevkom po odloku iz leta 2009.

VII. Preglednica 5: Izračun komunalnega prispevka za stanovanjsko hišo 150m² neto tlorisne površine na parceli 500m² K_{dejavnosti} je 1,0 in je enak v odloku 2015 in odloku 2009 (pri izračunu se upošteva -revalorizacijski faktor 1,097):

Vrsta komunalne opreme	po odloku 2009 v EUR (rev. f.: 1,097)	po -odloku 2015 v EUR	razlika v plačilu odlok 2015 – odlok 2009 v EUR
Vodovod	1.192	1.176	- 16
Kanalizacija	1.221	1.214	-7
Ceste	2.508	1.816	- 692
Odvoz in ravnanje z odpadki	135	28	-107
SKUPAJ	5.056	4.234	- 822

Ta primer izračuna za stanovanjsko hišo pokaže **16,26 %** znižanje komunalnega prispevka po predlogu odloka iz leta 2015 v primerjavi z revaloriziranim komunalnim prispevkom po odloku iz

leta 2009 predvsem na račun nižjega komunalnega prispevka za ceste, ki v skupnem znižanju predstavlja kar **84,18%**.

VIII. Preglednica 6: Izračun znižanja za stanovanjsko hišo, 150m² neto tlorisne površine na parceli 500m² $K_{\text{dejavnosti}}$ je **0,7**:

Vrsta komunalne opreme	po predlogu amandmaja št. 1 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 0,7$	po odloka 2015 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$	Razlika predlog znižanja – odlok 2015 v EUR
Vodovod	919	1.176	- 257
Kanalizacija	974	1.214	- 240
Ceste	1.413	1.816	- 403
Odvoz in ravnanje z odpadki	22	28	- 6
SKUPAJ	3.328	4.234	- 906

Ta primer izračuna za stanovanjsko hišo ob upoštevanju $K_{\text{dejavnosti}} 0,7$ pokaže **21,39 %** znižanje komunalnega prispevka v primerjavi s predlogom odloka iz leta 2015.

IX. Preglednica 7: Izračun znižanja za stanovanjsko hišo, 150m² neto tlorisne površine na parceli 500m² $K_{\text{dejavnosti}}$ je **0,8**:

Vrsta komunalne opreme	po predlogu amandmaja št. 1 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 0,8$	po odloka 2015 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$	Razlika predlog znižanja – odlok 2015 v EUR
Vodovod	1.004	1.176	- 172
Kanalizacija	1.053	1.214	- 161
Ceste	1.546	1.816	- 270
Odvoz in ravnanje z odpadki	24	28	-4
SKUPAJ	3.627	4.234	- 607

Ta primer izračuna za stanovanjsko hišo ob upoštevanju $K_{\text{dejavnosti}} 0,8$ pokaže **14,33 %** znižanje komunalnega prispevka v primerjavi s predlogom odloka iz leta 2015.

X. Preglednica 8: Izračun znižanja za stanovanjsko hišo, 150m² neto tlorisne površine na parceli 500m². $K_{\text{dejavnosti}}$ je **0,9**:

Vrsta komunalne opreme	po predlogu amandmaja št. 1 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 0,9$	po odloka 2015 v EUR $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$	Razlika predlog znižanja – odlok 2015 v EUR
Vodovod	1.090	1.176	- 86
Kanalizacija	1.134	1.214	- 80
Ceste	1.681	1.816	- 135
Odvoz in ravnanje z odpadki	26	28	-2
SKUPAJ	3.931	4.234	- 303

Ta primer izračuna za stanovanjsko hišo ob upoštevanju $K_{\text{dejavnosti}} 0,9$ pokaže **7,15 %** znižanje komunalnega prispevka v primerjavi s predlogom odloka iz leta 2015.

Da bi se tudi s stanovanjske stavbe kar najbolj približale predlaganemu znižanju višine plačila komunalnega prispevka za industrijske stavbe v predlogu Odloka o Programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk, ki se je skupno **znižal za 33,2 %** (za vodo, kanalizacijo, ceste in odvoz in ravnanje z odpadki) v primerjavi z veljavnim odlokom iz leta 2009 (ob upoštevanju revalorizacijskega faktorja 1,097), primerjalni izračun po predlogu znižanja plačila v % za hišo pokaže, da:

- če bi se za plačilo skupnega komunalnega prispevka za hišo (vodovod, kanalizacija, ceste, obvoz in ravnanje z odpadki) glede na predlog odloka za leto 2015 namesto $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$ za izračun upošteval $K_{\text{dejavnosti}} 0,7$, bi se komunalni prispevek skupno **znižal za 21,39 %**

- če bi se za plačilo skupnega komunalnega prispevka za hišo (vodovod, kanalizacija, ceste, obvoz in ravnanje z odpadki) glede na predlog odloka za leto 2015 namesto $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$ za izračun upošteval $K_{\text{dejavnosti}} 0,8$, bi se komunalni prispevek skupno **znižal za 14,33 %**

- če bi se za plačilo skupnega komunalnega prispevka za hišo (vodovod, kanalizacija, ceste, obvoz in ravnanje z odpadki) glede na predlog odloka za leto 2015 namesto $K_{\text{dejavnosti}} 1,0$ za izračun upošteval $K_{\text{dejavnosti}} 0,9$, bi se komunalni prispevek skupno **znižal za 7,15 %**.

P R E D L O G:

Občinskemu svetu predlagam, da se

- za enostanovanjske stavbe, oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI 111, enostanovanjske stavbe CC-SI 11100, določi faktor dejavnosti, $K_{\text{dejavnosti}} 0,7$;
- za večstanovanjske stavbe, oznaka v klasifikaciji CC-SI 112, dvostanovanjske stavbe CC-SI 11210, tri in več stanovanjske stavbe CC-SI 11221 in stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji CC-SI 11222, določi faktor dejavnosti, $K_{\text{dejavnosti}} 0,7$.

Amandma št. 2

Z amandmajem št. 2 predlagam spremembo drugega odstavka 23. člena predloga odloka, ki se spremenjen glasi:

(2) Komunalni prispevek se lastnikom obstoječih objektov, ki na novo pridobivajo kakšno vrsto komunalne opreme lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar mora zavezanec za plačilo še pred pravnomočnostjo izdane odločbe podati na občino pisno prošnjo. V tem primeru se lahko

komunalni prispevek plača na največ **18 mesečnih obrokov, s tem, da mesečni obrok ne sme biti nižji od 100 EUR.** V vsakem primeru pa občina sklene z zavezancem pogodbo o medsebojnih razmerjih.

O B R A Z L O Ž I T E V:

V predlogu odloka se drugi odstavek 23. člena glasi:

(2) Komunalni prispevek se lastnikom obstoječih objektov, ki na novo pridobivajo kakšno vrsto komunalne opreme lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar mora zavezanec za plačilo še pred pravnomočnostjo izdane odločbe podati na občino pisno prošnjo. V tem primeru se lahko komunalni prispevek plača na največ šest mesečnih obrokov. Izjemoma lahko način plačila tudi odstopa od navedenega, v kolikor župan izda ustrezen sklep. V vsakem primeru pa občina sklene z zavezancem pogodbo o medsebojnih razmerjih.

Z amandmajem št. 2 predlagam, da se v tem odstavku že v njegovi vsebini precizira in točno določi število obrokov kot tudi znesek najnižjega mesečnega obroka. S tem, ko bi se določila višina najnižjega mesečnega obroka v višini 100 EUR, bi se že glede na višino odmerjenega komunalnega prispevka lahko ocenilo število obrokov, v katerih bi lahko zavezanec plačal komunalni prispevek pod pogojem, da na občini vloži prošnjo za obročno odplačevanje. S tem bi se izločil kakršni koli vpliv posameznika ali komisije, ki bi odločali o tem, v koliko obrokih bo lahko/moral posameznik moral plačati komunalni prispevek. Z omejitvijo števila obrokov na 18 mesecev, bi se določil tudi nek razumni rok za plačilo višjih zneskov komunalnega prispevka.

Tak predlog podajam iz razloga, ker se moramo na novozgrajeno komunalno infrastrukturo priključiti vsi lastniki objektov. Med njimi pa bodo tudi brezposelni, zaposleni z nizkimi dohodki ter upokojenci in jim plačilo komunalnega prispevka predstavlja veliko obremenitev za družinski proračun. Če bo moj predlog sprejet, se bo to breme enakomerno in za vse po enakih merilih razdelilo v mesečne obroke in vsak zavezanec si bo lahko že sam izračunal, v koliko mesečnih obrokih bo moral plačati komunalni prispevek, seveda, če se bo za to odločil in na občini vložil pisno prošnjo za njegovo obročno odplačevanje. Plačilo na 18 obrokov predlagam tudi zato, ker že izračun na primeru vzorčne hiše pokaže, da bi znašal komunalni prispevek ob novogradnji s priključitvijo na vodovod, kanalizacijo, cesto ter odvoz in ravnanje z odpadki, 4,234 EUR.

Komunalni prispevek bodo plačevali tudi lastniki drugih ne stanovanjskih objektov (zidanice, ...) in ti bodo zaradi manjše kvadrature tudi pričakovano nižji. Naredil sem izračun za obstoječo zidanico neto tlorisne površine 35m², na parceli 52,5m² (parcela = stavbišče 35m² x 1,5) za priključitev na vodovod in ta pokaže, da bi lastnik za ta objekt plačal 173,43 EUR komunalnega prispevka. Da se tak komunalni prispevek na podlagi vloge zavezanca za obročno odplačevanje nebi preveč »drobil« na šest manjših zneskov, kot je to predvideno v predlogu odloka, se bo z določitvijo najnižjega mesečnega obroka v višini 100 EUR, število teh obrokov z mojim danim predlogom, avtomatično omejilo v danem primeru na največ dva.

P R E D L O G:

Občinskemu svetu predlagam, da sprejme amandma v predlagani vsebini:

(2) Komunalni prispevek se lastnikom obstoječih objektov, ki na novo pridobivajo kakšno vrsto komunalne opreme lahko odmeri kot obročno plačilo, vendar mora zavezanec za plačilo še pred pravnomočnostjo izdane odločbe podati na občino pisno prošnjo. V tem primeru se lahko komunalni prispevek plača na največ **18 mesečnih obrokov, s tem, da mesečni obrok ne sme biti nižji od 100 EUR.** V vsakem primeru pa občina sklene z zavezancem pogodbo o medsebojnih razmerjih.

Na podlagi 122. člena Poslovnika se me mora kot predlagatelj amandmajev povabiti na seje delovnih teles pri Občinskem svetu, ko bodo te amandmaje obravnavala.

Darko Pucelj



Svetniška skupina SDS Žužemberk
Občinski odbor SDS Žužemberk
Dvor 13
8361 Dvor

Datum: 16. 2. 2015

Občina Žužemberk
župan Franc Škufca
Občinski svet
Grajski trg 33
8360 Žužemberk

 OBČINA ŽUŽEMBERK Grajski trg 33, ŽUŽEMBERK		Sign.znak:
		411
Prejeto	18-02-2015	
Številka zadeve:		Priloge:
354-12/2015-2		Vredn.:

Na podlagi 119. člena Poslovnika Občinskega sveta Občine Žužemberk (Ur. l. RS, št. 73/2010 – UPB, v nadaljevanju: Poslovnik), vlagamo amandma k 11. in 25. členu predloga Odloka o programu opremljanja in merilih za odmero komunalnega prispevka za območje Občine Žužemberk, ki je bil sprejet na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Žužemberk, 5. 2. 2015.

AMANDMA št. 1:

Predlagamo spremembo 11. člena (faktor dejavnosti) predloga odloka, ki se spremenjen glasi:

Vrsta objekta	K _{dejavnosti}	Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI
Enostanovanjske stavbe		111
- enostanovanjske stavbe	0,80	11100
Večstanovanjske stavbe		112
- dvostanovanjske stavbe	0,80	11210
- tri- in večstanovanjske stavbe	1,00	11221
- stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji	0,80	11222
Stanovanjske stavbe za posebne namene		113
- stanovanjske stavbe za posebne namene	0,80	11300
Gostinske stavbe		121
- hotelske in podobne gostinske stavbe	1,00	12111
- gostilne, restavracije in točilnice	1,00	12112
- druge gostinske stavbe za kratkotrajno nastanitev	1,00	12120
Upravne in pisarniške stavbe		122
- stavbe javne uprave	1,00	12201
- stavbe bank, pošt, zavarovalnic	1,00	12202
- druge upravne in pisarniške stavbe	1,00	12203
Trgovske in druge stavbe za storitvene dejavnosti		123
- trgovske stavbe	1,00	12301
- sejemske dvorane, razstavišča	1,00	12302
- bencinski servisi	1,00	12303
- stavbe za druge storitvene dejavnosti	1,00	12304
Stavbe za promet in stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij		124

- postaje, terminali, stavbe za izvajanje elektronskih komunikacij ter z njimi povezane stavbe	1,00	12410
- garažne stavbe	0,70	12420
Industrijske stavbe in skladišča		125
- industrijske stavbe	1,00	12510
- rezervoarji, silosi in skladišča	1,00	12520
Stavbe splošnega družbenega pomena		126
- stavbe za kulturo in razvedrilo	0,80	12610
- muzeji in knjižnice	0,80	12620
- stavbe za izobraževanje in znanstvenoraziskovalno delo	0,80	12630
- stavbe za zdravstvo		
- športne dvorane	0,80	12640
	0,80	12650
Druge nestanovanjske stavbe		127
- stavbe za rastlinsko pridelavo	0,70	12711
- stavbe za rejo živali	0,70	12712
- stavbe za spravilo pridelka	0,70	12713
- druge nestanovanjske kmetijske stavbe	0,70	12714
- stavbe za opravljanje verskih obredov	0,70	12721
- pokopališke stavbe in spremljajoči objekti	0,70	12722
- kulturni spomeniki	0,70	12730
- druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje	0,70	12740

OBRAZLOŽITEV AMANDMAJA:

V prilogi pošiljamo obrazložitev in strokovno utemeljitev predlaganega amandmaja.

Priloga: ANALIZA KOMUNALNEGA PRISPEVKA V OBČINI ŽUŽEMBERK

P R E D L O G:

Občinskemu svetu tako predlagamo spremembo faktorja dejavnosti:

Vrsta objekta	K dejavnosti	Klasifikacija objektov CC-SI
Enostanovanjske stavbe	0,80	111
- enostanovanjske stavbe		11100
Večstanovanjske stavbe	0,80	112
- dvostanovanjske stavbe	1,00	11210
- tri- in večstanovanjske stavbe	0,80	11221
- stanovanjske stavbe z oskrbovanimi stanovanji		11222
Stanovanjske stavbe za posebne namene	0,80	113
- stanovanjske stavbe za posebne namene		11300

AMANDMA št. 2:

Predlagamo dopolnitev 25. člena (oprostitve in olajšave plačila komunalnega prispevka), da se doda novi odstavek, ki znižuje obračun komunalnega prispevka za 30 % nestanovanjskim kmetijskim stavbam (Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI: 12711, 12712, 12713 in 12714), razen vinskim kletem in zidanicam.

OBRAZLOŽITEV AMANDMAJA:

V prilogi pošiljamo obrazložitev in strokovno utemeljitev predlaganega amandmaja.

Priloga: ANALIZA KOMUNALNEGA PRISPEVKA V OBČINI ŽUŽEMBERK

P R E D L O G:

Občinskemu svetu tako predlagamo, da sprejme amandma:

(10) Plačilo komunalnega prispevka se za 30% zmanjša zavezancu za plačilo komunalnega prispevka za druge nestanovanjske stavbe in sicer za objekte nestanovanjskih kmetijskih stavb (Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI: 12711, 12712, 12713 in 12714), razen vinskih kleti in zidanic.

Občinski odbor SDS Žužemberk



Komunalni prispevek sem izračunal za 8 praktičnih primerov, v skladu z veljavno metodologijo izračuna KP. Izračunane vrednosti so realni pokazatelj višine KP po posameznih občinah za posamezne primere. Pri nekaterih primerih niso upoštevane razne vrednosti dodatnih olajšav, bodo pa navedene v nadaljevanju. Formula za izračun komunalnega prispevka:

$$KP_{ij} = A_{\text{parcela}} \times C_{p_{ij}} \times D_p + K_{\text{dejavnost}} \times A_{\text{tlorisna}} \times C_{t_{ij}} \times D_t$$

3.0 REZULTATI

3.1 Primerjava trenutnega obračunavanja KP in novega obračunavanja KP v Občini Žužemberk

Če najprej primerjam trenutno veljavno obračunavanje KP in predlog novega obračunavanja KP v Občini Žužemberk lahko razberem, da je novi predlog obračunavanja KP opazno nižji.

Tabela 2: Primerjava obračunavanja KP po trenutno veljavnem odloku in novem predlogu odloka.

KOMUNALNI PRISPEVEK									
FAKTORJI		Cp - ZEMLJIŠČE [€/m ²] Ct - STAVBIŠČE [€/m ²]				Star 4.12.2009		- Nov cenejši [%] +Nov dražji [%]	
Uradni List (datum)		Novo		Žužemberk		Žužemberk		ŽBK razlika v faktorjih Nov/star	
		Cp	Ct	Cp	Ct	Cp	Ct	Cp	Ct
Vodovod		2,125	8,162	1,444	8,284	0,681	-0,122		
Kanalizacija		2,747	7,642	1,893	7,898	0,854	-0,256		
Ceste		3,149	12,793	2,921	17,598	0,228	-4,805		
Odpadki		0,049	0,201	0,157	0,949	-0,108	-0,748		
Drugo									
Σ		8,07	28,798	6,415	34,729	1,655	-5,931	€/m ²	€/m ²
Indeksirane vrednosti				7,038	38,102	1,032	-9,304	€/m ²	€/m ²
						12,8	-32,3	%	%
		K_dejavnosti		K_dejavnosti		K_dejavnosti		K_dejavnosti	
1	Enostanovanjska stavba		1		1		0		
2	Gostinske stavbe		1		1,3		-0,3		
3	Poslovne stavbe		1		1		0		
4	Trgovske stavbe		1		1,3		-0,3		
5	Industrijske stavbe		1		1,3		-0,3		
6	Stavbe za storitvene dej.		1		1,1		-0,1		
7	Stavbe splošnega družb. Pom.		0,8		0,8		0		
8	Druge nest. stavbe- hlev		0,7		0,7		0		
9 Večstanovanjske: Dvo./Več.		1	1,2	1	1,3	0	-0,1		
PRIMERI									
	stavba m2	zemljišče m2	[€] ŽBK_novo	[€] ŽBK	ŽBK razlika v € Nov/star	novi/stari ŽBK			
1	Hiša	150	500	4234	5056	-822	-16,3 %		
2	Gostilna	200	500	5242	7990	-2748	-34,4 %		
3	Poslovna stavba	2000	3000	47580	59676	-12096	-20,3 %		
4	Trgovina	200	400	5000	7779	-2779	-35,7 %		
5	Industrija- delavnica	1000	2000	25001	38895	-13895	-35,7 %		
6	Salon, fotokopirnica, čevljar	50	100	1250	1678	-428	-25,5 %		
7	Kulturni dom	400	600	7903	9802	-1898	-19,4 %		
8	Hlev (brez kanalizacije!)	800	1000	9890	13027	-3137	-24,1 %		
Samo voda in kanalizacija									
1	Hiša	150	500	1988	2413	-425	-17,6 %		
5	Industrija- delavnica	1000	2000	13255	18352	-5097	-27,8 %		
8	Hlev (brez kanalizacije!)	800	1000	3965	4038	-73	-1,8 %		

Za novogradnje v primeru popolne komunalne opremljenosti zemljišča, je pri stanovanjskih stavbah KP nižji za okoli 16% in pri nestanovanjskih stavbah nižji za 20 do 36%. Velikost znižanja je seveda odvisna od vrste in velikosti stavb ter pripadajočega zemljišča. Nekoliko manjše znižanje je v primeru delne komunalne opremljenosti oz. v primeru, ko se bodo obstoječi objekti priključevali na novo zgrajeno komunalno opremo npr. samo vodo in kanalizacijo. Takrat bo znižanje od nekaj % do 30%. Konkretna cena za posamezne primere in razne primerjave so prikazane v Tabeli 2.

3.2 Primerjava obračunavanja KP v sosednjih občinah in Občini Žužemberk

Da lahko višino obračunavanja KP pravilno ocenim, moram narediti primerjavo z sosednjimi občinami. Tako bom najbolje vedel ali je KP primerno visok in primerljiv z drugimi. Nižji kot bo, bolj bo lahko občina zanimiva za nove investicije, ljudi, kar pa posledično pomeni večji razvoj same občine. Višina KP je seveda zelo odvisna od geografske lokacije in razvitosti občine.

Rezultati na konkretnih praktičnih primerih so pokazali, da je KP v primerjavi s sosednjimi občinami med nižjimi. Zaradi razlik predvsem v razvitosti občin, se je smiselno primerjati s primerljivimi in ne z vsemi. Po mojem mnenju so najbolj primerljive občine: Dolenjske Toplice (DT), Straža in pogojno tudi Mirna Peč (MP; v grobem je podobna Grosuplju, Kočevju, NM in Trebnjem, ki imajo bistveno boljše geografsko lego in temu primerno boljše razvitost).

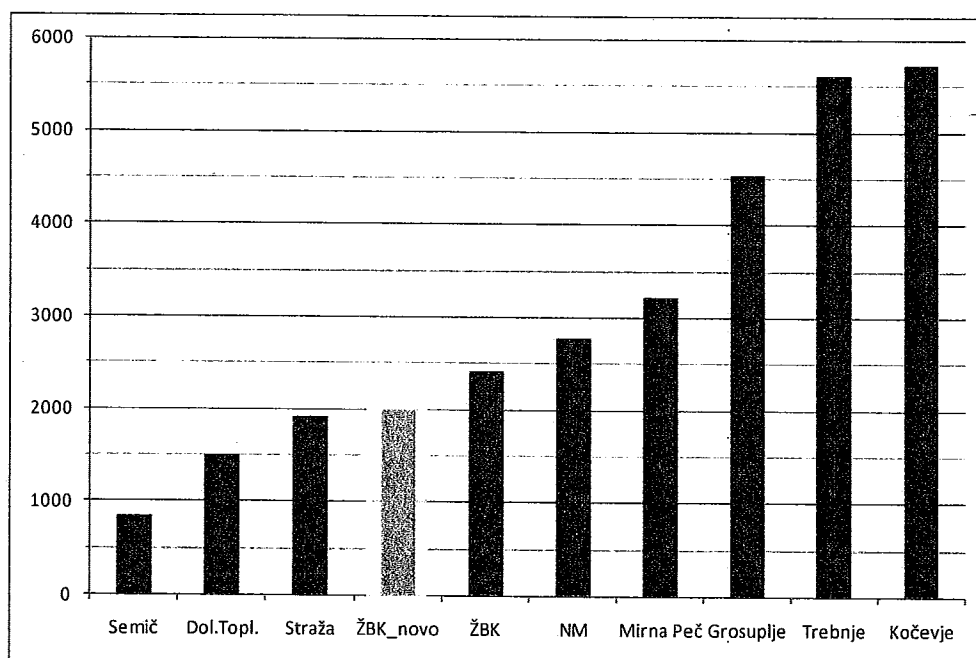
Tabela 3: Obračunavanje KP za praktične primere po posameznih občinah. Vrednosti so v €.

PRIMERI			Primerljivo Primerljivo				Primerljivo					
		stavba m2	zemljišče m2	↓ [€]	↓ [€]	[€]	[€]	[€]	↓ [€]	[€]	[€]	[€]
1	Hiša	150	500	4361	8990	88550	10728	11120	7726	4234	5056	
2	Gostilna	200	500	8990	10728	11120	7726	4234	5056	7990	59676	
3	Poslovna stavba	2000	3000	76043	99208	10500	5000	7779	98805	47580	59676	
4	Trgovina	200	400	8745	12837	13548	43245	25001	10500	5000	7779	
5	Industrija- delavnica	1000	2000	25808	3234	3234	12356	7903	43245	25001	38895	
6	Salon, fotokopirnica, čevljar	50	100	1738	2317	1250	1678	1678	2317	1250	1678	
7	Kulturni dom	400	600	9833	14616	14616	18457	9890	12356	7903	9802	
8	Hlev (brez kanalizacijel)	800	1000	13702	14616	14616	18457	9890	18457	9890	13027	
Samo voda in kanalizacija												
1	Hiša	150	500	1921	5726	5726	2782	1988	2782	1988	2413	
5	Industrija- delavnica	1000	2000	11323	25737	25737	15410	13255	15410	13255	18352	
8	Hlev (brez kanalizacijel)	800	1000	2918	5008	5008	3428	3965	3428	3965	4038	

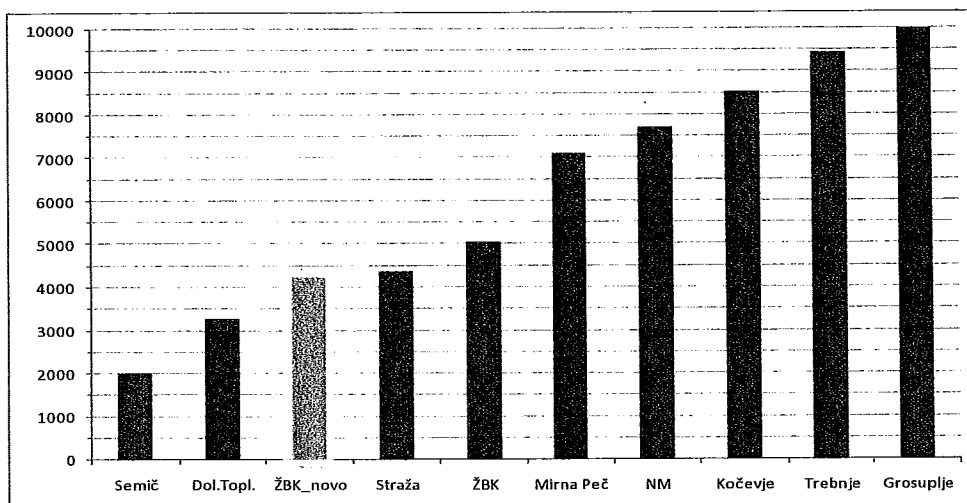
Tabela 4: Razlika v % pri obračunavanju KP v Občini Žužemberk po novem predlogu odloka in ostalimi občinami.

		- cenejši od ŽBK[%] + dražji od ŽBK [%]											
		Razlika ŽBK/ostale občine [%]											
		Straža	Dol. Topl.	Kočevje	Gračupe	Mirna Peč	Grčuplje	Trebnje	Mirna Peč	Grčuplje	Trebnje	NM	
1	Hiša	2,9	-29,5	50,5	60,7	-111,0	55,2	40,5	45,2				
2	Gostilna	41,7	-19,1	51,1	67,5	-54,3	64,9	56,6	52,9				
3	Poslovna stavba	37,4	-16,1	52,0	65,4	-16,4	66,4	58,2	51,8				
4	Trgovina	42,8	-14,3	61,4	67,6	-19,6	65,7	46,5	52,4				
5	Industrija- delavnica	3,1	-14,3	35,2	62,9	-106,2	41,6	57,4	42,2				
6	Salon, fotokopirnica, č	28,1	-14,3	61,4	67,6	-19,6	65,7	46,5	46,0				
7	Kulturni dom	19,6	-39,0	45,9	66,6	-50,6	56,9	56,1	36,0				
8	Hlev	27,8	-24,5	32,3	59,3	-30,0	53,5	49,7	46,4				
1	Hiša	-3,5	-32,6	65,3	56,2	-133,4	64,5	38,1	28,5				
5	Industrija- delavnica	-17,1	-35,1	48,5	53,0	-158,0	47,7	50,1	14,0				
8	Hlev	-35,8	-87,1	20,8	9,5	-69,4	51,7	28,9	-15,7				

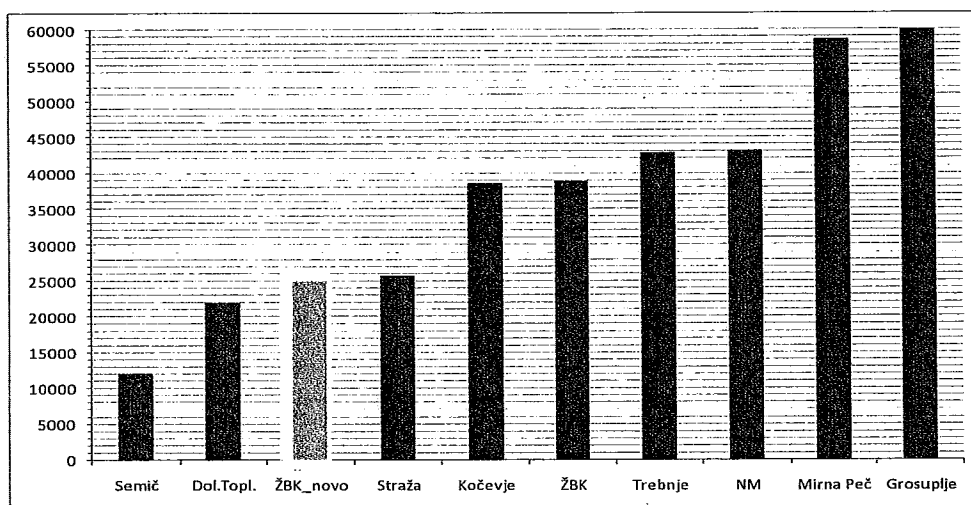
V nadaljevanju so grafično prikazane primerjave v obračunavanju KP v posameznih občinah za primer stanovanjske hiše, delavnice in kmetijske stavbe- hlev.



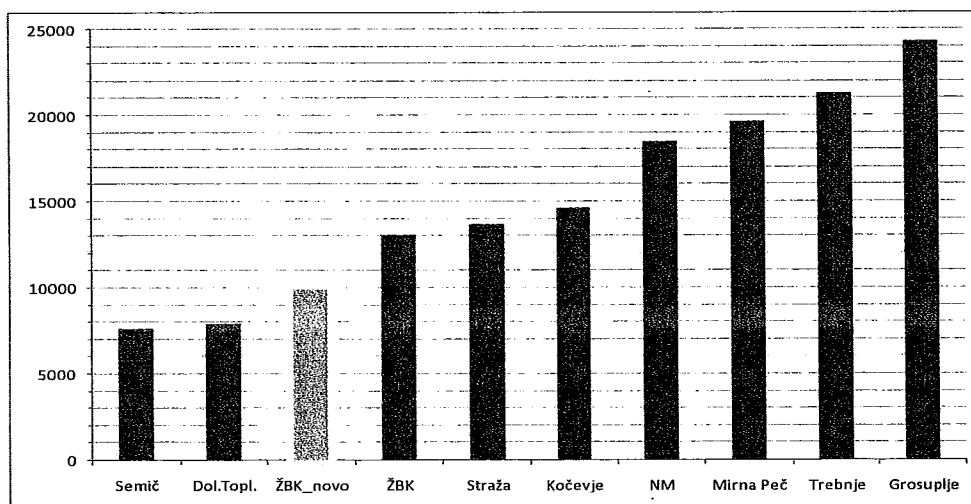
Slika 1: Obstoječe, enostanovanjska hiša z delno komunalno opremljenostjo (voda, kanalizacija). Prikazane vrednosti so v €.



Slika 2: Novogradnja, enostanovanjska hiša s popolno komunalno opremljenostjo. Prikazane vrednosti so v €.



Slika 3: Novogradnja, delavnica s popolno komunalno opremljenostjo. Prikazane vrednosti so v €.



Slika 4: Novogradnja, hlev s popolno komunalno opremljenostjo. Prikazane vrednosti so v €.

Občina Straža je pri novih stanovanjskih gradnjah s popolno komunalno opremljenostjo zemljišča le nekaj % dražja 3%, DT pa so za kar 30% cenejše, med tem ko je MP 40% dražja. V primeru večstanovanjskih stavb pa je KP Straže cenejši za -10% in MP za 30% dražji. Pri nestanovanjskih gradnjah je Občina Straža dražja od ŽBK za 20 do 40%, DT so cenejše za 15 do 40% in Občina MP od 45 do 60% dražja napram Občini ŽBK.

V primeru delne komunalne opremljenosti (samo voda in kanalizacija) se razmerja za občino ŽBK slabša, saj je občina Straža pri stanovanjskih objektih dobre 3% cenejša, Dolenjske Toplice so še vedno nižje za več kot 30% in MP dražja za slabih 40%. Pri nestanovanjskih stavbah (delavnica) je Občina Straža že cenejša za 17%, DT so več kot 35% cenejše in MP okoli 30% dražja od Občine ŽBK.

Iz rezultatov je razvidno, da je občina ŽBK v primerjavi z primerljivimi občinami v primeru stanovanjskih gradenj nekoliko predraga, v primeru nestanovanjskih stavb pa primerljiva. Predraga je tudi v primeru gradnje kmetijskih objektov (glej spodnje opombe)

K zgornjim cenam je potrebno upoštevati, še razne bonitete, ki jih nudijo občine. Večinoma so te podobne, še vedno pa obstajajo nekaj posebnih. Sledi opis nekaterih bonitet po občinah:

- Občina ŽBK mladim družinam zniža KP za kar 30%, kar je zelo dobro. Prav tako je dobro, ker se obstoječim objektom obračuna zemljišče le v velikosti 1,5 x stavbišča objekta, kar ugodno vpliva na izračun (opomba: 7. člen (3), bi bilo potrebno napisati razločnejše)(ta del je bil upoštevan pri kalkulaciji KP).
- Občina DT pri stanovanjskih stavbah omejuje velikost parcele in ima poleg tega še ugodnejše razmerje med stavbiščem in zemljiščem.
- Občina Straža ima zelo ugoden faktor K_dejavnosti za večstanovanjske stavbe (0,7, ŽBK 1,2).
- Občina MP prav tako kot občina ŽBK obstoječim objektom upošteva zemljišče 1,5x stavbišča objekta kar pa v zgornjih rezultatih ni upoštevano. MP vsem kmetijskim objektom dodatno zniža KP za 60%.
- Občina Kočevje zniža KP stavbe tudi za 90%, če se v 3 letih po pridobitvi PGD na novo zaposli vsaj 10 ljudi.
- Občina Grosuplje nestanovanjskim kmetijskim stavbam zniža KP za 70%. Obstoječim objektom, ki se priključujejo na obstoječo komunalno opremo zniža od 40 do 60% KP za kanalizacijo in vodovod.

4.0 ZAKLJUČEK IN PREDLOGI

Iz zgoraj predstavljenih rezultatov predlagam, da se KP v Občini Žužemberk nekoliko zniža za vse stanovanjske stavbe (Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI: 111, 112 in 113). Prav tako predlagam znižanje za nestanovanjske kmetijske stavbe (Oznaka v klasifikaciji objektov CC-SI: 12711, 12712, 12713 in 12714), razen vinskih kleti in zidanic.

To utemeljujem z zgoraj prikazanimi rezultati in spoznanji. Poleg tega moramo upoštevati, da Občina ŽBK spada med manj razvite občine in imajo občani tudi nižje finančne prihodke (Statistični urad Slovenije za leto 2012: cca. 5% nižje bruto plače od sosednjih občin; ŽBK 1236€, Straža 1300€, DT 1306€, MP 1324€). Kljub zelo ugodni boniteti za mlade družine ocenjujem, da je v Občini ŽBK večina družin oz. gospodinjstev, ki nimajo takega statusa (okoli 20% je starih med 20 in 35let (potencialni graditelji) in okoli 45% starih od 0 do 35let). Zavedati se je potrebno tudi, da je naravni prirast v občini (Statistični urad Slovenije za leto 2012) sicer pozitiven, vendar je število tistih, ki so se iz te občine odselili višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili.

Predlog znižanja:

- Znižanje KP stanovanjskim stavbam, tako da K_dejavnosti znižamo za stopnjo 0,1 ali 0,2. Če K_dejavnosti znižam za 0,1 to pomeni 7% pocenitev KP, če pa za 0,2 to pomeni 13% znižanje KP. Če to prenesemo na enostanovanjsko hišo (150m², 500m² zemljišča) to znese pocenitev v prvem primeru za 300€ in drugem za 600€.
- Znižanje KP za kmetijske objekte za 30%. S tem ukrepom bi postali konkurenčni ostalim občinam tudi na področju kmetijstva.

Novi predlog odloka o programu opremljanja in merilih za odmero KP za območje Občine Žužemberk z dne 26.1.2015 je sicer dober in pravilno usmerjen, če ga primerjamo s trenutnim veljavnim odlokom, vendar menim, da bi ga z mojimi predlogi še izboljšali. S popravljenim predlogom odloka iz dne 26.1.2015 bi se po konkurenčnosti približali sosednjim občinam, predvsem občini DT in nekoliko izboljšali pogoje za občane in večji razvoj Občine Žužemberk.

Pripravil: Gregor Longar dipl. inž. grad.,
član Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet.