

ZAPISNIK

13. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 26.06.2008, ob 19.30 uri in po prekinitvi seje še 01.07.2008, ob 19.30 uri v sejni sobi Občine Žužemberk na novem naslovu Grajski trg 26, v Žužemberku.

Sejo je sklical župan g. Franc Škufca.

Na seji 26.6.2008 so bili **prisotni** naslednji člani in članice občinskega sveta: ga. Marija Ban, g. Boris Jordan, g. Marko Zajec, ga. Malči Klemen, ga. Marija Brecljnik, g. Jože Zupančič, g. Jože Papež, ga. Jelka Mrvar, g. Milan Ivkovič, g. Jože Šteingel, g. Jože Pečjak, g. Dušan Papež, g. Jože Iskra, g. Marjan Romih. **Opravičeno odsotna**: ga. Malči Klemen in g. Jože Jenkole. Na seji je bilo **prisotnih 13 članov** občinskega sveta.

Ostali prisotni: g. Jakša in g. Jaki - Komunala Novo mesto d.o.o., g. Mirko Goričar st. in g. Mirko Goričar ml.- investitor v MHe, g. Mirko Klobčič - projektant MHe, g. Ivan Parkelj - Agencija za okolje, g. Blaž Malenšek - Espri d.o.o., g. Drago Rustja - novinar Dolenjskega lista, g. Slavko Mirtič - glavni urednik Suhokranjskih poti in poročevalec TV Novo mesto, občani: ga. Martina Zupan, g. Jože Smolič, g. Anton Slak, g. Franc Grum, g. Ivan Murn, ga. Marjana Murn, g. Matej Murn, ga. Stanislava Repar, prvopodpisani peticije proti izgradnji MHe g. Aleš Repar in 26 krajanov Dvora in okolice.

V nadaljevanju seje 01.07.2008 pa so bili **prisotni**: ga. Marija Ban, g. Marko Zajec, ga. Marija Brecljnik, g. Jože Zupančič, g. Jože Papež, ga. Jelka Mrvar, g. Milan Ivkovič, g. Jože Šteingel, g. Jože Pečjak, g. Jože Iskra, g. Marjan Romih. **Opravičeno odsotna**: g. Boris Jordan in g. Dušan Papež. **Neopravičeno odsoten**: g. Jože Jenkole. Na seji je bilo **prisotnih 12 članov** občinskega sveta.

Ostali prisotni: ga. Martina Zupan, g. Jože Smolič, g. Franc Grum, ga. Marjana Murn, ga. Stanislava Repar-občani, g. Drago Rustja - novinar Dolenjskega lista, g. Slavko Mirtič - glavni urednik Suhokranjskih poti in poročevalec TV Novo mesto.

Župan je najprej pozdravil vse prisotne ter pojasnil, da je to prva seji v novi sejni sobi na naslovu Grajski trg 26, kjer je več prostora, prostor prejšnje sejne sobe pa se je preuredil v 3 pisarne. Nato je podal predlagani dnevni red v morebitno dopolnjevanje.

g. Jože Zupančič je menil, da je dnevni red preobširen in ker ni gradiva za 4. točko je predlagal, da se ta točka umakne

g. Jože Papež je menil, da naj obravnava ostane, ker so prisotni krajan Dvora, investitor in projektant, ki bodo podali dobra pojasnila.

Repliciral je g. Zupančič, ki je zahteval, da se o njegovi zahtevi glasuje.

Ga. Marija Ban je predlagal, da naj obravnava te točke ostane na dnevnem redu. Ga. Jelka Mrvar pa je opozorila na pomanjkanje gradiva za to točko. G. Marjan Romih je predlagal, da obravnava ostane in bi bilo prav, da občani slišijo pojasnila investitorja, predlagal pa je, da se točka premakne takoj za obravnavo zapisnika prejšnje seje.

G. Milan Ivkovič je menil, da je 23. točk preveč, 17. točk je povezanih samo z družbenimi dejavnostmi in to je preveč.

Župan je podal na glasovanje predlog svetnika g. Zupančiča. Glasovalo je 13 članov, za je bil 1 glas, proti 10 in 2 vzdržana. Župan g. Škufca je zaključil, da predlog o umaknitvi 4. točke ni bil sprejet.

Nato je podal na glasovanje predlog svetnika g. Romiha. Glasovalo je 13 članov, za je bilo 10 glasov, proti 1 in 2 vzdržana. Župan g. Škufca je zaključil, da je bil predlog o premaknitvi obravnave na 2. točko dnevnega reda izglasovan.

Nato je podal na glasovanje sprejem in potrditev dnevnega reda s sprejeto spremembo. Glasovalo je 13 članov, za je bilo 11 glasov, proti 1 in 1 vzdržan.

Občinski svet je potrdil naslednji dnevni red:

1. pregled zapisnika prejšnje seje
2. obravnava in sprejem sklepa o podelitvi stavbne pravice za MHE na Dvoru
3. obravnava in sprejem Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji v Občini Žužemberk

4. obravnava in sprejem Poslovnega poročila Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2007
5. obravnava in sprejem sklepa o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2007
6. obravnava in sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem prispevku Občine Žužemberk
7. Obravnava in sprejem Pravilnika za vrednotenje programov humanitarnih, turističnih, kmetijskih, upokojenskih in ostalih društev v Občini Žužemberk.
8. Obravnava in sprejem letnega programa športa v Občini Žužemberk za leto 2008.
9. Obravnava in sprejem letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2008.
10. obravnava in sprejem sklepa o dopolnitvi Načrta razvojnih programov 2008 do 2011
11. Obravnava letnega poročila za leto 2007 in poslovnega načrta za leto 2008 Zdravstvenega doma Novo mesto (poročevalec iz ZD Novo mesto) in sprejem sklepa o soglasju k letnemu poročilu in poslovnemu načrtu.
12. Obravnava in sprejem sklepa o odprtju novega oddelka v vrtcu Žužemberk
13. Obravnava in sprejem sklepa o odprtju novega oddelka v vrtcu v Prevolah
14. Obravnava in sprejem sklepa o sistematizaciji za vrtec v Žužemberku
15. Obravnava in sprejem sklepa o sistematizaciji v vrtcu v Prevolah
16. Obravnava in sprejem sklepa o novih cenah programa v vrtcih pri OŠ Žužemberk in OŠ Prevole.
17. Obravnava in sprejem sklepa o podaljšanju veljavnosti sklepa o zaposlitvi vzgojiteljice in pomočnice v vrtcu na Dvoru za čas od 01. 07. – 31. 08. 2008.
18. Obravnava in sprejem sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Žužemberk.
19. Obravnava in sprejem sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Prevole.
20. Obravnava in sprejem sklepa o sofinanciranju Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto
21. Obravnava in sprejem »Načrta izvajanja socialne oskrbe na domu v Občini Žužemberk za obdobje 2006 – 2010«.
22. Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k ceni ure pomoči na domu.
23. Obravnava in sprejem Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Žužemberk
24. Obravnava in sprejem Pravilnika za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Žužemberk.
25. vprašanja in pobude članov občinskega sveta
26. razno

K 1. točki) pregled zapisnika prejšnje seje

Župan je podal zapisnik 12. seje v razpravo. Svetnik g. Jože Zupančič je opozoril na rezultat glasovanja pri 5. točki, kjer je napaka v seštevku, saj je pravilno glasovalo je 15 članov, za je bilo 14 in 1 vzdržan. Omenil je še, da pri 8. točki manjka njegov komentar, da je zaslužek družbe FS iz proračuna 450.000 EUR ter podal predlog, da se nadzorni odbor razpusti.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje sprejem in potrditev zapisnika s pripombo glede glasovanja. Glasovalo je 13 članov, za je bilo 13 glasov, proti 0 in 0 vzdržanih.

Občinski svet je sprejel

**zapisnik 12. seje občinskega sveta
s popravkom glasovanja v 3. točki.**

K 2. točki) obravnava in sprejem sklepa o podelitvi stavbne pravice za MHE na Dvoru

Predsednik odbora za okolje in prostor, komunalo in promet g. Jože Papež je podal mnenje odbora. Odbor je to temeljito obravnaval, podal zahteve, da perišče ostane, da se preveri možnost za javno parkiranje, da se uskladijo nivoji ceste in mostu ter da se na občinskem svetu podajo temeljita pojasnila. Te predloge je odbor soglasno sprejel.

Projektant g. Klobčič je podal naslednja pojasnila. Variant za izvedbo kanala za malo hidroelektrarno je bilo več, zgrajeni bosta dve turbini, manjša, ki bo izkoriščala vodo za ribogojnico in večja, ki bo delovala le ob visokih vodah. Režim reke Krke se ne sme nikakor spremeniti. Ribogojnica se bo zmanjšala. V varianti 1 se kanal poglobi, perišče bo ostalo in mostiček je na isti višini. V varianti 2, pa se kanal razširi in investitor pripravi parkirišče. Koncesijo je podelila država.

g. Parkelj iz agencije za okolje je opozoril, da se režim na Krki ne sme spremeniti. Kanal je v državni lasti. Odbor za naravo je investitorja zelo obremenil z zahtevami. Postavila se bo tudi merilna letev, na kateri bo vsak lahko odčital nivo.

V razpravi so nato sodelovali:

g. Romih je povprašal kdo nadzira nivo vode? G. Pečjak se je zanimal ali se količina vode v reki manjša? G. Iskra je menil, da je na drugem bregu višji padec in bi bil tam boljši izkoristek! Ga. Mrvarjeva je želela vedeti kaj bo ogrozila MHe? G. Dušan Papež je povprašal po močeh MHe?

Na nekatera vprašanja je odgovoril g. Parkelj, rečni novo nadzira inšpekcija za okolje, prerazporeditev padavin vpliva na razporeditev režima, vendar je pretok v povprečju enak, Vlada RS je podelila koncesijo na tem odseku Krke in jo drugi ne morejo več pridobiti, na drugi strani nikakor ni več energije, MHe ne ogroža reke, vpliv bo le na gibanje ljudi. G. Mirko Goričar pa je pojasnil, da gre pri manjši MHe za 80 kW, pri večji pa za 400 kW.

g. Zupančič osebno ni proti MHe, potrebno pa bo najti soglasje s krajani.

Repliciral je g. Jože Papež, ki je g. Zupančiča opozoril, da s svojim delovanjem samo skrega ljudi.

Za besedo je zaprosil g. Aleš Repar, prvopodpisnik zahteve civilne iniciative. O tem je odločil občinski svet, ki je soglasno (13 za) dal besedo g. Reparju.

g. Aleš Repar je pojasnil, da ekološko društvo in Civilna iniciativa že dal časa spremljata dogajanje na Krki, najhujše pa je to, da o tem niso obveščeni krajani, ki bi jih bilo potrebno obvestiti na zboru krajanov. Podal je vprašanja: a se koncesija podeljuje na količino vode in zakaj je bila odstranjena vodomerna postaja? G. Parkelj je pojasnil, da s koncesijo dobiš samo vodno pravico, vodomerno postajo pa je odstranila država, temu je sam zelo nasprotoval.

Župan g. Škufca je pojasnil, da so bili krajani o tem obveščeni in to že v lanskem letu. Dokumentacija, ki je pa je bila prvič predstavljena na odboru in na današnji seji. Pogoje je investitor dobil od soglasodajalcev in projektanti morajo te pogoje upoštevati. Občina ne izdaja gradbenih dovoljenj in je preuranjeno kriviti občino!

Repliciral je g. Zupančič, ki je opozoril župana, da občina izdaja lokacijsko informacijo in tam piše, kaj lahko stoji.

g. Marko Zajec je povprašal civilno iniciativo zakaj se tako bojijo te MHe? G. Aleš Repar je pojasnil, da zato, ker niso o tem obveščeni.

g. Zajec je kot lastnik MHe v Praprečah menil, da ni problem v MHe ampak v jezu ter menil, da ni nikomur v interesu, da se znižuje nivo reke, civilna iniciativa naj bi se bolj zanimala, kako bi zaprli luknje, kako bi očistili reko z odpadlim listjem, ki v reki gnije.

Za besedo je prosila občanka ga. Mirjam Novak in občinski svet ji je soglasno (13 za) dal besedo. G. Novakova je pojasnila, da so kot turistična kmetija veliko vložili v turizem, turisti pa imajo na Dvoru slabe vtise. Svetnikom je predlagala, da naj razmislijo, kaj nas se na Dvoru razvija, od MHe krajani ne bodo imeli koristi ter menila, naj glasujejo proti.

g. Zajec je menil, če se že gleda na urejenost Dvora je potem potrebno pogledati na desni breg, kjer je pogorišče Javornikove žage, pa mlin....

g. Dušan Papež je povprašal po višini koncesnine? G. Goričar je pojasnil, da je bila 4 SIT/kWh. Za besedo je zaprosil g. Boris Novak in občinski svet mu je soglasno (13 za) dal besedo.

g. Novak je podal razočaranje nad razmišljanjem o MHe, saj se z malo hidroelektrarno nič ne pridobi, za 30 let pa bo ustavljen celotni razvoj. Investitor bi lahko sodeloval, saj bi lahko del koncesije prepustil tudi na drugi breg.

Župan je nato prekinil razpravo.

g. Romih je predlagal, da se sprejem tega sklepa prestavi po zboru občanov. Ga. Mrvar je podprla predlog g. Romiha. G. Jože Papež pa je predlagal 5 minutni odmor.

Župan g. Škufca je odredil 5 minutni odmor. Seja se nadaljuje ob 20.48 uri.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje predlog svetnika g. Romiha o prestavitvi sprejemanja sklepa.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 6 glasov, proti 7 in 0 vzdržanih.

Župan je zaključil, da predlog ni bil sprejet.

Nato je župan g. Škufca je podal na glasovanje sprejem sklepa o soglasju k posegu na občinsko zemljišče pri perišču..

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 7 glasov, proti 4 in 2 vzdržana.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
o podelitvi soglasja k posegu na občinsko zemljišče parc.št. k.o. Dvor.

Župan je podal še svoje mnenje, da brez sodelovanja in soglasja MHe ne bo mogla funkcionirati, ni pa še nič dokončnega, ker bo o podelitvi gradbenega dovoljenja odločala Upravna enota.

K 3. točki) obravnava in sprejem Tehničnega pravilnika o javni kanalizaciji v Občini Žužemberk

Predsednik odbora za okolje in prostor, komunalo in promet g. Jože Papež je podal mnenje odbora, kateri je zahteval spremembe v 11., 19. in 43. členu in to je narejeno tako, da je odbor soglasno predlagal, da se tehnični pravilnik sprejme. Pojasnila je podal tudi g. Jakša iz JP Komunala Novo mesto, vse spremembe pravilnika ne bremenijo občine.

V razpravi so sodelovali: g. Jože Iskra je podal predlog, da se sprejemanje premakne na naslednjo sejo, saj ni bila upoštevana zahteva, da se upošteva oprostitev plačevanja takse tudi tistim občanom, ki ne bodo imeli čistilnih naprav. G. Jože Pečjak je menil, da ni prav, da ima pravico odvoza samo Komunala. G. Iskra je menil, da ni sprememb, saj je v 53. členu ostala isti dikcija, da je potrebno v 12. mesecih skleniti pogodbo o odvozu in čiščenju v Novo mesto, na prejšnji seji pa je bil podan predlog, da se ta rok podaljša. G. Dušan Papež je menil, da bo to za občane predrago ter podal predlog, da ob Komunali še kdo drug opravlja odvoze. Na vprašanja je odgovoril je g. Jakša, ki je pojasnil, da je zakonsko določeno, da to dela upravljalec, blato lahko sprejemajo samo v Novem mestu, cene so določene kot upravljalci morajo voditi evidence o odvozu blata. G. Jože Ban iz občinske uprave je podal še pojasnilo, da v primeru odvoza blata iz greznic je občan oproščen plačila takse.

g. Zupančič je opozoril, da se nihče ne zanima za občane in ni realizirano tisto, kar je bilo dogovorjeno. G. Pečjak je podal predlog, da se rok podaljša, g. Iskra pa še enkrat povprašal o ukinitvi takse? Odgovoril je g. Jakša, ki je pojasnil, da zakonodaja zahteva, da do leta 2012 greznic ne bo več temveč samo male čistilne naprave, odvoz blata pa 1x letno, ukine se le taksa za odvajanje, cena odvoza pa je 70 EUR + čiščenje.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje sprejem tehničnega pravilnika.
Glasovalo je 13 članov, za je bilo 7 glasov, proti 5 in 1 vzdržan.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

tehnični pravilnik
o javni kanalizaciji.

K 4. točki) obravnava in sprejem Poslovnega poročila Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2007

Predsednik odbora za okolje in prostor, komunalo in promet g. Jože Papež je pojasnil, da je odbor obravnaval poslovno poročilo in sprejel odločitev, da se ga ne bi potrdilo.

V razpravi so sodelovali:

g. Zupančič se je zanimal, če so bili kakšni pogovori in sestanek na občini v zvezi Globočca? Župan je pojasnil, da so bili pogovori na ministrstvu za okolje in tudi na občini, kot župan nima mandata, da sprejme povišanje cen vode iz Globočca, Izguba za leto 2007 je 78.000 EUR.

g. Jože Papež je pojasnil, da se je Komunala Novo mesto izpogajala, da se izvede plačilo še po stari ceni. Ga. Mrvarjeva je predlagala, da se ekološki otok namesti še pri vrtcu in pri PŠ Ajdovec.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje sprejem sklepa, da se ne potrdi poslovno poročilo za leto 2007.
Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 0 in 1 vzdržan.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
da se ne sprejme Poslovno poročilo Komunale Novo mesto d.o.o. za leto 2007.

g. Jaki iz Komunale je zaprosil župana, da se ob posredovanju tega sklepa pošlje tudi pojasnilo, zakaj se je zvrnilo sprejel poslovnega poročila, saj se Komunala trudi delati dobro na vseh področjih, na izgubo pa ne more vplivati, ker gre za star sistem. Delajo na tem, da bi bile enotne cene vode v vseh občinah, katerih so izvajalci obvezna gospodarske javne službe. Župan je podal pojasnilo, da je poslovno poročilo ni sprejeto zaradi izgube, drugače pa je sodelovanje dobro. G. Dušan Papež pa je podal mnenje, da se je že pred leti sprejela odločitev, da Komunala sprejme ukrepe za znižanje izgube ter podal apel, da se še enkrat pripravijo ukrepi za znižanje izgube.

K 5. točki) obravnava in sprejem sklepa o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2007

Predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja g. Dušan Papež je pojasnil, da je komisija obravnavala predloge. Ob konstruktivni razpravi so odločitev sprejeli soglasno. Podal je tudi predlog, da se sklep sprejme v paketu.

V razpravi so sodelovali:

g. Zupančič je menil, da so priznanja popolnoma razvrednotena in brez pomena. Ga. Mrvar je podala še predlog iz seje komisije, da bi se posebna priznanja podelilo vsem zlatim maturantom.

g. Zajec je poprosil, da se malo več pove o g. Slavku Tekavčiču. Župan g. Škufca je razložil, da gre dejansko za domačina, ki je občini zelo pomagal in ji še vedno.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje sprejem sklepa o podelitvi priznanja za leto 2007.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2007.

K 6. točki) obravnava in sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem prispevku Občine Žužemberk

Predsednik odbora za okolje in prostor, komunalo in promet g. Jože Papež je predstavil mnenje odbora, ki predlaga, da se spremembe sprejmejo.

Natančnejša pojasnila je posredoval še pripravljalec g. Blaž Malenšek iz družbe ESPRI d.o.o.. Spremembe so potrebne zaradi tega, ker dosedanji odlok ni upošteval vlaganj v izgradnjo kanalizacije. Nato, ker Komunala ne sme več pobirati priključnine.

V razpravi so sodelovali: ga. Jelka Mrvar je povprašala o višini komunalnega prispevka v drugih občinah. G. Malenšek je pojasnil, da je naš komunalni prispevek najnižji v celi Sloveniji. G. Zupančič je menil, da gre za 100% povečanje in bo zaradi standarda občanov glasoval proti. G. Malenšek je pojasnil, da je bil delež kanalizacije ovrednoten prenizko in v povprečju jo z novogradnjami niso plačevali. G. Jordan je povprašal, kaj je z obstoječimi objekti? G. Grčar iz občinske uprave je pojasnil, da kdor želi dobiti natančnejše informacije naj pride vprašati tu pa gre za priključitve novih objektov. Dejansko pa denarja ni, da bi občina zgradila vso komunalno infrastrukturo. Repliciral je g. Zupančič in menil, da za ene velja tudi oprostilo komunalnega prispevka, za druge pa ne. Repliciral je g. Dušan Papež, ter pojasnil, da velja to za vse enako in to za tiste, ki bodo odpirali nova delovna mesta.

Župan g. Škufca je podal na glasovanje najprej sprejem predloga odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem prispevku Občine Žužemberk.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel predlog odloka.

Nato je župan podal na glasovanje še sprejem odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem prispevku Občine Žužemberk.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

odlok

o spremembah in dopolnitvah odloka o komunalnem prispevku Občine Žužemberk.

K 7. točki) Obravnava in sprejem Pravilnika za vrednotenje programov humanitarnih, turističnih, kmetijskih, upokojenskih in ostalih društev v Občini Žužemberk.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Jože Pečjak je pojasnil, da je odbor sklenil, naj se pravilnik sprejme.

V razpravi so sodelovali: ga. Mrvar se je strinjala s sprejemom ter predstavila novo društvo Upanje, za pomoč. G. Jože Papež pa je pojasnil, da bo glasoval proti, ker se delajo razlike. G. Dare Pucelj iz občinske uprave je pojasnil, da so bili sklicani sestanki s predsedniki društev in so bile pripombe upoštevane, zmeraj pa so možni tudi popravki. G. Milan Ivkovič se strinja s sprejemom in treba je financirati tiste, ki delajo dobro. Društvo mora imeti občni zbor in o tem obvestiti tudi občino. G. Romih se strinja s sprejemom, da se na podlagi uspehov dodeljujejo sredstva, poročila morajo biti priložena. Ga. Marija Ban je menila, da morajo biti priloženi tudi zapisniki občnih zborov. G. Pečjak je podal še pojasnilo, da je vključeno tudi to, da morajo društva uradno povabiti predstavnika občine na občni zbor. G. Zajec je povprašal, kdo bo to nadziral? G. Jože Papež pa je predlagal, da bi moral to nadzirati Nadzorni odbor občine.

Župan je podal na glasovanje sprejem pravilnika.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

pravilnik

za vrednotenje programov humanitarnih, turističnih, kmetijskih, upokojenskih in ostalih društev v Občini Žužemberk

K 8. točki) Obravnava in sprejem letnega programa športa v Občini Žužemberk za leto 2008.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je pojasnil, da je odbor letni program obravnaval ter podaj zahtevo, da se preveri. Če so vsa sredstva zagotovljena tudi v proračunu. G. Pucelj iz občinske uprave je podal pojasnilo, da so sredstva v letnem programu usklajena s proračunom. G.a Mrvar je podala pobudo, da se športnike, ki dosegajo tudi v mednarodnem merilu odlične rezultate podpira.

Župan je podal na glasovanje sprejem letnega programa športa.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 11 glasov, vzdržana 2.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

letni program športa

v Občini Žužemberk za leto 2008

K 9. točki) Obravnava in sprejem letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2008.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je pojasnil, da se je odbor strinjal s sprejemom, če so zagotovljena sredstva. G. Pucelj je pojasnil, da so sredstva usklajena, zagotavljanje sredstev pa je opredeljeno tudi v zakonu.

Župan je podal na glasovanje sprejem letnega programa za kulturo.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 11 glasov, vzdržana 2.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

letni program za kulturo

v Občini Žužemberk za leto 2008

K 10. točki) obravnava in sprejem sklepa o dopolnitvi Načrta razvojnih programov 2008 do 2011

Župan g. Škufca je pojasnil, da je bilo potrebno glede na rebalans sprejeti tudi uskladitev Načrta razvojnih programov. G. Kostevc iz občinske uprave je pojasnil, da je potrebno v NRP-ju natančno opredeliti načrtovane projekte in izvedbo le teh.

V razpravi so sodelovali: g. Iskra, komu je to namenjeno? G. Zupančič, kaj se bo naredilo z izgradnjo cone Sejmišče ter glede asfaltiranja pri Frati? Ga. Mrvar, za katera parkirišča bodo šla sredstva? G. Romih pa je pogrešal cesto Jama-Stavča vas. Odgovoril je župan, ki je pojasnil, da se dela pri coni izvajajo po gradbenem dovoljenju, parkirišča bodo pri šoli zgornja. Svojo pripombo pa je podal še g. Iskra, da pogreša teritorialno pokritost z investicijami.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepa.

Glasovalo je 12 članov, za je bilo 11 glasov, vzdržan 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**sklep
o dopolnitvi Načrta razvojnih programov 2008 do 2011**

K 11. točki) Obravnava letnega poročila za leto 2007 in poslovnega načrta za leto 2008 Zdravstvenega doma Novo mesto (poročevalec iz ZD Novo mesto) in sprejem sklepa o soglasju k letnemu poročilu in poslovnemu načrtu

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, da naj se poročilo sprejme. G. Jože Papež je pojasnil, da poročila ne bo potrdil, ker z njim ni zadovoljen.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepa.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 9 glasov, proti 1, vzdržani 3.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**sklep
o soglasju k letnemu poročilu in poslovnemu načrtu Zdravstvenega doma Novo mesto**

K 12. točki) Obravnava in sprejem sklepa o odprtju novega oddelka v vrtcu Žužemberk

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, da naj se za oba vrtca v Žužemberku in na Prevolah poda soglasje za odprtje novih oddelkov .

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepa.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 13 glasov, proti 0.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**sklep
o odprtju novega oddelka v vrtcu Žužemberk**

K 13. točki) Obravnava in sprejem sklepa o odprtju novega oddelka v vrtcu v Prevolah

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je mnenje odpora predstavil že pri obravnavi prejšnje točke.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepa.

Glasovalo je 13 članov, za je bilo 13 glasov, proti 0.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**sklep
o odprtju novega oddelka v vrtcu v Prevolah**

Za besedo je zaprosil svetnik g. Milan Ivkovič je pojasnil, da poteka seja že dolgo in ne more več zbrano slediti vsem točkam zato je župana zaprosil, da bi sejo prekinili in jo nadaljevali drugič. Ga. Jelka Mrvar je člane opozorila, da morajo biti novi oddelki odprti do 30.6. ker je to povezano z pogodbami o zaposlitvah.

g. Pucelj iz občinske uprave je pojasnil, da je v obeh sprejetih sklepih zajeta tudi zaposlenost.

Župan je podal na glasovanje sprejem predloga g. Ivkoviča, da se 13. seja prekine. Glasovalo je 13 članov, za je bilo 9 glasov, proti 4.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**sklep
o prekinitvi 13. seje občinskega sveta.**

Župan je člane občinskega sveta povprašal, kdaj bi nadaljevali s sejo. Svetniki so posredovali predlog, da bi se 13. seja nadaljevala v torek 1.7.2008. Župan je svetnike, še opomnil, da se v tem primeru, ko je nadaljevanje prej kot 8 dni, vabil o nadaljevanju ne bo posredovalo.

Župan je podal na glasovanje predlog, da se seja nadaljuje 1.7.2008. Glasovalo je 13 članov, za je bilo 12 glasov, proti 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**odločitev,
da se 13. seja občinskega sveta nadaljuje 1.7.2008.**

Župan je ob 22.20 uri prekinil 13. sejo Občinskega sveta Občine Žužemberk.

13. seja občinskega sveta se je nadaljevala 01.07.2008, ob 19.30 uri. Prisotnih je 12. članov občinskega sveta.

K 14. točki) Obravnava in sprejem sklepa o sistematizaciji za vrtec v Žužemberku

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, na katerem se člani odbora glede zahteve šole niso mogli odločiti, saj gre za veliko obremenitev proračuna, zato naj o tem odloči občinski svet. G. Pucelj iz občinske uprave je pojasnil, da pravilniki določajo koliko mor biti zaposlenih, glede na število otrok in ni nujno, da so vsi popolno zaposleni. Šoli predlagata, da bi se vsi zaposlili za poln delovni čas. Do konca leta je to 15.900 EUR.

V razpravi so sodelovali: g. Jože Papež je menil, da se sprejema do konca šolskega leta. G. Ivkovič je menil, da je to zavajanje in da je potem potrebno sprejeti do konca šolskega leta. Ni proti šolam in vrtcem, bomo pa dejansko proračun namenili samo za šolstvo. Ga. Brecljnik je tudi kot ravnateljica pojasnila, da je zavezana delati po zakonu, in naj občinski svet sprejme odločitev, da to za našo občino ne velja. G. Romih je povprašal koliko sredstev gre za šolstvo? G. Pucelj je pojasnil, da 500.000 EUR gre za vrtce in dodatnih 70.000 EUR. Država je sprejela odločitev, da bodo drugi in vsi nadaljni otroci imeli brezplačne vrtce, vendar gre to vse na račun občin. Za našo je ta ocena 100.000 EUR, država pa ne bo dala nič. Župan je pojasnil, da je nov zakon zelo mačehovski, saj gre vse na račun občin. Ga. Mrvar je pojasnila, da je pravna podlaga za vse v RS enaka, po normativih je pri nas to nižje kot je normativ. Vsi oddelki pa so polni, občina je dolžna začeti s postopki in starši zahtevajo odgovore. Ga. Malči Klemen je menila, da je potrebno podpreti novo sistemizacijo, je pa to nerazumno od države, da sprejema zakone na račun občin. Ga. Brecljnik je menila, če se ne sprejme nove sistemizacije ni vpisa za nove otroke. G. Zupančič je menil, da tisti, ki je sprejel normative, naj tudi plača. Ga. Ban je menila, da gre za preveliko povečanje in bi morala pri tem sodelovati tudi država. G. Ivkovič je menil, da so otroci naše bogastvo, v prejšnjih letih ni šlo za taka velika povečanja. Iz tega bi lahko razbrali, da naj gre ves proračunski denar za šolstvo, tako drugega dela ne bomo imeli.

Župan je zaključil razpravo ter podal na glasovanje sklep o novi sistemizaciji. Glasovalo je 12 članov, za so bili 3 glasovi, proti 0, vzdržanih 9.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep

o sistematizaciji za vrtec v Žužemberku

K 15. točki) Obravnava in sprejem sklepa o sistematizaciji v vrtcu v Prevolah

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je pojasnil, da je mnenje bilo podano že pri prejšnji točki. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sklep o novi sistemizaciji.

Glasovalo je 12 članov, za so bili 3 glasovi, proti 0, vzdržanih 9.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
o sistematizaciji v vrtcu v Prevolah.

K 16. točki) Obravnava in sprejem sklepa o novih cenah programa v vrtcih pri OŠ Žužemberk in OŠ Prevole.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, ki predlaga, da se cena poveča za 2,5%. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sklep o novih cenah, ki so povečane za predlog odbora za družbene dejavnosti.

Glasovalo je 12 članov, za je bilo 8 glasov, proti 1, vzdržanih 3.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
o novih cenah programa v vrtcih pri OŠ Žužemberk in OŠ Prevole, ki se povečajo za 2,5%.

K 17. točki) Obravnava in sprejem sklepa o podaljšanju veljavnosti sklepa o zaposlitvi vzgojiteljice in pomočnice v vrtcu na Dvoru za čas od 01. 07. – 31. 08. 2008.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, da se oddelka odpreta ter naj se zagotovijo sredstva, hkrati pa je opozoril, da je to točko občinski svet že obravnaval kot 12. točko in odločitev je bila že sprejeta. Ga. Mrvar je predlagala, *da se sprejme sklep o soglasju za povečanje normativa števila otrok v oddelku za še za dva otroke.* Pojasnilo je podal še g. Pucelj iz občinske uprave, ki je razložil, da sta sklepa splošna.

Župan je podal zaključek, da bo povečanje obravnavano na naslednji seji, odločitev pa je bila že sprejeta.

K 18. točki) Obravnava in sprejem sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Žužemberk.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, ki je menil, da se lahko izvede, če so ustrezna sredstva v proračuna ter podal apel za varčevanje.

V razpravi so sodelovali: g. Jože Papež je menil, da je potrebno biti racionalen, lahko so zaposleni tudi za 6 ur dnevno. Ga. Mrvar je menila, da se na vsa *taka* mnenja *ne bo odzivala. Zavod deloa po zakonodaji. Zaradi skupnih služb se veliko tudi prihrani, tudi hišnika opravljata prevoze, ki so v pristojnosti občine.* G. Zupančič je menil, da so ob manj otrocih vse večji stroški skupaj 47.000 EUR. Strinjal se z g. Ivkovičem, da bo šel denar samo še za šole. Ga. Brecljnik je menila, da se z 0,42 EUR/km ne da kriti še plače. G. Jože Papež je predlagal županu, da se seja vodi po dnevnem redu.

Župan je zaključil razpravo ter podal na glasovanje sklep.

Glasovalo je 12 članov, za sta bila 2 glasova, proti 7, vzdržani 3.

Župan je zaključil, da je občinski svet **ni** sprejel sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Žužemberk.

K 19. točki) Obravnava in sprejem sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Prevole.
Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je pojasnil, da je mnenje enako kot pri prejšnji točki. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sklep.

Glasovalo je 12 članov, za sta bila 2 glasova, proti 6, vzdržani 4.

Župan je zaključil, da je občinski svet **ni** sprejel sklepa o dodatnem sofinanciranju zaposlenih v OŠ Prevole.

K 20. točki) Obravnava in sprejem sklepa o sofinanciranje Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, da se izvede sofinanciranje posvetovalnice v višini 2.000 EUR. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sklep.

Glasovalo je 12 članov, za je bilo 7 glasov, proti 1, vzdržani 4.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklep
o sofinanciranje Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto v višini 2.000 EUR.

K 21. točki) Obravnava in sprejem »Načrta izvajanja socialne oskrbe na domu v Občini Žužemberk za obdobje 2006 – 2010«.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, ki je predlagal, da se načrt sprejme.

V razpravi so sodelovali: g. Ivkovič je zaprosil, da bi malo več o tem pojasnil g. Pucelj. G. Dare Pucelj iz občinske uprave je pojasnil, da se ta služba izvaja preko DSO Novo mesto. Po pregledu inšpekcije bi morali na tem področju zaposliti najmanj še eno osebo, predlog pa je da to poskušamo urediti z zaposlitvijo študentke, ki bi skrbela za razvoz kosil.

G. Jože Papež je pohvalil prizadevnost zaposlene g. Miklič, ki naredi neverjetno delo in si zasluži vse pohvale. G. Ivkovič se je pozanimal še za prejemnike pomoči in kdo nadzira, če so upravičeni?

G. Pucelj je pojasnil, da se zamenjuje socialno pomoč in pomoč na damo, kar ni isto. Ga. Mrvar je predlagala, da je potrebno spodbujati prostovoljstvo, potrebno je obuditi delovanje RK in Karitasa.

Župan je podal na glasovanje sprejem načrta izvajanja socialne oskrbe.

Glasovalo je 12 članov, za je bilo 9 glasov, proti 0, vzdržani 3.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

načrt
izvajanja socialne oskrbe na domu v Občini Žužemberk za obdobje 2006 – 2010

K 22. točki) Obravnava in sprejem sklepa o soglasju k ceni ure pomoči na domu.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, ki predlaga, da se potrdi. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sprejem sklepa.

Glasovalo je 12 članov, za je bilo 9 glasov, proti 0, vzdržani 3.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

sklepa
o soglasju k ceni ure pomoči na domu

K 23. točki) Obravnava in sprejem Pravilnika o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Žužemberk

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, da se pravilnik sprejme. V razpravi so sodelovali: ga. Mrvar je menila, da je neskladje v 20. členu, saj bi bilo potrebno, da je upravljelec odgovoren za razpis. Župan je menil, da ni nič narobe. G. Pucelj iz občinske uprave pa je pojasnil, da je to zaradi tega, ker so zajeta tudi zunanja igrišča, *ki so v upravljanju občine*.

Župan je podal na glasovanje sprejem pravilnika.
Glasovalo je 12 članov, za je bilo 11 glasov, proti 0, vzdržan 1.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**pravilnik
o sofinanciranju letnega programa športa v Občini Žužemberk**

K 24. točki) Obravnava in sprejem Pravilnika za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Žužemberk.

Predsednik odbora za družbene dejavnosti g. Pečjak je podal mnenje odbora, kateri meni, da se ga potrdi. Razprave ni bilo.

Župan je podal na glasovanje sprejem pravilnika.
Glasovalo je 12 članov, za je bilo 12 glasov, proti 0.

Župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

**pravilnik
za vrednotenje programov ljubiteljske kulturne dejavnosti v Občini Žužemberk**

K 25. točki) vprašanja in pobude članov občinskega sveta

Župan je predstavil sprejeti sklep o delnem oprostitvi plačila komunalnega prispevka za turistično kmetijo Pucelj. Predstavil je tudi pritožbo g. Grčarja iz občinske uprave ter predlagal, da se o tem izreče občinski svet na naslednji seji. G. Milan Ivkovič je kot član komisije pojasnil, da se o tem komisija ne more izreči, ker gre za zaposlenega v občinski upravi. G. Marjan Romih je menil, da bi morala o tem odločiti komisija. Ga. Marija Ban je pojasnila, da je komisija menila, da se mora o tem najprej izreči občinski svet, ki lahko to zadevo nato preda komisiji. Župan g. Škufca je menil, da je izražanje določenih neprimerno, prav tako lažnih števil in diskreditacij. G. Marko Zajec je dodal, da ista oseba izjavlja koliko je dobila družba FS iz proračuna. G. Jože Zupančič je pojasnil, da je etični kodeks le obračunavanje z drugače mislečimi in se ga s tem hoče utišati. G. Grčar pa je le orodje v rokah drugega. Sam bo ogledalo občinskega sveta. Župan je g. Zupančiča opozoril, da je bil etični kodeks sprejet z veliko večino, za svoje izjave pa so bo treba tudi zagovarjati. G. Ivkovič je podal predlog, da se občinski svet izjasni, če svetnik dela pravilno in za dobrobit občine? Župan je podal pojasnilo, da je svet odločil o povečanju stroškov za šolstvo, v občinski upravi pa bi morali zaposliti najmanj še 3. Potrebno je razmisliti in iti v drugi del mandata bolj realno. G. Jože Papež je omenil, da je bil prvi, ki je zahteval nove zaposlitve v občinski upravi. Strinja se s predlogom g. Grčarja, če se etični kodeks ne upošteva, naj se ga razveljavi. G. Romih je tudi repliciral g. Zupančiču glede njegovih nenehnih natolcevanj, nadzor mora biti, vendar pošten in ne podtalen, saj se s tem zavira razvoj občine. g. Pečjak je predlagal, da gre pritožba g. Grčarja na komisijo. G. Zupančič je podal repliko, saj ni pisal anonimnih prijav, prosil je le za dokumentacijo, ki jo ne dobi. Tudi nadzorni odbor ni dal poročila. Župan g. Škufca je repliciral, da je vse to usmerjeno proti njemu kot županu. Ga. Mrvar je menila, da je etični kodeks le našel svoje mesto, saj se o njemu razpravlja in boljša je tudi komunikacija in ni se treba bati nekoga, ki misli drugače. G. Vlado Kostevc, direktor občinske uprave je podal odgovor glede obtožb o neizročanju dokumentacije ter pojasnil, da gre za zahteve za katere občinska uprava nima tehničnih možnosti, za kopiranje celotnih projektov ipd.. Nikoli ni bil g. Zupančiču onemogočen pogled v dokumentacijo. G. Ivkovič je menil, da ima vsak svetnik svoje mnenje, ne more pa ovirati občine. G. Zupančič je repliciral, saj se drugje obnavljajo ceste Zagorica-Replje, vračilo vlaganj v telefonijo, pa problematično asfaltiranje na Frati. Odgovoril je župan, ki je pojasnil, da za obnovo uničene ceste zaradi gradnje avtoceste ni mogel pristati, da bi morala občina to

plačati v višini 52%, občani jo niso uničili. Predlog sporazuma za vračanje je posredovan, vendar ni bilo vse upoštevano, prav tako ni vse rešeno za območje KS Hinje, na Frati pa gre za lokalno cesto. G. Jože Šteingel je menil, da je prav, da se kaj naredi, saj gre za ljudi.

g. Pečjak je podal pobudo glede nujne postavitve prometne signalizacije v Šmihelu še pred 1.9.

ga. Jelka Mrvar je podala pisna vprašanja glede počitniškega doma v Poreču, glede rušenja škarpe pri OŠ Žužemberk, glede slabih možnosti dostopa do interneta. Odgovoril je župan, ki je pojasnil, da bo dom v Poreču pripravljen pisen odgovor, za premaknitev škarpe ni denarja, glede interneta pa na Telekomu pravijo, da bo to zagotovljeno. Ta problem za obrtnike in podjetnike je predstavil tudi Davčni upravi.

g. Jože Iskra je podal pobude glede postavitve ustreznih znakov Prečna-Brezova Reber, da se obvesti uporabnike greznic, da morajo le te nadomestiti z Malimi čistilnimi napravami (MČN) ter da se oprosti plačila takse za obremenjevanje vode tiste, ki ne bodo priključeni na javno kanalizacijsko omrežje. Odgovoril je župan, da nekaj znakov bo postavljenih, tehnični pravilnik je takšen kot ga določa zakon.

Ga. Marija Brecljnik je podala vprašanje, kako se bo vršil prevoz otrok v OŠ Prevole 1.9., da se poda na naslednji seji poročilo koliko se daje za šole tako, da so ločene investicije, prevozi, materialni stroški. Enako je zahteval tudi ga. Jelka Mrvar za OŠ Žužemberk.

G. Jože Šteingel je podal pobudo, da se da na Brezovi Rebri znak za naselje, prav tako na Ajdovcu, kjer želijo imeti Dolnji in Gornji Ajdovec.

g. Marjan Romih je podal pobudo, da se da na starem mostu na Dvoru tabla za omejitev na 1 tona.

K 26. točki) razno

Ga. Mrvar je predlagala, da se sprejme sklep o zlatih maturantih, vendar so člani sveta menili, da naj bi se to obravnavalo na naslednji seji.

Za besedo je prosila ga. Repar in občinski svet ji je soglasno dal besedo. Ga. Repar se je zanimal, če je občina dobila kaj evropskih sredstev, če je odbor za okolje dobil njeno pošto, kako se lahko dela industrijska cona, g. Jaklič pa se bo širil doma ter podala pritožbo glede rušenja njene ograje.

Župan je pojasnil, da so za vse zadeve ustrezni organi in soglasodajalci morajo dati soglasja, zadnja pa je Upravna enota, ki izda gradbeno dovoljenje, cel Dvor je v območju zaščite. G. Jože Papež pa je pojasnil, da odbor obravnava vse dopise, ki jih prejme.

Za besedo je zaprosila ga. Zupanova in občinski svet ji je soglasno dal besedo. Ga. Zupanova je dala pripombo na uradnike in svetnike, ki so v letu 2003 sprejeli PUP. Iz takratne javne obravnave ni zapisnika, čeprav se je reklo, da je. V tem času se je I-les približal na 7m od njihove hiše. Ob tem je Iskra Pavel kupil še cesto in s tem bodo zaprti iz vseh strani. Župan je odgovoril, da gre tukaj za odnose med obema strankama in občina tu ne more posegati. Pojasnila glede ceste je podal tudi g. Ban iz občinske uprave.

Za besedo je zaprosil tudi g. Smolič in občinski svet mu je besedo tudi dal. G. Smolič, ki je pojasnil, kako je v 70-letih za gradnjo hiše imel določen izhod na cesto, ki je ni in vseskozi se je trudil, da bi se ta cesta vrisala, za asfaltiranje pa so hodili tudi po denar. Župan je menil, da je bilo izdano gradbeno dovoljenje in je zadeva uradna. Občina ne bo plačevala za že položen asfalt.

Ker ni bilo več želje po vprašanjih je župan vse zbrane povabil še na prireditve ob prazniku občine ter na Trške dneve.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri.

Žužemberk, 3.9.2008

Zapisal: Vlado Kostevc

Župan
Franc Škufca