

ZAPISNIK

2. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 22.12.2006, ob 17.00 uri v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 33, Žužemberk.

Sejo je odprl g. župan, ki je pozdravil vse navzoče ter jih po končani seji povabil na tradicionalno družabno prednovoletno srečanje občinskega sveta, občinske uprave, podjetnikov in obrtnikov Občine Žužemberk. V ta namen je pozval svetnike, da naj bo seja speljana čimbolj konstruktivno in hitro.

Na seji so bili prisotni naslednji člani občinskega sveta: Marija Ban, Boris Jordan, Marija Brecljnik, Jože Zupančič, Jože Papež, mag. Jelka Mrvar, *Malči Klemen*, Jože Jenkole, Milan Ivkovič, Jože Šteingel, Jože Pečjak, *Marko Zajec*, Marjan Romih. G. župan, je ugotovil, da je manjkata dva člana občinskega sveta: g. Jože Iskra in g. Dušan Papež, ki se sicer nista opravičila, sta pa se pridružila seji v nadaljevanju.

G. župan je ugotovil, da je občinski svet sklepčen in da se lahko seja začne.

Ostali prisotni na seji: Gospa Martina Zupan, Jože Smolič, Stanislava Repar, Franc Grum, Vasilij Pajk, Marjana Murn, Gregor Novak, Tanja Novinc - občani, Drago Rustja - novinar Dolenjskega lista, Rudi Cerkovnik - Suhokranjske poti ter člani občinske uprave: Tine Grčar, Vladimir Kostevc, Jože Ban in Dare Pucelj.

G. župan je predlagal sledeč dnevni red:

1. pregled zapisnika prejšnje seje
2. obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2006 - rebalans proračuna
3. obravnava in sprejem sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007
4. obravnava in sprejem sklepa o razveljavitvi sklepa o vlogi za znižano plačilo vrtca
5. prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žužemberk in prostorsko ureditveni pogoji za območje Občine Žužemberk - tehnični popravek
6. obravnava in imenovanje članov delovnih teles (komisij in odborov) občinskega sveta
7. vprašanja in pobude članov občinskega sveta
8. razno

G. župan je podan predlog dnevnega reda podal v razpravo.

G. Zupančiča je zanimalo, zakaj ni bila zadeva posredovana tudi nadzornemu odboru, saj je pričakoval, da bo na seji prisotna vsaj predsednica nadzornega odbora. Odgovoril je G. župan, ki je dejal, da je bivšemu nadzornemu odboru mandat potekel, ter da bo na današnji seji izvoljen novi nadzorni odbor.

Ker ni bilo več razpravljavcev je g. župan podal predlagani dnevni red v razpravo.

Glavovalo je 13 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 12 članov, 0 proti in 1 vzdržan. Dnevni red 2. seje občinskega sveta Občine Žužemberk je bil tako potrjen.

K 1.točki; pregled zapisnika prejšnje seje

G. župan je odprl razpravo glede zapisnika 1. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk. V razpravi je sodelovala ga. mag. Jelka Mrvar, ki se najprej zahvalila za pozornost, ki so jo bili deležni člani občinskega sveta ob novem letu ter dodala, da naj bi se v prihodnje v zapisnikih ter v medsebojni komunikaciji na občinskem svetu pred imenom in priimkom pisalo oziroma nazivalo govorečega z gospod in gospa.

Ker nadaljnje razprave ni bilo, je g. župan podal zapisnik v glasovanje.

Glavovalo je 13 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 13 svetnikov, 0 proti in 0 vzdržani.

Predsedujoči je zaključil, da je bil zapisnik 1. seje občinskega sveta soglasno sprejet.

Občinski svet Občine Žužemberk je

potrdil

zapisnik 1. seje občinskega sveta.

Pred obravnavo 2. točke dnevnega reda, se je ob 17.10 seji priključil 14 član občinskega sveta g. Jože Iskra.

K 2.točki; obravnava in sprejem Odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2006 - rebalans proračuna

G. Župan je pojasnil, da je rebalans proračuna letos že drugič na dnevnem redu občinskega sveta, za razlago rebalansa in druga dodatna pojasnila pa je predal besedo g. Kostevcu. G. Kostevc je razložil, da je bil proračun za leto 2006 sprejet že januarja leta 2005, prvi rebalans pa je bil sprejet maja 2006. Nadalje je razložil prihodke in odhodke po posameznih postavkah. Po obrazložitvi rebalansa je g. župan predlog rebalansa podal v razpravo.

Razpravo je začel g. Zupančič, ki je opozoril na primanjkljaj, ki je viden iz rebalansa. Še enkrat je poudaril, da meni, da bi moral biti na seji prisoten predsednik nadzornega odbora, ker gre pri tej točki dnevnega reda za vprašanje stanja financ v preteklem mandatu. G. Kostevc je g. Zupančiču podal dodatna pojasnila. Ponovno je obrazložil posamezne predpostavke zadolževanja ter dodal, da (skladno z zakonom) za nadzor nad proračunom skrbijo tudi zunanji revizorji.

G. Ivkovič je menil, da če so že sprejeli prvi rebalans k proračuni, ni razlogov, da ne bi sprejeli tudi sedanjega predlaganega.

G. Romih je poudaril, da so bile zadolžitve, ki so bile sprejete s strani prejšnjega občinskega sveta, sprejete z namenom, da bi se v občini nekaj ustvarilo.

G. Papež je menil, da vseh 6 občinskih svetnikov, ki so bili ponovno izvoljeni v tem mandatu, točno ve, s kakšnim namenom je občina sprejela zadolževanje. Menil pa je tudi, da bi bilo za Občino Žužemberk potrebno še večjo zadolževanje z namenom dodatnih investicij.

Po končani razpravi g. Župan podal predlog odloka o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2006 - rebalans proračuna na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 13 članov, 0 proti in 1 vzdržan.

Občinski svet je sprejel predlog odloka o spremembah in dopolnitvah Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2006 - rebalans proračuna.

Nadalje je g. župan podal na glasovanje še odlok.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 13 članov, 0 proti in 1 vzdržan.

Predsedujoči je zaključil, da je bil soglasno sprejet

odlok

o spremembah in dopolnitvah odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2006 - rebalans proračuna

K 3.točki; obravnava in sprejem sklepa o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007

G. Župan je odpri točko dnevnega reda in obrazložil, da je (po zakonu), pred novim letom potrebno potrditi ali spremeniti vrednost točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča za leto 2007. Povedal je tudi, da v lanskem letu vrednost točke ni bila spremenjena. Predlagal je, da naj bi se vrednost točke povečala za 2,5 odstotka, pri tem pa je podal še primerjavo z nekaterimi ostalimi občinami. G. župan nadalje opozoril na novost, ki se pojavlja in sicer nadomestilo za uporabo nezazidanega stavbnega zemljišča na nezazidalnih površinah, katere je predlagala občina. Omenjeno nadomestilo je po besedah g. župana pomembno za reševanje problema s katerim se srečuje Občina Žužemberk pri načrtovanju njenega gospodarskega razvoja. Za tovrstna zemljišča je g. župan predlagal do 70 odstotno povečanje vrednostne točke.

V razpravo se je vključila g. Breceljnikova, ki jo je zanimalo ali bojo s sprejetjem predlaganega sklepa morali plačevati večji davek za uporabo zemljišča tudi tisti vaščani Hinj, ki so brez ugovarjanja prodali zemljo za obrtno cono v Hinjah. G. župan razložil, da se predlagano povečanje odstotne točke nanaša samo na tiste, ki prodaji nasprotujejo. Oglasil pa se je tudi g. Grčar, ki povedal, da se je obrtna cona v Hinjah šele ustanovila in trenutno čaka investitorja, tako, da v občini Hinje s tem trenutno ne bo obremenjen nihče.

G. Zupančiča je zanimalo koliko sredstev iz te postavke je prišlo v občinsko upravo v letu 2006 oziroma 2005? G. Župan je pojasnil, da je iz omenjene postavke v preteklem letu Občina Žužemberk dobila v okoli 18 milijonov.

G. Ivkovič je obrazložil svojo odločitev za podporo podanega predloga.

G. Zupančič je opozoril, da pri tem predlogu ne gre samo za t.i. cone, pač pa se zvišujejo vrednostne točke za vse občane. Po njegovem mnenju se to dejstvo (pri razpravi o sprejemu sklepa za povečanje točk za izračun nadomestila) premalo upošteva. G. Župan je odgovoril, da je bilo že vse o tem, kje in za koliko se poveča obrazloženo.

G. Ivkovič je menil, da je sprejem sklepa pomemben in predstavlja neko rešitev pri preprečevanju zaviranja kakršne koli gradnje (tudi stanovanjskih objektov).

V razpravi je sodelovala tudi ga. Ban, ki je obrazložila svoje stališče za sprejem sklep.

Ker ni bilo drugih pripomb je g. župan predlog odloka podal na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti, 1 vzdržan.

Občinski svet je tako sprejel

**sklep
o vrednosti točke za izračun nadomestila za uporabo stavbnega zemljišča**

K 4.točki; obravnava in sprejem sklepa o razveljavitvi sklepa o vlogi za znižano plačilo vrtca

G. župan je razložil, da je namen sprejetja omenjenega sklepa razveljavitev sklepa o vlogi za znižano plačilo vrtca, ki je bil sprejet leta 2001. Z uvedbo enotne državne metodologije za plačilo vrtca je bilo delno zajeta vsebina tega sklepa, ki se ga tako lahko prekliče. G. Pucelj je podal natančnejšo obrazložitev pomena sprejetja sklepa.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan sklep podal v glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti, o vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

**sklep
o razveljavitvi sklepa o vlogi za znižano plačilo vrtca**

K 5.točki; prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žužemberk in prostorsko ureditveni pogoji za območje Občine Žužemberk - tehnični popravek

G. župan je pojasnil, da se zadeva nanaša ne primer, ki je bil v družbenih planih, takrat, ko so le-ti bili izpeljani, napačno označen. Nepravilnost se je ugotovila, ko je stranka skušala pridobiti gradbeno dovoljenje. G. župan je menil, da je korektno, da se ta tehnični popravek zagotovi, saj bo upravna enota, na podlagi sprejetja omenjenega sklepa, stranki lahko izdala gradbeno dovoljenje. G. Ban je dodal, da se težava nanaša na dejstvo, da vris stavbnega zemljišča ni v skladu s tem, kar je razvidno z ortofoto posnetka, sicer pa je bil objekt napačno vrisan v kartografskem delu. Pojasnil je, da do sprememb ne bo prišlo v vsebinskem smislu, ampak samo v kartografskem.

V razpravo se je vključil g. Zupančič, ki je želel pojasniti na kaj se priloga, ki je bila poslana skupaj z gradivom nanaša. G. Ban mu je pojasnil, da gre za izsek iz kartografskega dela družbenega plana iz leta 1994.

G. Zupančič je še dejal, da je zemljišče, na katerega se tehnični popravek nanaša, gledano s kmetijskega stališča zelo malo vredno.

Ker ni bilo nadaljnjih komentarjev, je g. župan tehnični popravek podal v glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti, o vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

**tehnični popravek
prostorske sestavine dolgoročnega in srednjeročnega družbenega plana Občine Žužemberk in
prostorsko ureditveni pogoji za območje Občine Žužemberk.**

Glede na to, da je na sejo zamujal predsednik komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja g. Dušan Papež je župan predlagal, da se obravnavajo preostali točki dnevnega reda in ko na

sejo pride predsednik komisije se obravnava še 6. točka dnevnega reda. Člani občinskega sveta so ta predlog soglasno podprli.

K 7.točki; vprašanja in pobude članov občinskega sveta

G. Ivkovič je dejal, da je pobud zelo veliko, prav tako je veliko želja občanov. Dejal je, da se mu zdi pomembno, da se aktivno začne delati na projektu izgradnje vodovoda. Za čimprejšnji začetek dela je pozval, naj odbori začnejo čimhitreje delovati. Menil je, da je sicer prednovoletni čas neprimeren za dajanje pobud, resnejši predlogi in pobude pa se naj bi začele podajati na naslednji seji.

G. Jože Papež je podal pobudo, ki jo je naslovil na g. župana oziroma občinsko upravo. Izrazil je veliko željo, da naj bi občina v letu 2007 zaposlila dodatno osebo z namenom pravočasnega prijavljanja na razpise za pridobivanje dodatnih denarnih sredstev iz Evropskih skladov. G. župan je dodal, da se v celoti strinja z g. Papežem. Dejal je, da občinska uprava Občine Žužemberk, v primerjavi z ostalimi občinskimi upravami, porabi zelo malo proračunskih sredstev, namenjenih za njeno delovanje. Dodal je tudi, da sicer občina spremlja razpise za dodatna denarna sredstva iz Evropskih skladov. Težava, ki se pojavlja pri pridobivanju teh sredstev se nanaša tudi na dejstvo, da so pretežno vsi razpisi namenjeni velikim občinam. Najpogostejša težava s katero se je občina v preteklosti srečevala pri pridobivanju teh sredstev se je nanašala na faktor velikosti.

G. Papež je dodal, da je zaposlitev dodatnega zaposlenega nujna, saj lahko v nasprotnem primeru Občina Žužemberk zamudi možnosti za dodaten razvoj.

G. Romih je podprl predlog g. J. Papeža in dodal, da naj občinski svet sprejme pobudo za sistematizacijo novega delavnega mesta.

Ga. mag. Mrvar je pohvalila Suhokranjske poti, ki so, po njenem mnenju, v ta božično-novoletni čas prinesle veliko koristnih informacij. Podala pa je tudi pobudo, da naj bi se v resornem odboru obravnaval vrhunski šport, ter se glede na možnosti finančno pomagalo staršem otrok, ki se ukvarjajo z vrhunskim športom.

G. Ivkovič je podprl predlog g. J. Papeža ter g. Romiha, da se sprejme pobudo za sistematizacijo novega delavnega mesta.

G. Zupančič je dejal, da je vsekakor potrebno izkoristiti sredstva iz Evropske unije, vendar se sprašuje, če obstaja dovolj strokovno usposobljena oseba, ki bo lahko vso potrebno dokumentacijo pripravila. Prav tako je menil, da je potrebno zadeve v zvezi s sistematizacijo novega delovnega mesta krepko razmisliti, saj po letu 2013 občina dodatnega zaposlenega, usposobljenega za črpanje sredstev iz Evropskih skladov, ne bo več potrebovala. G. župan je še enkrat poudaril, da se zaveda, da je občinsko upravo potrebno povečati, če želimo, da se le ta učinkovito sooča z vsemi projekti s katerimi se bo občina srečevala v prihodnje.

G. J. Papež je podal repliko, da je sistematizacijo potrebno sprejeti, saj če se novo delovno mesto ne bo upoštevalo v predlogu proračuna, za tega ne bo denarja.

G. župan je podal v glasovanje pobudo za sistematizacijo novega delavnega mesta.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti, 0 vzdržanih.

Občinski svet je soglasno sprejel

pobudo o zaposlitvi v občinski upravi

Občinski svet Občine Žužemberk daje pobudo, da se v Občinski upravi Občine Žužemberk zaposli javni uslužbenec ali javna uslužbenka, ki bo skrbela za pregled, vodenje in za prijavo na razpise Evropske unije.

G. Ivkovič je v nadaljevanju spomnil na problematiko OLN-ja Dvor, ki jo je po njegovem mnenju potrebno rešiti. Predstavil pa je tudi dogajanje v Ajdovci pri g. Smoliču. Moti ga neurejena okolica na parceli. G. župan je odgovoril na vprašanje o OLN-ju Dvor, da to zadevo vodi g. Grčar. Kar se pa tiče zadeve v Ajdovcu, pa je g. župan poudaril, da občina pri reševanju zadeve ne more ničesar storiti, saj se situacija nanaša na posameznike in je rešitev zadeve stvar medsebojnega dogovora.

G. Pečjak je najprej repliciral glede zadeve v Ajdovcu in sicer je menil, da ni primerno drezati v privatne zadeve. Zanimalo pa ga je tudi dogajanje v povezavi z mrliškiimi vežicami. G. župan je pojasnil, da občina trenutno čaka poročilo spomeniškega varstva v zvezi z mrliško vežico v Šmihelu, ko bo občina prejela omenjeno poročilo, bo zadevo nadaljevala.

G. Ivkovič je podal repliko g. Pečjaku. Rekel je, da je naloga občinskih svetnikov tudi ta, da predstavijo težave s katerimi se srečujejo občani in občanke.

Po končani dnevni točki razprav in pobud občinskega sveta, je g. župan člane občinskega sveta seznanil s sklepom o začasnem financiranju občine za obdobje treh mesecev.

Pred začetkom šeste točke dnevnega reda je g. župan ugotovil, da predsedujočega komisije, g. D. Papeža, za obravnavo in imenovanje članov delovnih teles (komisij in odborov) občinskega sveta še ni prisotnega na seji. Na pobudo g. J. Papeža je nato g. župan odredil petminutni odmor, ki je trajal od 18:40 do 18:45.

Po odmoru se je seji pridružil še 15 svetnik občinskega sveta g. Dušan Papež.

K 6.točki; obravnava in imenovanje članov delovnih teles (komisij in odborov) občinskega sveta

G. župan je pojasnil, da je imela komisija sejo na kateri je pripravila predloge za člane delovnih teles v sredo, 20.12.2006. Nato pa je besedo predal predsedujočemu komisije g. D. Papežu.

G. Dušan Papež se je vsem najprej opravičil za zamudo, nato pa je predstavil zapisnik druge seje komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja. Poudaril je, da ni bilo veliko samih predlogov za člane posameznih delovnih teles. Nadalje je predstavil sestavo posameznih komisij in odborov. Na predlog g. župana je občinski svet vsak predlog za sestavo komisij in odborov obravnaval posamično.

Komisija za vloge in pritožbe občanov.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal predlog komisije za vloge in pritožbe v glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti, 1 vzdržan.

G. Župan je zaključil, da so bili v komisijo za Vloge in pritožbe občanov imenovani naslednji člani:

**Marko Zajec, Prapreče 20, Žužemberk
Marija Brecljnik, Hinje 14, Hinje
Jože Šteingel, Sadinja vas 16, Dvor
Marija Ban, Dvor 47, Dvor
Jože Papež, Cvibelj 19, Žužemberk**

G. župan je podal Odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance v razpravo.

G. D. Papež je podal dodatna pojasnila o sestavi odbora.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance v glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti, 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da so bili v odbor za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance imenovani naslednji člani:

**Boris Jordan, Jurčičeva 27, Žužemberk
Janez Pirc, Gornji Križ 6, Žužemberk
Jože Iskra, Dolnji Ajdovec 16, Dvor
Marko Zajec, Prapreče 20, Žužemberk
Janez Škufca, Visejec 22, Hinje**

Nadalje je g. župan podal v razpravo Odbor za okolje in prostor, komunalo in promet. G. D. Papež je poudaril, da je odbor lokalno močno zastopan in strankarsko usklajen.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal predlog odbora za okolje in prostor, komunalo in promet na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 15 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da so bili v odbor za okolje in prostor, komunalo in promet imenovani naslednji člani:

**Jože Papež, Cvibelj 19, Žužemberk
Milan Ivkovič, Lopata 16, Hinje
Dušan Papež, Hrib pri Hinjah 9, Hinje
Štefan Hrovat, Reber 31a, Žužemberk
Ludvik Longar, Dolnji Ajdovec 4, Dvor**

Naslednji odbor, ki ga je g. župan podal v razpravo je bil odbor za družbene dejavnosti.

Ga. mag Jelka Mrvar je obrazložila svoje glasovanje na podlagi 75. člena poslovnika, glede na to, da njen predlog ni bil upoštevan. Dejala je, da je izrazila pripravljenost in podala predlog, da sodeluje v odboru za družbene dejavnosti, saj je to področje, ki ga po svoji stroki dobro pozna. Poudarila je še, *da od obeh občinskih svetnic, ki sta hkrati tudi ravnateljici dveh suhokranjskih šol, ni nobena članica odbora za družbene dejavnosti, kar pomeni, da strokovni vidik sestave odbora ni bil upoštevan, prav tako pa tudi ne število dobljenih glasov na volitvah.* G. D. Papež je poudaril, da kar se tiče krajevne zastopanosti, so v odboru predlagani člani iz različnih delov občine. Poudaril je da bo možnost za sodelovanje v tem oboru odprta tudi preko občinskega sveta.

G. Župan je podal predlog odbora za družbene dejavnosti na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 13 članov, 1 proti ter 3 vzdržani.

G. župan je zaključil, da so bili v odbor za družbene dejavnosti imenovani naslednji člani:

Jože Pečjak, Drašča vas 21a, Zagradec
Jože Jenkole, Dvor 13, Dvor
Jože Papež, Cvibelj 19, Žužemberk
Andrej Banko, Dvor 18a, Dvor
Ludvik Legan, Dolnji Ajdovec 20, Dvor

G. župan je nadalje podal predlog obora za Lokalno samoupravo v razpravo.

Ga. mag. Mrvar je dejala, da v odboru za lokalno samoupravo pogreša predstavnika liste za Ajdovško planoto. Po njenem mnenju je bilo kršeno teritorialno načelo, ki naj bi upoštevalo dejstvo, da naj bi bil v odboru predstavnik vsakega področja.

G. D. Papež je poudaril, da je to odbor, v katerem naj bi bili lokalni interesi najmočnejše predstavljeni. Skladno s tem so v odbor predlagani predstavniki iz vseh delov občine. V nadaljevanju je g. D. Papež povprašal g. Zupančiča ali sprejema članstvo v omenjenem odboru.

G. Zupančič je dejal, da glede na to, da ni bil predhodno seznanjen z predlogom imenovanja v odbor za lokalno samoupravo, ni nobene potrebe, da sprejme članstvo v odboru. G. župan je še enkrat g. Zupančiča povprašal, če pristaja na predlog imenovanja v odbor za lokalno samoupravo. G. Zupančič je odgovoril, da ne pristaja. G. D. Papež je dejal, da je bil na seji poleg g. Zupančiča, oddan tudi predlog za g. Skubeta, ki ga je podal g. Iskra, zato je pozval g. župana, da poda sklep, da se g. Zupančiča zamenja z g. Skubetom v glasovanje.

G. Zupančič je podal repliko, da se sprašuje, zakaj ni bil predhodno seznanjen z imenovanjem v odbor.

G. D. Papež je odgovoril, da komisija deluje v skladu s pravilnikom in statutom.

G. župan je podal predlog o imenovanju g. Janeza Skubeta v nadzorni odbor za lokalno, namesto g. Zupančiča v razpravo.

G. Ivkoviča je dejal, da če se g. Skube strinja z imenovanjem, potem ni nobenih zadržkov za zamenjavo.

Ker ni bilo več razpravljavcev je g. župan podal predlog odbora za lokalno samoupravo na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je bilo 14 članov, 0 proti in 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da so bili v odbor za lokalno samoupravo imenovani naslednji člani:

Marjan Romih, Stavča vas 1, Dvor
Jože Šteingel, Sadinja vas 16, Dvor
Marija Brecljnik, Hinje 14, Hinje
Iztok Može, Dvor 7, Dvor
Janez Skube, Gornji Ajdovec 1, Dvor

Nadalje je g. župan podal v razpravo predlog za imenovanje nadzornega odbora.

G. Zupančiča je zanimalo, kdo bo predsednik tega odbora. G. D. Papež je razložil, da je pravilnik o nadzornem odboru pravi, d občinski svet potrdi tri člane nadzornega odbora, nato pa člani sami izmed sebe izvolijo predsednika. Na izvolitev predsednika tako nima nihče vpliva.

Ker ni bilo več razpravljavcev je g. župan podal predlog nazornega odbora v glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je bilo 15 članov, 0 proti, o vzdržanih.

G. župan je zaključil, da so bili v nadzorni odbor za mandatno obdobje 2006 - 2010 imenovani naslednji član:

**Valerija Vidmar, Jama pri Dvoru 40, Dvor
Cecilija Kastelic, Grajski trg 17, Žužemberk
Nada Košmerl, Dvor 60, Dvor**

Občinski svet je prešel na glasovanje o imenovanju občinske volilne komisije. G. župan je podal predlog sestave komisije na glasovanje, ker ni bilo razpravljajočih je g. župan podal predlog na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je bilo 15 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bila soglasno sprejeta občinska volilna komisija za obdobje 2007 - 2010 v sestavi:

**Dragica Papež, Opekarska ulica 5, Ljubljana
Franci Šenica, Lašče 6, Dvor
Jože Hribar st., Ratje 33, Hinje
Frančiška Ožbolt, Vrti 9, Žužemberk
Miro Papež, Šmihel 35a, Žužemberk
Jože Hočevar, Dolnji Ajdovec 5, Dvor
Anton Slak, Vrti 22, Žužemberk
Bogdan Murn, Dvor 2, Dvor**

G. J. Papež je na koncu dodal pobudo, da naj bi ti odbori delovali resno, ter da se ne bi na sejo prenašale razprave med samimi člani odborov, kot je bila praksa v preteklosti, ko so se razprave med samimi člani odborov nadaljevale še na sejah občinskega sveta. G. župan je predlog g. J. Papeža podrl.

G. Mrvar je seznanila prisotne s pobudo, da bi se za delovanje sveta oblikoval primeren nivo komunikacije in za dobro sodelovanje sprejel etični kodeks, ki bi predstavljal smernice, katere naj bi jih upoštevali vsi z namenom dobrega in konstruktivnega sodelovanja. Predlagala je, da se imenujejo 3 člani, ki bodo sodelovali pri pripravi etičnega kodeksa. Sama pa je podala pripravljenost za sodelovanje. G. župan je poudaril, da se s predlogom g. Mrvarjeve strinja, zato je predlog podal v razpravo. G. D. Papež je tudi podrl ta predlog.

g. župan je predlog, da se v odbor za oblikovanje predloga etičnega kodeksa imenujejo ga. mag. Jelka Mrvar, ga. Malči Klemen in g. Marjan Romih.

Župan je predlog podal v glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je bilo 14 članov, 0 proti in 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je bila sprejeta komisija za pripravo etičnega kodeksa v sestavi:

**Mag. Jelka Mrvar, Vrti 4, Žužemberk
Malči Klemen, Stavča vas 2, Dvor
Marjan Romih, Stavča vas 1, Dvor**

Pred zaključkom seje je G. župan podal občinskemu svetu v glasovanje ali se strinja, da se poda beseda gospe Zupanovi iz občinstva.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 13 članov.

G. župan je zaključil, da je predlog sprejet in je dal besedo gospe Zupanovi iz občinstva.

Gospa Zupanova je le komentirala razpravo med sejo, glede tega, da je Ajdovec privatna zadeva, kar pa ni res.

Ker ni bilo novih pobud se je župan vsem skupaj zahvalil za prisotnost na seji ter jih povabil na božično - novoletno srečanje v gostišče na Dvor, da večer nadaljujejo tam.

Seja je bila zaključena ob 19.20

