

OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET

ZAPISNIK

4. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 29.3.2007 ob 19.00 uri v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 33, Žužemberk.

Sejo je odprl g. župan Franc Škufca, ki je pozdravil prisotne svetnice in svetnike ter vse ostale, ki so bili prisotni na seji.

Na seji je bilo prisotnih 14 članov občinskega sveta: ga. Marija Ban, g. Boris Jordan, g. Marko Zajec, ga. Malči Klemen, ga. Marija Brecljnik, g. Jože Zupančič, g. Jože papež, ga. mag. Jelka Mrvar, g. Jože Jenkole, g. Milan Ivkovič, g. Jože Šteingel, g. Jože Pečjak, g. Dušan Papež in g. Jože Iskra.
Opravičeno je bil odsoten g. Marjan Romih.

Ostali prisotni: g. Iztok Može, ga. Martina Zupan, g. Jože Smolič, ga. Stanislava Repar, ga. Franc Grum, ga. Anton Slak, ga. Marjana Murn, g. Emil Glavič, g. Martin Fabjan, g. Anton Legan - občani, g. Drago Rustja – novinar Dolenjskega lista, g. Slavko Mirtič – Suhokranjske poti ter člani občinske uprave: g. Martin Grčar, g. Vladimir Kostevc, g. Jože Ban in Dare Pucelj. Na seji sta bili prisotni tudi ga. Cecilija Kastelic-predsednica NO in ga. Brigita Kalčič – medobčinska inšpektorica in redarka

Po ugotovitvi sklepčnosti občinskega sveta, je g. župan predložil dnevni red 4. seje v razpravo.

G. Jože Pečjak je dejal, da predlaga dodatno točko dnevnega reda, ki bi se nanašala na problematiko mrliške vežice v Šmihelu. G. Župan ga je pozval, da naj o tem spregovori pod točko razno oziroma na vprašanja in pobude.

Ker ni bilo razpravljavcev, je g. župan podal dnevni red četrte seje občinskega sveta v glasovanje. Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. ZA je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil dnevni red 4. redne seje občinskega sveta občine Žužemberk potrjen. Sprejet je bil naslednji dnevni red:

1. pregled zapisnika prejšnje seje
2. obravnava in sprejem Poročila o delu sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v letu 2006 in program dela za leto 2007
3. obravnava in sprejem Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2007
4. obravnava in sprejem Odloka o proračunu občine Žužemberk za leto 2008
5. seznanitev občinskega sveta s predlogom Odloka o zaključnem računu proračuna Občine Žužemberk za leto 2006
6. obravnava in sprejem stališča za dokončno ureditev centra naselja Dvor
7. vprašanja in pobude članov občinskega sveta
8. razno

K 1. točki; pregled zapisnika prejšnje seje

G. Jože Zupančič je dejal, da zapisnik 3. seje ni mirodajen, ker v njem ni zapisano, pod peto točko (obrnava in sprejem sklepa o imenovanju predstavnika občine Žužemberk v svetu Novomeškega zdravstvenega doma) ime novega člana sveta, kateri je bil izglasovan naknadno. G. župan je pojasnil, da so novega člana izvolili na 1. izredni seji občinskega sveta, zato je sklep o imenovanju predstavnika občine Žužemberk v svetu Novomeškega zdravstvenega doma, del zapisnika 1. izredne seje. G. Zupančič je še dejal, da ga je zmotila izjava G. Borisa Jordana, glede sprejemanja odločitev v prejšnjem mandatu občinskega sveta. G. Boris Jordan je pojasnil, da je bila njegova izjava izvzeta iz konteksta, ter da je bila posledica manipulacije s strani publike

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da ima 3 pripombe glede prejšnjega zapisnika. Dejala je, da je prva pripomba lepotne narave, nanašala pa se je k tretji točki dnevnega reda: G. Milan Ivkovič je dejal, da se strinja z ga. Mrvarjevo, pri tem pa je še dodal, da bo potrebno urediti vsa spominska obeležja, tudi pred občino. K točki sedem: obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni zaposlitvi v osnovnih šolah Žužemberk in Prevole za šolsko leto 2006/2007 je dejala, da so poiskali ustne informacije glede omenjene problematike na Ministrstvu za šolstvo

in šport. Ministrstvo jim je pisno odgovorilo, pa čeprav sami niso prosili pisnega odgovora, zato domneva, da je bilo to vloga občine, ki pa so jo poslali na Osnovno šolo Žužemberk. V nadaljevanju je prebrala vsebino odgovora. Na koncu je zaključila, da je odgovor dovolj jasen, da varstvo vozačev spada v okvir proračuna lokalne skupnosti, vse ostalo pa se tudi lahko financira iz omenjenih virov, in zato je šola podala utemeljen predlog na občinski svet.

Naslednja pripomba pa se je bolj nanašala na pobudo člana občinskega sveta, ki je rekel, da se je na 3. seji občinskega sveta slabo počutil, ker je moral odločati o oceni dela obeh ravnateljic, ne da bi za to imel kakšno posebno podlago ali informacije. Dejala je, da je bilo v gradivu jasno napisano, da je osnova za ocenjevanje poročilo ustanovitelja, to je lokalne skupnosti. Torej, med gradivi je manjkalo poročilo, ki bi bilo osnova za to odločanje. Poročilo bi moralo biti posredovano odboru oziroma občinskemu svetu.

G. Jože Iskra je podal pripombo k točki 4: obravnava odloka o odvajanju in čiščenju komunalne odpadne vode in padavinske vode v občini Žužemberk. Dejal je, da je bilo njegovo vprašanje, ki ga je podal napačno povzeto, saj njega ni zanimala vloga, ki jo bo imela Komunala Novo mesto pri čiščenju odpadne in padavinske vode v občini, pač pa njena vloga pri gradnji novih naprav. Pod točko 13 pa je dejal, da zapisnikar ni dobro povzel njegove besede, zato je predlagal, da se zapiše naslednje: je dal pisno pobudo **o določitvi vodovarstvenega območja na lokaciji izvrtine Vinkov vrh**. (opomba: G. župan ga je opozoril, da je to podal naknadno in ne sami seji občinskega sveta)

Ker ni bilo nadaljnjih pripomb je g. župan podal zapisnik s pripombami, ki so utemeljene na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 vzdržanih, o proti.

G. župan je zaključil, da je zapisnik 3. redne seje s popravki, soglasno sprejet.

Občinski svet Občine Žužemberk je

potrdil

zapisnik 3. seje občinskega sveta s predlaganimi utemeljenimi popravki.

K 2. točki: Obravnava in sprejem poročila o delu sveta za preventivo v letu 2006 in program dela za leto 2007.

G. župan je dejal, da imajo svetniki poročilo v gradivu. Nato pa je pozval predsednico sveta ga. Miro Kovač za kratek povzetek gradiva. Ga. Kovačeva je dejala, da so do sedaj potekale številne aktivnosti v okviru sveta za preventivo in da bodo poskušali na šoli dodatno oblikovati še en manjši odbor, kjer bo vključenih še več učiteljev. Na koncu je izrazila predvidevanja, da bo v bodoče odbor še bolj aktiven na svojih področjih. G. župan se je ga. Kovačevi zahvalil za pojasnila.

G. Jože papež je dejal, da so tudi na odboru za družbene dejavnosti obravnavali poročilo in pa program sveta za preventivo. Odbor je na koncu soglasno sprejel oziroma potrdil poročilo in program sveta za leto 2007.

Ga. Malči Klemen je izrazila pohvalo ga. Miri Kovač in vsem ostalim na šoli, ki prispevajo k uresničevanju tako bogatega programa v preventivi v cestnem prometu.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da so opazne marsikatero pozitivne spremembe na področju za katerega je zadolžen svet za preventivo. Poudarila pa je, da je potrebno, da se na prioritetnem mestu na listi nalog vedno znajdejo tudi postavitve označb, posebej še, kadar gre za nevarne točke. Spomnila pa je tudi na gradnjo postajališča predvsem pa obračališča avtobusov pri Osnovni šoli Žužemberk. Opozorila je tudi na parkirišča pri vrtcu in parkirišča pri sami osnovni šoli, ki je zasedaj samo izvedeno v makadamu, ni pa asfaltirano, zato so se pojavile velike ugreznine, ki so posledica močnih obremenitev in pa posedanja terena.

Po končani razpravi je g. župan podal drugo točko dnevnega reda na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

Predsedujoči g. župan je zaključil, da je bilo soglasno sprejeto: Poročilo o delu sveta za preventivo za leto 2006 in program dela sveta za leto 2007

Občinski svet Občine Žužemberk je

potrdil

poročilo o delu

Sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu Občine Žužemberk za leto 2006

in

program dela

Sveta za leto 2007.

K 3. točki: Obravnava in sprejem odloka o proračunu za občino Žužemberk za leto 2007

G. župan je občinski svet opozoril, da so predlog odloka dobili že na prejšnji seji. V tem času so predlog obravnavali tudi odbori, zato je g. župan podal besedo predstavnikom odborov, da povedo kakšna so bila mnenja in predlogi sprejeti na sejah odborov.

G. Jože Papež je predstavil stališče odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. Dejal je, da so na odboru po dolgem in tehtnem premisleku predlog odloka proračuna sprejeli. Dejal je tudi, da bo verjetno v prihodnje potrebno odlok dopolniti z rebalansi.

G. Jože Pečjak je predstavil stališče odbora za družbene dejavnosti. Povedal je, da je odbor sprejel predlog, da se 4 tisoč evrov nameni za dodatno financiranje dejavnosti obeh šol, 18 tisoč evrov pa se nameni za pridobitev potrebne dokumentacije za dom ostarelih. Z vsemi ostalimi predpostavkami pa se je odbor strinjal.

G. Boris Jordan je podal predloge in stališča, glede obravnavane teme, odbora za gospodarstvo. Povedal je da je odbor sklenil, da se predlog odloka proračuna tako za leto 2007 kot za leto 2008 sprejme z dopolnitvami, ki so jih predlagali na odboru. Te dopolnitve naj bi bile že prenesene v proračun.

Po predstavitvi sklepov odborov je g. župan podal odlok o proračunu za leto 2007 v razpravo.

G. Vlado Kostevc je pojasnil članom občinskega sveta, kako je z objavo odloka proračuna v Uradnem listu. Dejal je, da se po zakonu, v uradnem listu objavi samo odlok proračuna, vse ostale obrazložitve pa bodo dostopne preko interneta. Dejal je še, da je gradivo dostopno tudi na občini. Povedal je, da so bile upoštevane in v odlok vnesene tudi pripombe.

Ga. Jelka Mrvar je najprej izrazila mnenje, da bi moralo biti tako obsežno in zahtevno gradivo poslano najmanj deset dni pred sejo, kajti v tako kratkem času je nemogoče preučiti vso zadevo. Nadalje pa je dejala, da bi želela obrazložitev vsaj naslednjih postavk: šolstvo, šport, predšolska vzgoja. G. župan je v pojasnilu ga. Mrvarjevi glede roka za pošiljanje gradiva dejal, da je v poslovníku ta rok določen z osmimi dnevi pred začetkom seje. Glede dodatnih pojasnil za posamezne predpostavke pa je g. župan pozval ga. Mrvarjevo, da naj poda konkretna vprašanja. Dejal pa je še, da so odbori vse zadeve obravnavali. Ga. Mrvarjeva je dejala, da verjame, da so odbori svoje delo dobro opravili, vendar se ne strinja z odtegnitvijo sredstev za dodatne zaposlitve ter s financiranjem športa v občini Žužemberk. Svojo trditev je utemeljila s predstavitvijo podatkov, ki kažejo, da je občina na repu lestvice občin, ki financirajo šport, kljub temu, da ima prvake na področju odbojke ter veliko »volonterskega« delu. V nadaljevanju je predstavila podatke o številu vključenih učencev v športne dejavnosti ter dejala, da je Osnovna šola Žužemberk med 487-timi šolami na 14 mestu po odlikovanjih. Predlagala je, da se da besedo g. Bojanu Brulcu, ki je prisoten na seji ter je najbolj zaslužen za športne rezultate, ki jih dosegajo žužemberški športniki. Na koncu je podala predlog, da se delež sredstev, ki so namenjena za šolski šport in tekmovanja poveča.

G. Jože Zupančič je dejal, da je proračun, ki so ga dobili napihnen čez vse meje. Želel pa je pojasniti glede tekočega presežka primanjkljaja. Motilo ga je tudi govorjenje o rebalansu, kajti zdi se mu nesmiselno na eni strani sprejemati odlok proračuna na drugi strani pa govoriti o potrebnih rebalansih. Zaključil je, da je proračun sestavljen razsipno ter da bo glasoval proti takemu proračunu.

G. župan je dejal, da so predlog odloka proračuna sprejeli zavestno, kot vsako leto doslej.

G. Jože Papež je podal repliko g. Zupančiču glede sprejemanja rebalansov. Dejal je, da so ti potrebni zaradi nepredvidljivih situacij, s katerimi se srečuje občina. Svetnike pa je še seznanil z možnostjo, ki jo ima vsak izmed njih, in sicer da poda pisni predlog na odbore ali občino, kaj je potrebno dodati ali spremeniti oziroma vnesti v proračun.

G. Vlado Kostevc je podal obrazložitev za predpostavko 18, kjer se nahajajo kultura, šport in nevladne organizacije. Za program 1805 je dejal, da je indeks znatno povečan glede na prejšnja leta.

Ga. Jelka Mrvar je pozvala občinski svet, da naj poda besedo g. Bojanu Brulcu, da predstavi svoje delo z mladimi.

G. župan je podal predlog, da se besedo preda g. Brulcu na glasovanje. Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 9 članov, 0 proti in 5 vzdržanih. G. Župan je zaključil, da besedo predaja G. Brulcu.

G. Bojan Brulec je dejal, da že trinajsto leto dela z odbojgarskim klubom, ter da je pričakoval večjo naklonjenost občine za financiranje športne dejavnosti. Predstavil je delo članov odbojgarskega kluba. Dejal je, da je kljub prepoznaven tako v Italiji kot Srbiji in ostalih državah Evrope, zato je pozval člane občinskega sveta, da namenijo večji delež za športno dejavnost. G. župan je predlagal, da se ob prvem rebalansu upošteva predlog glede povečanja procenta namenjenega za športne dejavnosti.

G. Milan Ivkovič je dejal da se morajo vsi svetniki zavedati, da v kolikor občina ne bo imela predvidenih sredstev, se tudi prijavitelj ne bo mogla za pridobivanje dodatnih sredstev iz države oziroma Evropske unije. Glede športne dejavnosti pa je dejal, da se popolnoma strinja in da pohvali delo odbojgarskega kluba, vendar meni, da bi morali razmisliti o uvedbi članarine.

G. Jože Papež je pohvalil delo G. Brulca. Ter dejal, da bo »držal g. župana za besedo«, da ob prvem rebalansu povečajo postavko za šport.

Ga. Malči Klemen je dejala, da se strinja z predlogom glede povečanja podstavke za šport ob sprejemanju rebalansa.

Ga. Jelka Mrvar je poudarila, da bi bilo potrebno nameniti kakšen evro tudi za razne spodbude, priznanja.

G. Jože Jenkole je podal predlog, da bi se večji delež sredstev iz proračuna namenil za gospodarsko dejavnost. Po njegovem mnenju je primarna naloga tega mandata občinskega sveta vlaganje v gospodarstvo.

Ga. Marija Breceljnik se je oglasila glede šolstva. Dejala je, da so postavke nejasne. Misli pa, da je ta velika postavka zaradi Dvorske šole - zaradi investicije. Končala pa je z mislijo, da brez šolstva ni gospodarstva.

G. Boris Jordan je dejal, da svetniki sto odstotkov svojega časa porabijo za razpravljanje o tem, kako bodo denar nekam namenjali, in da bi bilo bolje, če bi se pogovarjali o tem, kako bodo denar pridobivali.

Ker ni bilo razpravljavcev, je g. župan podal predlog popravljenega odloka o proračunu za občino Žužemberk za leto 2007 na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, 2 vzdržana, 1 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

odlok

popravljenega **predloga** proračuna za občino Žužemberk za leto 2007.

Nato je g. župan podal na glasovanje še odlok o proračunu za občino Žužemberk za leto 2007 na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, 2 vzdržana, 1 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet odlok proračuna za občino Žužemberk za leto 2007.

Občinski svet Občine Žužemberk je sprejel

odlok

proračuna Občine Žužemberk za leto 2007.

K 4. točki: obravnava in sprejem odloka proračuna občine Žužemberk za leto 2008.

G. župan je pozval predsednike odborov, da predstavijo njihova stališča glede posameznih predpostavk.

G. Jože Papež je dejal, da je odbor za okolje in prostor sprejel odlok proračuna za leto 2008 v taki obliki kot je predstavljen.

G. Jože Papež, predsednik odbora za družbene dejavnosti je občinski svet seznanil, da tudi odbor za družbene dejavnosti podpira predlog proračuna s popravki, ki pa so bili že vpisani.

G. Boris Jordan pa je dejal, da je tudi odbor za gospodarstvo odlok, z dopolnitvami, sprejel.

Po končani predstavitvi stališč odborov, je g. župan podal odlok proračun podal v splošno razpravo.

Ga. Jelka Mrvar je izrazila pripombo, ki se je nanašala na dejstvo, da se tekstualni del pri proračunu za leto 2008 identično ponovi za vse postavke, kljub temu da gre za novo leto. Predlagala je, da se premike, ki so predvideni v letu 2008 vnese tudi v tekstualnem delu.

G. Vlado Kostevc je podal pojasnitev, da je res, da se tekstualni del v marsičem ponavlja, kar je glede na to, da se sprejema na osnovi sedaj zanih podatkov. Glede na to, da je proračun za leto 2007 sprejet, se lahko v nadaljevanju podajajo samo rebalansi. Kar se tiče proračuna za leto 2008 pa je možno pred zaključkom tekočega leta dodajati spremembe in dopolnitve odloka proračuna za leto 2008, s katerimi se bi te tekstualne napake odpravilo.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal predlog popravljenega odloka proračuna s priporočilom na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 1 vzdržan in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Predlog

popravljenega odloka proračuna, s priporočilom, za leto 2008.

G. župan je podal na glasovanje še odlok proračuna za leto 2008.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 12 članov, 2 vzdržana in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet odlok proračuna za leto 2008.

Občinski svet Občine Žužemberk je sprejel

**Odlok
o proračunu Občine Žužemberk za leto 2008.**

K 5 točki: seznanitev občinskega sveta s predlogom odloka o zaključnem računu proračuna občine Žužemberk za leto 2006.

G. župan je predlog odloka podal v razpravo.

G. Vlado Kostevc je pojasnil, da je bil odborom v razpravo podan predlog odloka o zaključnem računu proračuna občine Žužemberk za leto 2006, gradivo je bilo posredovano tudi ministrstvu za finance ter nadzornemu odboru občine, tako da bo postopek sprejema odloka potekal skladno s zakonodajo, s statutom in poslovnikom občinskega sveta.

G. Jože Papež je podal prošnjo, ki jo je naslovil na predsednico nadzornega odbora, da za odbor okolje in prostor pripravi poročilo o zaključnem računu.

G. Župančič je opozoril na »finančno luknjo«. Na predsednico nadzornega odbora je naslovil prošnjo, da pripravi finančno poročilo o stanju občinskih financ na dan 31.12.2006 in finančno poročilo o stanju občinskih financ na dan 31.03.2006 v petnajstih dneh in pošlje to občinskim svetnikom.

G. Boris Jordan je prosil nadzorni odbor, da pripravi poročilo tudi za odbor za gospodarstvo. G. Jordan je še pozval svetnike, da naj pripombe, kakršne koli že imajo, naslovijo na ta odbor.

G. Jože Pečjak je prav tako pozval nadzorni odbor, da pripravi poročilo tudi za odbor za družbeno dejavnosti.

G. Jože Zupančič je pozval, da naj bojo objavljeni na tabli tudi razporedi sej odborov, da imajo tudi ostali svetniki tako možnost, da so prisotni na sejah odborov.

G. Jordan je v zvezi s tem dejal, da v kolikor bo imel kdorkoli kakršnokoli pripombo glede odbora, ki ga sam vodi, ga bo sam povabil na sejo odbora. Glede objave sej odborov pa je dejal, da je to stvar poslovnika.

Ga. Marija Breceljnik je pozvala nadzorni odbor, da naredijo poročilo o tem, kam so bila porabljen sredstva, ki so bila namenjena za dodatno financiranje zaposlovanja za leto 2006. G. župan je pojasnil, da so bila sredstva z rebalansom razporejena drugam.

Ker je bila razprava zaključena, je g. župan dejal, da je s tem končana obravnava pete točke dnevnega reda.

K točki 6: obravnava in sprejem stališča za dokončno ureditev centra naselja Dvor

G. Jože Papež je kot predsednik odbora za okolje in prostor dejal, da je odbor obravnaval tudi to točko dnevnega reda. Po enourni debati so prišli do zaključka, da to točko prenesejo na naslednjo sejo in da se odbor za okolje in prostor še enkrat sestane, skupaj s občinsko upravo in pa predstavniki nogometnega kluba Dvor ter tako razpravljajo o celotni situaciji oziroma zadregi, ki je nastala ter naj se potem prenese ta točka s stališčem na naslednjo sejo občinskega sveta.

Glede na odločitev odbora, je g. župan podal predlog odbora za okolje in prostor, da se obravnavana točka dnevnega reda premakne na naslednjo sejo, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet predlog, ki je bil predmet glasovanja.

Občinski svet je sprejel

sklep

Občinski svet začasno umika z dnevnega reda obravnavo sklepa o stališču za dokončno ureditev centra naselja Dvor.

Odbor za okolje in prostor, komunalo in promet bo to problematiko še enkrat proučil in občinskemu svetu posredoval predlog stališča za ureditev centra naselja Dvor.

K 7 točki: vprašanja in pobude občinskih svetnikov

G. župan je seznanil občinske svetnike, da so med gradivi za sejo dobili tudi sklep o zagotovitvi sredstev za sofinanciranje delovanje svetovalnice za učence in starše Novo mesto. Nadalje je pojasnil, da je občinski svet tudi v lanskem letu sprejel omenjeni sklep.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da bi bilo potrebno formulacijo popraviti, saj ni najbolj ustrezna. Pojasnila je, da temeljna naloga poslovalnice pomagati svetovalnim delavcem in učiteljem pri obravnavi posebnih problemov otrok, ker ima ta zato ustreznega strokovnjaka, ki ga šoli nimata. Opozorila je, da kljub temu, da v gradivu piše,

da se naj za dodatne informacije obrnejo na Osnovno šolo Žužemberk in Prevole, šola Žužemberk ni prejela nikakršnega zaprosila za informacije o obravnavani zadevi, kljub temu da so koristniki omenjene zadeve. Dejala je, da bi lahko v drugih podobnih primerih lahko napravili krajše poročilo, ki bi ga dobil vsak svetnik.

Ga. Marija Brecljnik je dejala, da navadno tudi šola prispeva za svetovalnico del sredstev, vendar so ta sredstva manjša v primeru, da del financiranja prevzame občina.

G. Jože Zupančič je opozoril, da so zadeve zelo drage. Opozoril je, da želijo biti družbene dejavnosti izjemno »močne«, želijo veliko denarja, v mošnje pa ne prispevajo ničesar. Opozoril je še na zaposlitvene možnosti v občini, ki so trenutno zelo na slabem nivoju. Dejal je, da se strinja s tem, da je potrebno obravnavati določene starše in učence, vendar je dejal, da je za denar potrebno dejansko nekaj storiti – to koliko pa te zadeve dejansko res pripomorejo pa ne ve nihče.

G. Jože Jenkole je podal pobudo, da bi se pripravilo poročilo glede dosedanjega dela posvetovalnice.

Ga. Marija Ban je podala vprašanje ali je možno dobiti kakršna koli pojasnila v zvezi s tem, koliko otrok in staršev se poslužuje omenjene zadeve.

G. Jože Papež je apeliral na vse ostale svetnike, da bi g. direktorja Marjana Stokanoviča prosili, da pripravi poročilo in ga pošlje v vednost občini.

Ga. Jelka Mrvar je izrazila, da misli, da je posvetovalnica dolžna poslati poročilo v katerem je natančno in strokovno opredeljeno število obravnav, otrok itd. Poročilo pa bi po njenem mnenju morala zahtevati občina. Dejala je, da na šoli sicer vodijo evidenco, vendar obstajajo tudi starši, ki sami peljejo otroke v posvetovalnico, zato so oni tisti, ki bodo dali najbolj verodostojno poročilo.

V razpravo se je vključil tudi g. Dare Pucelj, ki je dejal, da je pri g. Marjanu Stokanoviču poskušal dobiti podatke o tem, koliko stane ena njihova ura. Povedal je da je prišel do podatka, ki je okoli 200 evrov.

G. župan je odločil, da glede na razpravo predlaga, da se občinski svet sklepa ne sprejme ter ga obravnava, ko pridobijo podatke s strani svetovalnice.

G. Grčar je podal kritiko na g. Zupančiča. Dejal je, da opaža, da se svetnik v zadnjem času obnaša zelo demagoško. Dejal je, da je osebno zelo prizadet, zaradi takega obnašanja, ker je veliko vložil v obrtne cone ter ostale investicije. Svetnika je pozval, da naj za stvari predlaga tudi rešitve.

G. Jože Papež je opozoril na pisanje Dolenskega lista. Na Dolenjski list je apeliral, da naj v bodoče poroča bolj realno stanje naše skromne Suhe krajine.

G. Milan Ivkovič se je pridružil g. Jožetu Papežu in dejal, da se strinja z njegovimi opažanji glede pisanja Dolenskega lista.

V nadaljevanju je g. župan občinske svetnike seznanil s pisno zahtevo, ki jo je g. Jože Zupančič naslovil na župana in direktorja občinske uprave, glede tega kakšne so bile investicije v občini in kdo so bili njeni izvajalci. Poudaril je, da so podatki pripravljani v skladu z obstoječo zakonodajo. Tudi g. Jože Iskra je, na podlagi pisne pobude, ki jo je oddal, dobil pisni odgovor.

G. Milan Ivkovič je opozoril na enostransko pisanje medijev, kjer se piše samo to, kako nekdo nekaj neučinkovito dela, nikjer pa ne piše o tem, na primer, da so v občinskem svetu tudi svetniki in svetnice, ki se zavzemajo za industrijske cone.

Ga. Jelka Mrvar je seznanila, da je komisija za pripravo etičnega kodeksa zaključila z delom in pripravila predlog Etičnega kodeksa. Etični kodeks je pravno usklajen, zato predlaga, da ga komisija za poslovnik in statut pregleda in pripravi za obravnavo na občinskem svetu. Dodala je še, da je kodeks usklajen z vso zakonodajo.

Ga. Marija Brecljnik je opozorila na uporabno dovoljenje za telovadnico v Osnovni šoli Hinje, ki ga šola še nima.

G. Jože Zupančič je opozoril na premajhne prostore sejne sobe in občine.

Ga. Malči Klemen je dejala, da je Ga. Jelka Mrvar povsem sama pripravila etični kodeks, tako da so se z ostalimi člani res samo dobili ter ga pregledali.

K 8 točki: razno

G. Jože Pečjak je opozoril na dogajanje v Šmihelu, kjer se zbirajo podpisi za prestavitev mrliške vežice. G. Jože Papež je dejal, da naj g. župan čim prej urgira, da ne bi slučajno prišlo do kakšnih nasprotujočih si informacij.

G. Boris Jordan je predstavil še sklepe, ki so jih sprejeli na seji odbora za gospodarstvo in sicer, da se pristopi k sofinanciranju prevozov mleka z dveh kmetij, glede na oceno stroškov. Drugi sklep se je nanašal na razvojni center Novo mesto. Odbor je sklenil da se v občinskem glasilu objavijo vsi razpisi, ki jih razpisuje razvojni center in jih občina sofinancira. Tretji sklep se je nanašal na podporo občine turistični zvezi. Četrty sklep se nanaša na predlog, da občinska uprava pristopi k pripravi postopkov za koncesijo s katero se bi uredilo redno vzdrževanje Loke v Žužemberku. Naslednji sklep se je nanašal na to, da se v času obnovitvenih del zdravstvene postaje zniža najemnina Ga. dr. Nataši Žagar Arkar za 50% za tisti del prostora, ki ga uporabljajo tudi ostali ter, da se podaljša najemna pogodba. Zadnji sklep odbora pa je bil, da se pristopi k pripravi pravilnika za razvoj podeželja občine Žužemberk.

G. Jože Papež je podal pripombo na prvi sklep odbora za gospodarstvo. Dejal je, da trebanjska zadruga kupuje mleko v naši občini in da verjetno dve kmetiji, od katerih je ena z Vrha pri Hinjah druga pa iz Klopca, prosita za razliko za plačilo prevoza mleka. Pri tem poudarja, da je trebanjska zadruga lani imela toliko presežka, da je plačala državi 12 milijonov tolarjev davka. Trebanjska zadruga je leta 2005 sofinancirala prevoze v Šentrupertu in še nekje drugje, kjer so bile enako odročne vasi. V občini Žužemberk pa so to prenesli kar na lastnike kmetij, lastniki pa na občino. Sedaj bo občina tista, ki bo to plačevala. Zato prosi, da bi bilo to posredovano v vednost upravi v Trebnjem. Občinski svet je seznanjen še z zadevo v zvezi z gradnjo zdravstvene postaje pri tem pa je g. Papež dejal, da je vhod preozek. Zato predlaga, da se čim prej ukrepa in obvesti o zadevi zato pristojne.

G. Jože Iskra je izrazil željo po večjem dostopu podatkov na internetni strani občine Žužemberk. Dejal je, da bi bilo dobro, če bi bili na strani objavljeni zapisniki sej, javni razpisi in ostale podobne zadeve.

G. Vlado Kostevc je na koncu predstavil dogodke, ki so se zgodili v času od zadnje seje občinskega sveta: 9. marca je bila prva izredna seja občinskega sveta, ki je bila zaprta za javnost, 17. marca je bila slavnostna podelitev diplom in priznanj najboljšim suhokranjskim vinogradnikom. V kulturnem programu so sodelovali žužemberški rogisti in pa pevska skupina Žitni klas društva kmečkih žena. 22. marca je bila proslava ob materinskem dnevu na Dvoru, ki so jo pripravili učenci in vzgojiteljice podružnične šole Dvor. 23. marca je bila proslava ob materinskem dnevu v prizidku telovadnice osnovne šole Žužemberk. V kulturnem programu so sodelovali otroci iz vzgojno varstvene enote Žužemberk in učenci iz osnovne šole Žužemberk. Slavnostna govornica je bila nekdanja učenka osnovne šole Žužemberk in sedaj poslanka v državnem zboru RS ga. Marjetka Uhan. V prizidku pa je bila nato še otvoritev razstave del akademskega umetnika g. Staneta Kumra iz Žužemberka. 24. marca je bilo srečanje pevskih zborov v večnamenski dvorani na Dvoru v organizaciji KD Dvor. 25. marca je bil v organizaciji KD Dvor izveden prvi pohod po spominski poti duhovnika in učitelja g. Janeza Kmeta. V tem času pa so bili še mnogi občni zbori društev, odvijale so se seje odborov in komisij, seja sveta krajevne skupnosti Hinje ter druga srečanja. Na koncu je g. Vlado pozval svetnike, društva in ostale organizatorje naj o dogodkih in prireditvah obveščajo občino preko spletne pošte.

Ga. Marija Brecljnik je dejala, da je bila prireditev 16. marca na Prevolah.

Ga. Jelka Mrvar je dejala da je bila 22. marca prireditev tudi v Ajdovcu.

Ker novih pobud ni bilo več se je g. župan zahvalil vsem prisotnim svetnikom občinskega sveta za sodelovanje na seji.

Seja je bila zaključena ob 21.15!

Žužemberk: 22.4.2007

Občina Žužemberk
Franc Škufca, župan