

## **Z A P I S N I K**

**5. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk,**  
ki je bila 29. 3. 2011, ob 19. uri, v sejni sobi Občine Žužemberk.

Sejo je sklical g. župan Franc Škufca.

**Prisotni:** g. Marko Zajec, ga. Marija Ban, g. Dušan Papež, g. Rafael Vidmar, g. mag. Jože Jenkole, g. Iztok Može, ga. mag. Jelka Mrvar, ga. Marija Brečeljnik, g. Franc Jarc, ga. Genovefa Maver, g. Jože Zupančič, g. Albin Ljubo Jarc, g. Matjaž Župevec, g. Jože Šteingel.

**Opravičeno odsoten:** g. Milan Ivkovič.

**Ostali prisotni:** g. Vlado Kostevc, ga. Mojca Klobučar, g. Darko Pucelj – občinska uprava; gdč. Tanja Hrovat – zapisnikarica; novinarji in občani.

Sejo je vodil g. župan Franc Škufca. Najprej je pozdravil vse člane občinskega sveta, uslužbenca občinske uprave, novinarje in prisotne občane. Podal je ugotovitev, da je prisotnih 14 članov sveta, zato je seja sklepčna. Prisotne je seznanil z dnevnim redom 5. seje. Predlagal je, da se dnevni red pred zadnjo točko dopolni še s točko Predlog imenovanja predstavnika v svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto. Zatem je g. župan podal predlagani dnevni red v razpravo.

Nekateri člani sveta so zahtevali, da se na seji obravnava tudi točka o problematiki Vehovčevega mlina o kateri so govorili že na prejšnji seji in opozarjali na sprejeti sklep na prejšnji seji. G. župan je seznanil, da se bo ta problematika najprej obravnavala na prvi naslednji seji Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet, nato pa še na seji občinskega sveta. Točka se na tej seji sveta ne bo obravnavala. G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, zakaj v gradivu ni amandmajev, katere so podali, saj bi jih morali obravnavati. Župan je povedal, da so jih člani odborov obravnavali na odborih. G. Franc Jarc je menil, da z amandmaji niso vsi seznanjeni.

G. župan je podal dnevni red z dodatno točko na glasovanje. Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovali za in 6 proti.

Občinski svet je potrdil naslednji **dnevni red**:

1. Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov
2. Pregled in potrditev zapisnika 4. seje
3. Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011
4. Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012
5. Predlog Pravilnika o subvencioniranju prevoza pitne vode
6. Predlog imenovanja predstavnika v svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto
7. Vprašanja in pobude

### **K točki 1: Poročilo župana o opravljenih nalogah in izvrševanju sklepov**

Člani sveta so poročilo dobili pred sejo sveta na mize, g. župan je člane sveta in ostale prisotne seznanil tudi ustno. Seznanil je z opravljenimi projekti, na katerih stopnjah so še nedokončani projekti in kaj je potrebno narediti, da se projekti zaključijo. Seznanil je tudi z izvrševanjem sklepov.

### **K točki 2: Pregled in potrditev zapisnika 4. seje**

G. Jože Zupančič je menil, da pri 6. in 7. točki osnutek ni bil dopolnjen. Spregovoril je tudi o problematiki Vehovčev mlin, širitvi ceste proti Trebnjem, pri Grčarjevih in delovanju čistilne naprave.

G. mag. Jože Jenkole je imel pripombo pri 9. točki, na 7. strani. Opozoril je, da je g. Grčarju rekel, naj mu ne pošilja provokativne elektronske pošte, kar ne velja za ostalo elektronsko pošto. Seznanil je, da je zahteval pisni odgovor o veljavnosti 30. seje, odgovora pa ni dobil. Dotaknil se je tudi pobude, ki jo je podal g. Iztok Može, glede problematike Vehovčev mlin in prosil, da se glede na to, da sta v svetu dva člana s priimkom Jarc, piše zraven obvezno tudi ime.

G. Albina Ljuba Jarca je zanimalo, kaj je s tem, ko je na prejšnji seji predlagal, da bi bilo nekaj članov iz svetniške skupine prisotnih na koordinacijskih sestankih. G. župan mu je pojasnil, da morajo vsi, ki so prisotni na teh sestankih soglašati k njihovi prisotnosti.

G. Franc Jarc se je dotaknil imenovanja g. Janeza Pirca v komisijo in poudaril, da ni govoril o odstranitvi avtomobilov iz centra Žužemberka, temveč o neprimernem parkiranju tovornjakov in avtobusov. Tudi on je imel pripombo glede napisanega v zapisniku v zadevi Vehovčev mlin. Poudaril je, da bi moralo pisati, da so člani sveta sprejeli predlog, da se zadeva Vehovčev mlin obravnava na naslednji seji občinskega sveta in ne na naslednji seji odbora za okolje in prostor.

G. župan je podal na glasovanje potrditev zapisnika 4. seje s popravki. Glasovalo je 14 članov, 14 jih je glasovalo za in 0 proti.

Občinski svet je

**potrdil**  
**zapisnik 4. seje občinskega sveta s popravki.**

### **K točki 3: Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. Seznanil je, da so se na odboru strinjali s sprejemom te točke. Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance. Tudi on je seznanil, da so točko obravnavali na odboru in se strinjajo s sprejemom. Nato je dobil besedo g. Jože Šteingel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti. Tudi on je seznanil, da se člani odbora strinjajo s sprejemom odloka.

G. župan je podal točko v razpravo. Beseda je tekla o sredstvih s katerimi lahko razpolaga župan. Nekateri člani so menili, da je 30 % razpolaganje s sredstvi iz strani župana previsoko, zato bi morali % znižati, drugi pa so se strinjali z višino razpoložljivosti sredstev, saj bi lahko v nasprotnem primeru prišlo tudi do škode. Beseda je tekla tudi o primerljivosti indeksov med preteklimi leti.

Nekateri člani sveta so imeli pripombe nad seznanitvijo članov sveta z amandmaji, njihovo obravnavo in o njihovem sprejemanju. V ta namen je amandmaje predstavil g. Dušan Papež, nekaj besed jim je namenil tudi g. župan. Amandmaji so bili obravnavani na vseh odborih.

Iz strani nekaterih članov sveta je bila predstavljena primerjava med proračuni iz preteklih let ter njihova realizacija s predlogoma proračunov za leti 2011 in 2012, za katera so menili, da sta pripravljena neprimerno.

Nekateri člani so primerjali proračun ostalih občin po Sloveniji in njihovo razvitost z občino Žužemberk, nekateri pa so menili, da so primerjave povsem neprimerne.

Nekateri člani sveta so menili, da bi morali proračuna za leti 2011 in 2012 predstaviti natančneje vsaj pri glavnih postavkah.

Po 10 minutni pavzi, po predlogu g. Jožeta Šteingla, se je seja nadaljevala ob 21.10 uri.

Potekala je razprava glede večjih razlik v namenjenih sredstvih v preteklih in predlaganih proračunih. Razlike so člane motile predvsem pri sredstvih namenjenih za zaposlene v občinski upravi in sredstva namenjena za šolske prevoze.

Pojasnila glede sprejemov proračunov za leti 2011 in 2012 so podali g. župan, g. Vlado Kostevc in ga. Mojca Klobučar.

G. župan je podal na glasovanje potrditev predlaganih 11 amandmajev iz strani svetniške skupine.

Glasovalo je 14 članov, 6 jih je glasovalo za in 8 proti.

Občinski svet **ni potrdil predlaganih amandmajev.**

G. župan je podal na glasovanje Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011.

Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel

**Predlog Odloka  
o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011.**

G. župan je podal na glasovanje Odlok o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011.

Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel

**Odlok  
o proračunu Občine Žužemberk za leto 2011.**

**K točki 4: Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. Seznanil je, da so se na odboru strinjali s sprejemom te točke. Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance. Tudi on je seznanil, da so točko obravnavali na odboru in se strinjajo s sprejemom. Nato je dobil besedo g. Jože Šteingel, predsednik Odbora za družbene dejavnosti. Tudi on je seznanil, da se člani odbora strinjajo s sprejemom točke.

G. župan je seznanil s predlogi amandmajev, ki so jih podali člani svetniške skupine in zatem podal točko v razpravo. Tudi pri tej točki so imeli nekateri člani pripombe glede obravnave amandmajev ter njihovem sprejemanju in izrazili podobna nezadovoljstva, kot so jih izrazili že pri prejšnji točki.

G. župan je podal na glasovanje potrditev predlagane tri amandmaje iz strani svetniške skupine.

Glasovalo je 14 članov, 6 jih je glasovalo za in 8 proti.

Občinski svet **ni potrdil predlaganih amandmajev.**

G. župan je podal na glasovanje Predlog Odloka o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012.

Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel

**Predlog Odloka  
o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012.**

G. župan je podal na glasovanje Odlok o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012.

Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel

**Odlok  
o proračunu Občine Žužemberk za leto 2012.**

**K točki 5: Predlog Pravilnika o subvencioniranju prevoza pitne vode**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Odbora za okolje in prostor, komunalo in promet. Seznanil je, da so se na odboru strinjali s sprejemom pravilnika. Za njim je dobil besedo g. Marko Zajec, predsednik Odbora za gospodarstvo, kmetijstvo, turizem, proračun, davčno politiko in finance. Seznanil je, da so točko obravnavali na odboru in se strinjajo s sprejemom.

G. župan je podal točko v razpravo. G. Albin Ljubo Jarc je v imenu svetniške skupine, seznanil člane sveta s predlogi dopolnitve predlaganega pravilnika.

Glede na dobre predloge dopolnitve je g. Matjaž Župevec predlagal, da se pravilnik z dopolnitvami obravnava na naslednji seji odborov in se nato pravilnik ponovno obravnava na naslednji seji.

Župan je podal na glasovanje predlog, da se Pravilnik o subvencioniranju prevoza pitne vode, s podanimi predlogi umakne iz dnevnega reda in se ga še enkrat obravnava na sejah odborov in nato na seji občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov, 14 članov je glasovalo za in 0 proti.

**Občinski svet je sprejel predlog, da se Pravilnik o subvencioniranju prevoza pitne vode, s podanimi predlogi umakne iz dnevnega reda in se ga še enkrat obravnava na sejah odborov in nato na seji občinskega sveta.**

**K točki 6: Predlog imenovanja predstavnika v svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto**

G. župan je dal besedo g. Dušanu Papežu, predsedniku Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja. Seznanil je, da so na komisijo prejeli dva predloga in sicer g. Jože Papež in g. Franc Jarc. Na zasedanju komisije so se odločili, da se v svet zavoda imenuje g. Jože Papež, Cvibelj 19, Žužemberk.

Nekateri člani sveta se niso strinjali s predlogom. Zanimalo jih je tudi, zakaj se je komisija tako odločila in kdo je bil predlagatelj. G. Franc Jarc je menil, da je sam primeren kandidat za članstvo v svetu zavoda, vendar ne bo ujaljen, če ga ne bodo izbrali.

G. župan je podal na glasovanje predlog imenovanja predstavnika v svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto.

Glasovalo je 14 članov, 8 jih je glasovalo za in 6 proti.

Občinski svet je sprejel

sklep  
**o imenovanju predstavnika v svet zavoda Zdravstvenega doma Novo mesto,  
v katerega se imenuje g. Jože Papež, Cvibelj 19, p. Žužemberk.**

**K točki 7: Vprašanja in pobude**

G. Dušan Papež, predsednik Komisije za mandatna vprašanja, volitve, imenovanja in priznanja je člane občinskega sveta seznanil z imenovanjem sodnikov porotnikov. Za sodnike porotnike so bili imenovani ga. Marjeta Zupančič, g. Franc Jarc, g. Tom Pečar, g. Marjan Romih in ga Malči Klemen. G. Jože Zupančič se ni strinjal z načinom imenovanja članov.

G. Dušan Papež je povedal nekaj besed o delovanju KVIAZ-a in o očitkih, ki letijo nanj. Seznanil je tudi s pogovorom z g. Janezom Pircem.

G. Jožeta Zupančiča so zanimala izplačila podžupanskih plač in zopet predlagal posek lipe na križišču na Cviblju pri Grčarjevih. Predlagal je umestitev krožišča. Zanimalo ga je članstvo Komisije za razpolaganja z zemljišči.

Ga. mag. Jože Jenkole je namenil nekaj besed tožbi. Zopet ga je zanimalo, ali so sklepi 30. seje občinskega sveta veljavni.

G. Albin Ljubo Jarc je pisno oddal pobude, s katerimi je člane sveta tudi seznanil.

G. župan je seznanil svetniško skupino, da je delovala nezakonito v primeru, ko je podala zahtevek na UE.

G. Franca Jarca je zanimal postopek pri imenovanju članstva v Nadzornem svetu v podjetju CeROD. Predlagal je, da imenovanje obravnava tudi KVIAZ. Zopet je tudi pisno podal vprašanja o izgradnji MHe na Dvoru.

G. Matjaž Župevec je menil, da se je zadeva glede imenovanja g. Pirca primerno rešila, zato se mu njegov odstop ne zdi potreben.

Ga. Marija Brecljnik je vse prisotne povabila na proslavo in obeležje namenjeno rojakom Pečjak, ki bo na Prevolah.

Ga. mag. Jelko Mrvar je zanimala pripravljena dokumentacija za razpis, za staro šolo. Predlagala je ureditev zelenice pri AP z grmovnicami. Menila je, da je vsak član sveta odgovoren vsak za sebe.

G. Iztok Može je predlagal proteste na delu ceste pri Pajčni, ker se dela na cesti ne nadaljujejo. G. župan je povedal, da bo 5. 4. prišel na obisk g. Ficko, direktor Direkcije za ceste, s katerim bodo poskušali najti primerno rešitev za nadaljevanje del na cesti. Predlagal je, da se s protesti do takrat počaka.

G. Jože Zupančič je izrazil ogorčenost, ker se občina Žužemberk ni priključila Kočevju in Beli krajini pri projektu razvoja.

G. Jožeta Šteingla je zanimala cesta Žvirče – Ambrus.

Na vprašanja in pobude, ki so bile postavljena v pisni in ustni obliki, bodo člani sveta odgovore dobili z gradivom za naslednjo sejo.

Seja je bila zaključena ob 23.35 uri.

Številka: 900-23/2011-9

Žužemberk, 29. 3. 2011

Zapisnikarica  
Tanja Hrovat l.r.

Direktor občinske uprave  
Vlado Kostevc l.r.

Župan  
Franc Škufca l.r.