

OBČINA ŽUŽEMBERK
OBČINSKI SVET

ZAPISNIK

5. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 14.05.2007, ob 19.30 uri v sejni sobi občine Žužemberk, Grajski trg 33, Žužemberk.

Sejo je sklical G. župan Franc Škufca, ki je pozdravil vse prisotne člane občinskega sveta novinarje in občane.

Na seji so bili prisotni občinskega sveta: ga. Marija Ban, g. Boris Jordan, g. Marko Zajec, g. Marjan Romih, ga. Malči Klemen, ga. Marija Brecljnik, g. Jože Zupančič, g. Jože Papež, ga. mag. Jelka Mrvar, g. Jože Jenkole, g. Milan Ivkovič, g. Jože Pečjak, g. Dušan Papež in g. Jože Iskra. Opravičeno odsoten: g. Jože Šteingel.

Ostali prisotni: ga. Martina Zupan, g. Jože Smolič, ga. Stanislava Repar, g. Anton Slak, g. Marjana Murn, g. Sergej Pajk - občani, g. Drago Rustja – novinar Dolenjskega lista, g. Slavko Mirtič – Suhokranjske poti ter člani občinske uprave: g. Martin Grčar, g. Vladimir Kostevc, g. Jože Ban in g. Dare Pucelj. Na seji so bili prisotni tudi predstavniki Komunale: direktor Bojan Kecec, finančnik Ladislav Jaki in Igor Ilar in tudi v.d. direktorja Zdravstvenega doma Novo mesto Emil Balazič.

Sklicatelj seje g. župan Franc Škufca je ugotovil, da je prisotnih večina članov občinskega sveta in je tako sklepčnost zagotovljena.

Po ugotovitvi sklepčnosti občinskega sveta, je g. župan predložil dnevni red 5. seje občinskega sveta v razpravo. Povedal je, da je bil del gradiva, za peto redno sejo občinskega sveta, občinskim svetnikom posredovan naknadno, kar je bilo posledica uvrstitve nove točke dnevnega reda na sejo. Ker ni bilo razpravljavcev, je g. župan podal dnevni red pete seje občinskega sveta na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet dnevni red pete redne seje Občinskega sveta Občine Žužemberk.

K 1. točki; pregled zapisnika četrte redne seje občinskega sveta.

G. Milan Ivkovič je opozoril, da je bilo napačno zapisano njegovo ime v zapisniku četrte redne seje občinskega sveta. In sicer je namesto G. Milan je pisalo G. Jože.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da je tretji odstavek pri tretji točki dnevnega reda zapisan napačno. In sicer je pravilni stavek, 'da je osnovna šola Žužemberk uvrščena med 14 najbolj uspešnih šol na področju športa'. Prav tako pa je bila napaka pri 8 točki, kjer je zapisano, da je bila v prizidku šole otvoritev razstave umetnika g. Staneta Kumarja. Poudarila je, da je g. Stane Kumar umetnik samouk in ni akademski umetnik, tako, da je pravilen izraz umetnik - samouk.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal zapisnik s pripombami, ki so bile podane s strani g. Milana Ivkoviča in ga. Jelke Mrvar, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 vzdržanih, 0 proti.

G. župan je dejal, da je zapisnik 4. redne seje, občinskega sveta občine Žužemberk, s popravki, soglasno sprejet.

K 2. točki; obravnava in sprejem sklepa o novih cenah komunalnih storitev v Občini Žužemberk

G. župan je dejal, da je zadevo, ki je predmet obravnave, že predhodno obravnaval odbor in da je bilo na prejšnji seji občinskega sveta, opravljeno prvo branje, sedaj pa podaja predlog sklepa v obravnavo.

G. Jože Papež, predsednik odbora za okolje in prostor, je dejal, da so na odboru predlog soglasno sprejeli.

Ga. Jelka Mrvar je podala vprašanje v čem so razlike med cenami v različnih občinah: recimo med občinami Mirna peč in Žužemberk g. Bojan Kecec direktor komunalnega podjetja je dejal, da je povečanje cen v skladu z uredbo. Dejal je da so to povišanje sprejeli že v vseh občinah. Izjemi sta le mestna občina Novo mesto, kje predlog še ni bil na dnevnem redu in pa občina Šmarješke toplice, kjer predloga niso potrdili. Obrazložil je tudi, da ima občina Žužemberk pri pitni vodi sorazmeroma nizko ceno glede na ostale občine. Poudaril je, da gre pri občini Žužemberk za pomembno specifiko, ker je tu sistem zelo dotrajan, prav tako je 90% vse vode kupljene od sosednjega komunalnega podjetja. Poudaril je, da so cene tudi pri ostalih predpostavkah sorazmeroma nižje kot pri ostalih občinah, le pri odvozu komunalnih odpadkov in pa **depodiranju odpadkov** pa je cena nekoliko višja. Poudaril je, da gre za nižjo podražitev, kot je inflacija ter da to še ni zadnji korak pred podražitvijo, saj mora le-ta biti potrjena še s strani treh ministrstev. Predno se dejansko pride do teh povišanih cen pa traja skoraj šest mesecev.

G. Jože Zupančič je dejal, da ima Mestna občina Novo mesto nizko ceno napram občini Žužemberk in ostalih občin, ki jih pokriva Komunala Novo mesto. Dejal je, da misli, da bi bilo potrebno čim preje, v okviru občin, doseči neko izravnavo cen, da bi bili vsi približno enaki, nujno pa je doseči čim večjo racionalizacijo pri delovanju komunale. Dejal je še, da vodovodi niso dotrajani ampak slabo grajeni, kajti po teh letih, kolikor delujejo, do okvar ne bi smelo prihajati.

Zaključil je, da ta podražitev, glede na dogajanja v prostoru – nizke plače ni tako majhna in zato se bo težko odločil za podražitev.

G. Jaki je pojasnil, da morajo k predlog za povišanje komunalnih cen storitev na ministrstvo predložiti 26 prilog. Ena med njimi je tudi soglasje občinskega sveta druga pa je Odpis amortizacije v preteklem poslovnem letu za opravljanje gospodarskih javnih služb na območju občine Žužemberk. Dejal je, da so to prilogo poslali skupaj z letnim poročilom in zato je pozval g. župana, da naj občinski svet to čimprej obravnava. Poudaril je, da v kolikor pride do postavitve novih cen vode ostaja števina nespremenjena.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal na glasovanje sklep o novih cenah komunalnih storitev v Občini Žužemberk

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 12 članov, 1 proti in 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Sklep

o novih cenah komunalnih storitev v Občini Žužemberk.

K 3. točki; obravnava in sprejem Odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk

G. župan je dejal, da je odbor za okolje in prostor omenjeno zadevo predhodno obravnaval, zato je besedo predal predsedniku odbora g. Jožetu Papežu, da predstavi stališče odbora.

G. Jože Papež je dejal, da odbor za okolje in prostor smatra, da je odlok potrebno sprejeti in zato predlaga občinskemu svetu, da ga sprejme v taki obliki kot je predložen.

G. Igor Ilar je dejal, da se je v času od sprejetja odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne vode iz leta 2002 spremenila zakonodaja na tem področju. Ključna je torej predvsem uskladitev z veljavno zakonodajo, večja sprememba od starega odloka pa je še ta, da praktično nov osnutek odloka ne obravnava več tehničnih detajlov, ki bodo naknadno obdelane v tehničnem pravilniku, ki pa bo sprejet naknadno na osnovi tega odloka v roku šestih mesecev od sprejema tega odloka. Nadalje pa je predstavila posamezna poglavja odloka.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal na glasovanje **odlok o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk.**

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

Odlok

o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk

K 4. točki; obravnava in sprejem Odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk

G. župan je pozval predsednika odbora za okolje in prostor G. Jožeta Papeža, da predstavi mnenje odbora glede obravnavane točke dnevnega reda.

G. Jože Papež je dejal, da je odbor zahteval dodatna pojasnila od ge. Brigite Kalčič, ki na odboru ni bila prisotna. Pojasnila je, da so bili člani odbora enotni, da to točko prenesejo na sejo občinskega sveta in da jo ga. inšpektorica danes dodatno obrazloži, vendar inšpektorica tudi danes ni prisotna. Zato je g. Jože Papež v imenu odbora predlagal, da se ta točka dnevnega reda prenese na naslednjo sejo občinskega sveta.

G. Boris Jordan, predsednik odbora za gospodarstvo, je dejal, da so na odboru potrdili odlok s pripombo, da manjkajo pravilniki. Po mnenju odbora bi bilo potrebno najprej narediti pravilnik in šele nato odlok o taksah.

G. župan je občinskemu svetu pojasnil, da bo sedanja inšpektorica ga. Brigita Kalčič vodja medobčinskega inšpektorata. V občini Žužemberk bo še vedno opravljal redarstvo, kajti na tem področju naša občina ne predvideva novega zaposlovanja. Pojasnil je še, da se na tem področju ne povečajo kakršnakoli sredstva iz proračuna.

G. Marjan Romih je dejal, da predlaga, da se točka dnevnega reda prestavi na naslednjo sejo.

G. Martin Grčar je pozval člane občinskega sveta, da na podlagi prebranega gradiva na občino posredujejo kakršna koli vprašanja, da se bosta lahko občinska uprava in pa inšpektorica pripravili na naslednjo sejo.

G. župan je podal predlog, da se 4. točka dnevnega reda obravnava in sprejem Odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk prenese na naslednjo sejo občinskega sveta.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti, 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet **predlog, da se obravnava in sprejem Odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk prenese na naslednjo sejo občinskega sveta.**

K 5. točki; obravnava in sprejem Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva

G. župan je dejal, da je ta točka, povezana s četrto točko dnevnega reda seje občinskega sveta. Pozval je oba predsednika odborov, da predstavita stališče odborov.

G. Jože Papež je dejal, da odbor za okolje in prostor predlagal občinskemu svetu, da tudi to točko dnevnega reda prenesejo na naslednjo sejo.

G. Boris Jordan je dejal, da je odbor za gospodarstvo sprejel sklep, da občinskemu svetu predlaga odlok v sprejem, s priporočilom, da sprejem odloka ne bi pomenil dodatnih obremenitev proračuna občine.

G. župan je pojasnil, da omenjeni odlok ne predstavlja dodatnih stroškov za proračun.

G. Milan Ivkovič je dejal, da predlaga, da svetniki že predhodno postavijo svoja vprašanja in jih naslovijo na odbor in tako omogočijo, da se odbori že v naprej pripravijo.

G. Vlado Kostevc je podal pojasnilo glede ga. inšpektorice. Dejal je, da je ona trenutno na dopustu in da je sporočila, da bo poskušala priti na sejo občinskega sveta, vendar kot kaže, se seje ni mogla udeležiti. Pojasnil je, da se s tem služba skupne občinske uprave, ki so jo ustanovile občine Dolenjske toplice, Mirna peč in pa Žužemberk razdeli na dva dela: inšpekcijski in pa redarski del. V ostalih občinah bo redarstvo izvajal nov zaposleni javni uslužbenec, v občini Žužemberk pa trenutno ne bo prišlo do nove zaposlitve in s tem do obremenitve proračuna s te strani.

Ga. Jelko Mrvar je zanimalo, kje na bi bil predviden sedež tega medobčinskega inšpektorata. G. župan je pojasnil, da je sedež že od ustanovitve v Dolenjskih Toplicah.

Ga. Marija Ban je dejala, da bi bilo potrebno, da se bi ga. redarka udeležila vsaj sej odborov, kljub dopustu, saj bi tako odbor lažje sprejel neko odločitev. Dejala je še, da bi go. redarko bilo potrebno opozoriti, da se v prihodnje udeležuje sej odborov, če je nanje povabljena.

Ga. Jožeta Zupančiča je zanimalo, če vse skupaj pomeni, da bo občina Dolenjske Toplice imela svojega redarja, prav tako tudi občina Mirna Peč. G. župan je pojasnil, da bosta občini imeli istega redarja. Občina Žužemberk pa bo imela inšpektorico, ki bo opravljala tudi delo redarke. V prihodnje pa lahko tudi občina Žužemberk podpiše pogodbo z občino Dolenjske Toplice in občino Mirna Peč o istem skupnem redarju.

V nadaljevanju je g. župan podal predlog, da se peta točka dnevnega reda: obravnava in sprejem Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva, premakne na naslednjo sejo na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti, 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil predlog, ki je bil predmet glasovanja soglasno sprejet.

K 6. točki; imenovanje predstavnika Občine Žužemberk v svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti

G. župan je pozval g. Dušana Papež, predsednika komisije za imenovanje, da naj predstavi stališče glede omenjene zadeve.

G. Dušan Papež je dejal, da je komisija prejela en predlog kandidatke, ki so ga podala skupaj vsa štiri kulturna društva v občini Žužemberk. Komisija je soglasno potrdila predlagano kandidatko. G. Papež je še dejal, da je to prvič, da ima občina svojega predstavnika in da verjame, da bo predstavnik pripomogel k sodelovanju na kulturnem področju. Predlagana kandidatka je ga. Magda Kastelic Hočevar.

G. župan je podal predlog kandidatke v razpravo, ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal predlog komisije, da se za predstavnika Občine Žužemberk v svet območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti imenuje ga. Magda Kastelic Hočevar, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti, 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je soglasno sprejet predlog komisije, **da se za predstavnika Občine Žužemberk v Svetu območne izpostave Javnega sklada RS za kulturne dejavnosti imenuje ga. Magda Kastelic Hočevar.**

K 7. točki; obravnava in sprejem sklepa o izplačilu delovne uspešnosti za zaposlene v ZD Novo mesto

G. župan je pojasnil, da je to zadevo obravnaval odbor za družbene dejavnosti, tako da prosi predsednika odbora, da predstavi njegovo stališče.

G. Jože Pečjak je dejal, da je odbor soglasno potrdil vsa izplačila.

G. Jože Papež je dejal, da bi se rad zahvali G. dr. Emilu Balažiču za odgovore na vsa vprašanja, ki jih je odbor zastavil. Poudaril je, da upa, da bodo vse pobude, ki jih je podal odbor, direktor v bodoče tudi realiziral in speljal.

G. župan je v nadaljevanju seje predal besedo g. Balažiču, v.d. direktorju za kratek povzetek zadeve.

G. Emil Balažič je predstavil finančno poročilo, kajti celega letnega poročila ni možno predstaviti v tako kratkem času. Dejal je, da bi rad poudaril, da je izplačilo delovne uspešnosti za zaposlene že nekaj časa sestavni del plače zaposlenih. Dejal je, da prosijo za 2,9% od možnih 5,7%. Poudaril je še, da predlog temelji na uredbi iz leta 1999.

G. Jože Jenkole je dejal, da ga moti, ker ni dokumentirano zadovoljstvo uporabnikov storitev in pa zaposlenih. G. Balažič, je dejal, da imajo anketo o zadovoljstvu dobaviteljev in anketo o zadovoljstvu zaposlenih, tako da to absolutno izvajajo.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal sklep o izplačilu delovne uspešnosti za zaposlene v ZD Novo mesto na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti, 1 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Sklep

o izplačilu delovne uspešnosti za zaposlene v ZD Novo mesto.

K 8. točki; obravnava in sprejem soglasja k izplačilu delovne uspešnosti direktorja ZD Novo mesto

G. župan je dejal, da je odbor za družbene dejavnosti to zadevo obravnaval, zato je prosil g. Jožeta Pečjak, da predstavi stališče odbora.

G. Jože Pečjak je dejal, so se na odboru soglasno strinjali, da občinskemu svetu predlagajo sprejem soglasja v obliki, kot je priloženo.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal sprejem soglasja k izplačilu delovne uspešnosti direktorja ZD Novo mesto, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti, 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je bilo sprejeto

Soglasje

k izplačilu delovne uspešnosti direktorja ZD Novo mesto.

K 9. točki; obravnava in sprejem letnega poročila za leto 2006 in plan dela za leto 2007 ZD Novo mesto

G. župan je pozval predsednika odbora za družbene dejavnosti, ki je zadevo predhodno obravnavalo, da predstavi stališče odbora.

G. Jože Pečjak je dejal, da je g. direktor odboru podrobno obrazložil samo poročilo ter plan. Odbor pa je sklenil, da občinskemu svetu predlaga sprejem obeh dokumentov.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da bi rada izpostavila pomen vrednot, ki so zapisane v tem delu ter bi priključila tem vrednotam (odličnosti, odkritosti, odprtosti) še vrednoto ugleda zavoda ne samo v regiji ampak v širšem slovenskem prostoru. Dejala je, da misli, da je to nekaj za kar se prizadeva vsak javni zavod.

G. Jože Papež je dejal, da želi, da bo g. Balažič izpolnil, za Žužemberk, vse tisto, kar je obljubil na odboru.

Ker ni bilo več razpravljavcev, je g. župan podal sprejem letnega poročila za leto 2006 in plan dela za leto 2007 ZD Novo mesto, s priporočilom obeh svetnikov, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti, 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je bilo **sprejeto letno poročilo za leto 2006 in plan dela za leto 2007 ZD Novo mesto, s priporočilom obeh svetnikov.**

K 10. točki; obravnava in sprejem sklepa o soglasju k imenovanju direktorja ZD Novo mesto

G. župan je pozval predsednika komisije za imenovanje, g. Dušana Papež, da predstavi stališče komisije.

G. Dušan Papež je dejal, da je imela komisija dokaj nevhvaležno delo, kajti nihče izmed članov komisije ga. direktorice osebno ne pozna, da bi lahko kaj svetoval ali pa podal kakšne predloge. Tako je komisija sklepala, da je dobra kandidatka, če jo je svet zavoda imenoval za direktorico, zato komisija predlaga občinskemu svetu potrditev ga. Milene Kramar Zupan za direktorico. G. Dušan Papež je še dejal, da predlagana kandidatka ni zdravnica, ker pa lahko vpliva na to, da bo imela kot direktorica ZD Novo mesto precej težav, kar pa je hkrati tudi dobro. Z našega zornega kota je celo zaželeno, da direktor ni zdravnik.

G. župan je dejal, da je bil tudi na svetu zavoda predlog, da je vodja nekdo, ki ni zdravnik.

G. Jožeta Zupančiča je zanimalo, če je bil v kateri izmed občin, ki sprejema soglasje, predlog zavrjen? G. župan je pojasnil, da se je to zgodilo samo v občini Dolenjske Toplice, kjer pa bo prišlo do ponovnega glasovanja. Do zavrnitve je prišlo, ker ni bilo predloženega gradiva, življenjepisa in programa dela.

Ker v nadaljevanju ni bilo več razpravljavcev je g. župan podal sklep o soglasju k imenovanju mag. Milene Kramar Zupan za direktorico ZD Novo mesto, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti, 0 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

Sklep

O soglasju k imenovanju Ga. mag. Milene Kramar Zupan za direktorico ZD Novo mesto.

K 11. točki; obravnava in sprejem mnenja k imenovanju ravnateljice OŠ Žužemberk

G. župan je podal besedo G. Dušanu Papežu, da predstavi mnenje komisije za imenovanje.

G. Dušan Papež je dejal, da je komisija tej točki namenila najmanj časa, saj mag. Jelko Mrvar vsi poznajo. Povedal je, da je ga. Jelka Mrvar dobila podporo tudi s strani sveta šole (svet staršev), tako so tudi na odboru soglasno sklenili, da občinskemu svetu predlagajo, da ga. mag. Jelko Mrvar potrdi. Povedal je še, da se je pri glasovanju na odboru, ga. Jelka Mrvar vzdržala.

G. Jože Pečjak, predsednik odbora za družbene dejavnosti, je dejal, da so se na odboru odločili, da se za to točko dnevnega reda izvede tajno glasovanje.

G. Jože Zupančič je dejal, da svet šole ni dal nikakršnega soglasja k imenovanju ga. Jelke Mrvar za ravnateljico OŠ Žužemberk. Ga. Jelka Mrvar je pojasnila, da je podporo podal kolektiv in svet staršev, svet šole pa še ni sprejel sklepa.

G. župan je dejal, da glede na to, da je odbor za družbene dejavnosti predlagal tajno glasovanje, poziva občinske svetnike k glasovanju o predlogu odbora za družbene dejavnosti.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 6 članov, 6 proti in 2 vzdržana.

G. župan je zaključil, da predlog s tem ni niti sprejet niti zavrnjen.

G. Milan Ivkovič je dejal, da je sodeloval v komisiji za imenovanje in da se sedaj ne more odločiti drugače, kakor se je odločil v komisiji, zato misli, da je brez pomena, da bi karkoli obravnavali oziroma tajno glasovali, kajti ga. Jelko Mrvar vsi poznajo.

G. Jože Pečjak, predsednik odbora za družbene dejavnosti, je predlagal pet-minutni odmor, z obrazložitvijo, da je med člani občinskega sveta tudi sedanja in prejšnja ravnateljica in da slučajno, v kolikor ima kdo kakšne zadržke, je boljše tajno glasovanje.

Po končani pavzi je g. župan podal predlog odbora za družbene dejavnosti, glede tajnega glasovanja o imenovanju mag. Jelke Mrvar za ravnateljico OŠ Žužemberk, ponovno na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 7 članov, 5 proti in 2 vzdržana.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Sklep

o tajnem glasovanju glede mnenja o imenovanju mag. Jelke Mrvar za ravnateljico OŠ Žužemberk.

V komisijo za tajno glasovanje so bili predlagani:

- Ga. Marija Ban
- G. Jože Zupančič, ki se z predlogom ni strinjal tako, da je bil nato predlagan g. Boris Jordan

G. župan je odredil pet-minutni odmor za izvedbo tajnega glasovanja.

Po končanem glasovanju je g. župan dejal, da je komisija podala poročilo glede glasovanja. Ugotovila je, da je bilo razdeljenih 13 glasovnic. Med njimi je bilo 12 veljavnih in 1 neveljavna. Predlog je bil izglasovan z osmimi glasovi za in 4 proti.

G. župan je zaključil, da je bilo sprejeto

Soglasje

k imenovanju mag. Jelke Mrvar za ravnateljico OŠ Žužemberk.

G. župan je ga. Jelki Mrvar čestital ter ji zaželel veliko uspehov tako v šoli, kot tudi v občinskem svetu ter uspešno nadaljnjo sodelovanje.

Ga. Jelka Mrvar se je zahvalila za zaupanje, z željo, da bo šola dobro delala naprej in da bo občina z roko v roki za vse dobre stvari, ki niso samo stvar izobrazbe in kraja ampak tudi vseh, ki tukaj živijo.

K 12. točki; obravnava in sprejem sklepa o sofinanciranju Posvetovalnice za učence in starše

G. župan je pojasnil, da so svetniki gradivo dobili že na prejšnji seji, ker pa je omenjeno zadevo obravnaval tudi odbor, je g. župan prosil predsednika odbora g. Jožeta Pečjaka, da predstavi predlog odbora.

G. Jože Pečjak je dejal, da odbor predlagal, da se sofinanciranju nameni enaka vsota kot lansko leto in sicer 1000 evrov. G. župan je predlog odbora podal v razpravo.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da je pregledala poročilo in da v njem pogrša konkretne podatke o storitvah poslovalnice za OŠ Žužemberk in OŠ Prevole. Obstaja samo skupno poročilo za vse šole, ki jih pokriva poslovalnica, ni pa konkretnih podatkov za nas, kar pa je smiselno za pričakovati. Dejala je, da naj opomba velja za naslednje poročilo, da se še bolj specificirano vidi za OŠ Žužemberk in pa za OŠ Prevole.

G. Jože Zupančič je opozoril občinske svetnike, da so se, kar se tiče specifikacije, na prejšnji seji odločili, da bodo zahtevali samo število obravnavanih otrok in nobene druge stvari.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da kar se tiče specifikacije ne vidi razloga, zakaj ne bi pisalo koliko obravnavanih otrok je izhajalo iz OŠ Žužemberk in OŠ Prevole, brez imen.

G. Marjan Romih je dejal, da pogrša program, ki ga ta šola izvaja za denar, ki ga dobi.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da posvetovalnica prevzame primere otrok, staršev in družin v primerih, ko šola s svojim strokovnim kadrom ne more pokriti probleme. To so običajno bolj zapleteni primeri. Velja pa tudi, da se starši v primeru hujših težav sami odločajo, da poiščejo pomoč v posvetovalnici. Svetovalnica pa pokriva tudi delo z nadarjenimi, to je to kar so po zakonodaji dolžni izvajati na obeh šolah in kar tudi počnejo, poleg tega pa so tudi strokovna predavanja, pri čemer pa mora šola plačati en del sredstev za delo z nadarjenimi kot tudi za posebna izobraževanja. Ga. Jelka Mrvar je občinske svetnike še seznanila, da ta strošek, ki ga pokrije občina ne pomeni popolne brezplačne storitve za delo obeh šol, kajti šola še vedno plačuje, po določeni tarifi, njihove storitve.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljalcev je g. župan podal v finančnem delu spremenjen predlog sklepa o sofinanciranju Posvetovalnice za učence in starše, na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

Občinski svet je sprejel

sklep

o zagotovitvi sredstev za sofinanciranje delovanja Posvetovalnice za učence in starše Novo mesto

K 13. točki; obravnava in sprejem letnega programa športa v Občini Žužemberk za leto 2007

G. župan je dejal, da je odbor za družbene dejavnosti to zadevo obravnaval in zato je predal besedo g. predsedniku odbora.

G. Jože Pečjak je dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da letni program športa v Občini Žužemberk za leto 2007 sprejme v obliki, kot je priložen.

G. Jože Papež je dejal, da je kot član odbora za družbene dejavnosti glasoval na seji odbora proti temu predlogu, ker smatra, da športniki dobijo preveč sredstev iz proračuna občine Žužemberk, vsa ostala društva pa zelo malo. Dejal je, da bo tudi na seji glasoval proti temu predlogu.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljalcev je g. župan podal predlog letnega programa športa v Občini Žužemberk za leto 2007 na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 1 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Predlog

letnega programa športa v Občini Žužemberk za leto 2007.

K 14. točki; obravnava in sprejem letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2007

G. župan je podal besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti, da pove stališče odbora.

G. Jože Pečjak je dejal, da je tudi ta predpostavka zagotovljena iz proračuna. Odbor za družbene dejavnosti pa je podal predlog, da se ta točka dnevnega reda potrdi.

Po končani predstavitvi stališča odbora je g. župan podal predlog v razpravo.

G. Jože Zupančič je dejal, da ga čedalje bolj »žre« obnova gradu. Tu gre za 140 tisoč evrov in to se že leta in leta vleče. Dejal je, da je to jama brez dna v katero mečejo kar precej denarja in to stvar bo potrebno, po njegovem mnenju, nekako zaključiti. V nadaljevanju je dejal, da je že enkrat predlagal, da bi bilo grad potrebno prodati, da bi tako dobili kaj denarja in z njim kaj pametnega naredili v tem prostoru. G. Zupančič je še povedal, da v občini ni vodovoda, prav tako so razpadle asfaltirane ceste, ni javne razsvetljave, tista kupica kamenja pa požira denar kar naprej. Zaključil je, da bo glasoval proti temu predlogu.

Ker ni bilo več razpravljalcev je g. župan podal letnega programa za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2007 na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, 2 proti in 1 vzdržan.

G. župan je zaključil, da je občinski svet sprejel

letni program za kulturo v Občini Žužemberk za leto 2007

K 15. točki; obravnava in sprejem stališča za dokončno ureditev centra naselja Dvor

G. župan je dejal, da za to točko dnevnega reda ni bilo posredovanega gradiva, zato prosi predsednika odbora za okolje in prostor, da predstavijo predmet obravnave.

G. Jože Papež, predsednik odbora za okolje in prostor, je dejal, da je bil na seji odbora prisoten tudi predstavnik iz Dvora. Svetnike je opomnil, da so to točko dnevnega reda iz prejšnje seje prenesli na naslednjo, se pravi zdajšnjo. G. Papež je dejal, da je v tem času prišlo do sestanka, kjer je bilo sprejeto stališče, da se zadeva premika v pozitivno smer. Predstavnik iz Dvora je predstavil tri opcije, ponudbe za občino. Tudi g. župan in predstavnik občinske uprave sta podala svoje predloge. Po usklajevanju predlogov, so prišli do zaključka, da je potrebno, da se dobijo še enkrat v razširjeni sestavi. G. Papež je dejal, da so s strani odbora za okolje in prostor ter g. župana, predstavnika občine in pa predstavnika z Dvora, sklenili, da se dobijo v roku štirinajstih dni. Občinska uprava je tako zadolžena, da pošlje dopis, da se v tem roku dobijo in pripravijo stališče, mnenje kako bojo to zadevo rešili. G. Jože Papež je še dejal, da bi rad poudaril, da meni, da se bo ta primer, ki je zelo zapleten za občino, rešil v prid občine. Na koncu je dejal, da predlaga, da to točko dnevnega reda ponovno prenesejo na naslednjo sejo občinskega sveta, z namenom, da dobijo končno mnenje.

G. župan se je g. predsedniku odbora zahvalil za obrazložitev ter dejal, da je tudi njegovo mnenje takšno, da to točko dnevnega reda prenesejo na naslednjo sejo občinskega sveta.

G. župan je podal predlog o umiku točke z dnevnega reda na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno potrjen predlog, da se petnajsto točk dnevnega reda; **obrnava in sprejem stališča za dokončno ureditev centra naselja Dvor, prenese na naslednjo sejo.**

K 16. točki; obravnava in sprejem Odloka o občinskem lokacijskem načrtu Dvor II. faza

G. župan je ponovno pozval g. Jožeta Papeža, predsednika odbora za družbene dejavnosti, da predstavi stališče odbora.

G. Jože Papež je dejal, da je bila ta točka s strani odbora dokaj hitro rešena, ker zadeva se s strani občine vleče že veliko let. Dejal je, da je so sedaj prišli do takšnega stanja, ko bi bil lahko ta lokacijski načrt končno potrjen.

G. Jože Zupančič je dejal, da se odlok tiče tudi družine Murn. Dejal je da se 11. člen ne sklada z dogovorom, ki so ga sklenili glede ureditve nadstrešnice. Dejal je, da ima nekdo interes, da kar naprej podstavlja nove ovire. Dejal je, da prosi, da se zadeve za Murne enkrat za vedno uredijo ter da se to ne vleče iz seje na sejo. Dejal, je da so mu Murnovi pred sejo dali dopis, (ga je razdelil svetnikom) ter jih pozval, da naj si dopis ogledajo. Še enkrat je poudaril, da želi, da se ta zadeva uredi ter se Murnovim omogoči, da uredijo zadevo tako kot si jo želijo, kajti ta zadeva se vleče predolgo. G. Zupančič je še dejal, da je pošteno in odgovorno, da se zadeva uredi in dokonča, kajti če bi Murnovi drugače reagirali v preteklosti tudi šole na Dvoru ne bi bilo. G. Zupančič je podal predlog, da se popravi 11. člen ali pa v 14. členu, ko je napisano: kozolec, skladišče lesa, napiše še: se dovoli izgradnja nadstrešnice po dimenzijah, kakršnih si želijo. Dejal je še, da so Murnovi zagotovili, da tam notri ne bo nobene proizvodnje dejavnosti.

G. župan je g. Zupančiču dejal, da je tu že drugi mandat, se pravi od kar se ta zgodba tukaj pelje. Dejal je, da se boji, da bi ravno on podrl še kakšno zgodbo, kajti tu je odlok, ki je pripravljen z vsemi soglasji. Tu so sodelovale strokovne službe, prav tako je bila javna razgrnitev in pa seveda tudi odbor in svet je že obravnaval pripombe. G. župan je še dejal, da misli, da se je občina zelo prizadevala za rešitev zadeve in vse zadeve so rešili pozitivno v korist vsake stranke, ki je v postopku sodelovala. Da bi zdajle kar koli urejali, obstaja nevarnost, da bi zadevo obrnili nazaj. G. župan je zaključil, da odlok predstavlja osnovo za vse nadaljnje rešitve in legalizacijo.

G. Martin Grčar, kot vodja projekta, je pojasnil, da g. Zupančič že drugič ruši zadevo. Dejal je, da je bilo veliko vložnega dela in tako je zadeva pripravljena na strokovni podlagi. Pojasnil je, da v kolikor sprejmejo odlok, se le ta objavi v uradnem listu in tako začne v roku osmih dneh veljati. Dejal je, da občina s tem pridobi pet novih parcel, dva objekta dobta možnost legalizacije, pridobi se še en pločnik od šole do centra Dvora. Kar se pa tiče sedanjega dopisa Murnovih pa je le ta katastrofa. Dejal je, da je v 13. členu napisano, da se nadstreški lahko delajo na tem območju, ne more pa se dovoliti, da se bo vsak sam odločil, koliko velik nadstrešek bo naredil, kajti vse mora biti v okviru zakonov.

G. Milan Ivkovič je dejal, da gre pri tem, za pogrevanje starih zadev. Dejal je, da nadstrešek ni bil nikoli predmet pogovora, ampak so se zadeve vrtile le okoli uvoza. Dejal je, da v kolikor si želijo, da bi objekt bil legaliziran, potem je zadevo potrebno potrditi.

G. Jože Papež je dejal, da je že večkrat povedal, da karkoli ima kdo izmed občanov ali svetnikov, naj se obrne na odbor in se bo to na odboru obravnavalo in uvrstilo na dnevni red. Tega ni bilo v tej zadevi narejenega. Dejal je, da ga zelo boli in moti, kar se dela izza ovinkov. G. Papež je dejal, da ima vsak izmed občanov pravico širitve po pravem aktu. Poudaril je, da se ne strinja, da bi zadevo sedaj, ko je prišla že do konca, rušili.

G. Jože Zupančič je podal repliko. Dejal je, da ima pravico vprašati, kar ga zanima in da on ne ruši nobene zadeve. Dejal je, da ljudje ne vedo kdaj so seje odbora, da bi tako lahko naslovili svoje zahteve nanj.

G. Jože Papež je še enkrat poudaril, da naj vsak poda pismo, na občinsko upravo, kar se tiče zadev za okolje in prostor. Če bo neko vprašanje prišlo, bo prav gotovo na naslednji seji odbora obravnavano. Ustno, po telefonu pa se zadeve ne bodo reševale.

G. župan je še enkrat poudaril, da je to zadeva, ki so jo dolga leta skupaj delali in ravno tako, kot danes, so nekateri nasprotovali. Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal predlog odloka o občinskem lokacijskem načrtu Dvor II. Faza na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti in 1 vzdržanih.

G. župan je podal na glasovanje še odloka o občinskem lokacijskem načrtu Dvor II. Faza.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov, 0 proti in 1 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

Odlok

o občinskem lokacijskem načrtu Dvor II. Faza

K 17. točki; vprašanja in pobude članov občinskega sveta

G. Jože Pečjak je dejal, da želi, da bi bili podan seznam projektov ter njihov status v občini, da bi tako sploh vedeli, kaj se dogaja v občini. Zanimalo pa ga je še kaj se dogaja v zvezi z mostom in pa vežico in pa asfaltiranje.

G. župan je dejal, da kar se tiče projektov, bo poročilo pripravljeno. Kar se tiče same vežice je g. župan dejal, da so gradivo predali spomeniškem varstvu in da povratnih informacij še niso prejeli. Kar se tiče mostu pa je pobuda že prišla, vendar kot kaže s strani občine Ivančna Gorica kaže, da ni pravega interesa.

Ga. Jelka Mrvar je predstavila poročilo srečanj s krajani. Dejala je da je v času treh terminov opravila 6 pogovorov z občani. Od tega so se trije oglasili osebno na domu trije na občini, pet je bilo telefonskih klicev ter dve pisni pobudi. Vsebina pogovorov so bila midsosedske težave, socialna problematika bila je tudi konkretna pomoč z njene strani pri pisanju prošnje in pa tudi konkretna pripomba, pritožba na občinsko upravo, ker stranka ni dobila pisnega odgovora na določeno vlogo. Bilo je kar veliko vprašanj v zvezi z izkopnimi zemeljskimi deli za bivšo tovarno Iskra. Delni odgovor je bil glede te zadeve podan v časopisu Dolenjski list. Ga. Mrvarjeva je dejala, da se je glede te zadeve pogovorila tudi z g. županom s katerim sta prišla do zaključka, da bi morala stati tabla na mestu, ko so se zemeljska dela začela, ker so se ljudje spraševali, kaj se gradi oziroma kaj bo na tem mestu stalo. Dejala je, da je v povezavi s to temo bilo kar veliko vprašanj in da je sam podala bolj obširno v pisni obliki in zato pričakuje, da bo potem tudi pisni odgovor. Za informacijo pa je dejala, da gre za dve parcelni številki 1056 in 1059 k.o. Občina Žužemberk. Konkretna vprašanja krajanov pa so bila naslednja: Kakšna dela se tam izvajajo? Kdo je investitor? Kdaj je občina kupila to zemljišče parcelna številka 1059 in ali je občinski svet odobril ta nakup in koliko sredstev iz občinskega proračuna je šlo za nakup te parcele? Ga. Mrvarjeva je dejala, da kot je sedaj znano se gradi bencinska črpalka in vprašanje se glasi ali je bila napravljena presoja vplivov črpalke na okolje in na podlagi katerih občinskih prostorskih aktov se ta črpalka gradi? Dejala je še, da ji je g. župan povedal, da se bo potem v nadaljevanju gradil Mercator center in vprašanje občanov je bilo kdaj bodo o tem obveščeni vaščani, konkretno mejaši, ki mejijo na to parcelo? Zemljišče 1059 je v katastru navedeno kot njiva, občana zanima, ali je bila spremenjena namembnost in kdo je odločil, da se bo tukaj gradilo Mercator nakupovalno središče?

Dejala je še, da ima pobudo glede zapisnikov sej občinskega sveta in njegovih delavnih teles. Dejala je, da sama pozorno prebere vse zapisnike sej in da se oglasi tudi pri majhnih stvareh, ki za koga niso tako pomembne. Bi pa rada predlagala natančne zapisnike sej delavnih teles občinskega sveta, če je zapisnik takšen, da je naveden samo kraj in čas seje ter seznam prisotnih in nobene razprave, potem takšen zapisnik njej, kot nečlanici tega odbora pravzaprav ne pove ničesar. Ga. Jelka Mrvar je dejala, da je v drugih občinah v praksi, da so zapisniki zabeleženi kot transkripti, primer za to pa je navedla občino Žirovnica. Poudarila je, da naj bodo zapisniki občinskih sej s sprejetimi sklepi še naprej v Suhokranjskih poteh, dejala je, da je to zelo v redu, ampak predlaga tudi, naj bodo zapisniki dostopni tudi na internetni strani občine Žužemberk. Predlagala je še, da bi na spletni strani občine Žužemberk bila objavljena vsa vabila, dnevni redi ter relevantna gradiva za sejo občinskega sveta. To bi omogočilo, da bi občani spremljali in se odzivali na delo občine ter se s tem odzivali na postopke, ki se jih neposredno zadevajo. Ga. Mrvarjeva pa je podala tudi vprašanje glede poslovnika občinskega sveta. Dejala je, da v enajstem poglavju tega poslovnika, člen 155. in člen 149. pravita, da naj bi moral občinski svet najmanj trideset dni pred koncem leta za naslednje leto sprejeti okvirni program dela za izvajanje nalog iz svojega delovnega področja s predvidenimi zadevami, ki se bodo obravnavale na rednih sejah občinskega sveta. Ga. svetnica je ostale svetnike opozorila, da je že pri sprejemanju predloga proračuna opozorila, da se vsebinski del le spremeni, da ni tekstualno enak. Prepričana je, da bi delovni program, ki je uzakonjen v poslovniku, občinskemu svetu omogočal pogoje za dolgoročno delo, vsaj določene glavne stvari naj bi bile opredeljene. Dejala je, da je to v skladu s transparentnostjo, demokratičnostjo in informiranjem. Tako je zastavila vprašanje, do kdaj bi lahko sprejeli nek okvirni načrt dela občinskega sveta, za letošnje koledarsko leto.

G. župan se je ga. Jelki Mrvar zahvalil in dejal, da lahko na nekaj vprašanj, ki so bila podana tudi odgovori. Glede same gradnje za Iskra je dejal, da je res, da se bo gradila bencinska črpalka, vendar na območju nekdanje tovarne. Podlaga za izdajo gradbenega dovoljenja je vsekakor bila tudi presoja vplivov na okolje. Trenutno se zadeve urejajo za prestavitev daljnovoda, za potrebe tega, da se lahko potem gradi tudi črpalka. G. župan je dejal, da je težko napovedati, kdaj se bo začel graditi Mercator, kajti poslovno strategijo o tem sprejema sam Mercator. Kot pa je povedal g. župan, je pa res, da prvi teden ni bilo table o tem, kaj se gradi. Na račun teh zadev je trikrat prišel tudi inšpektor, tako da ni prijetno, če želiš

nekaj narediti za kraj in te pri tem »inšpektirajo«. Poudaril je, da ne glede na to, da če piše, da je njiva, je zazidljivo, če je tako opredeljeno v občinskih prostorskih planih. Parcela je bila kupljena v lanskem letu. Kar se tiče programa dela za občinski svet je g. župan dejal, da ja občinski svet sprejema vsako leto (lani je bila izjema zaradi volitev) in ga bo tudi letos. Poudaril je, da za vse zadeve, ki se delajo obstajajo gradbena dovoljenja in redni nadzori vsaj dvakrat na teden tudi s strani Elektra, ki je soinvestitor in pa tudi s strani občine, ki ima svojega nadzornega.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da si želi, da se vsaj del teh informacij objavi tudi v okviru medijskega poročanja, ker je veliko ljudi, ki jih te stvari zanimajo.

G. župan je dejal, da so vse stvari okoli te zadeve javno dostopne na občini, pri izvajalcih, tudi inšpekcijske službe so seznanjene z zadevo.

G. Martin Grčar je dejal, da so vse informacije, ki so povezane z vprašanji, kaj je gradbeno in kaj ni dostopne. Ga. Jelko Mrvar je pozval, da naj vse občane, ki imajo takšna vprašanja v prihodnje seznanijo, da lahko odgovore na njihova vprašanja pridobijo pri g. Banu oziroma pri njemu. Dejal je še, da smo Žužemberčani sami sebi največja cokla, kar je že zgodovinsko dejstvo in žal se ta zadeva razvija naprej. Dejal je, da obstaja nekaj kraanov, ki samo čakajo, kaj bojo naredili, da bi ustavili razvoj kraja, hkrati pa se na drugi strani sprašuje, zakaj se v občini Žužemberk nič ne dogaja. Slabi medsosedski odnosi pa so, po njegovem mnenju, posledica tega.

G. Milan Ivkovič je vprašal g. župana, če je mogoče že podal razpis za dodatnega uslužbenca. Dejal pa je še, da ga zanima tudi glede projekta vodooskrbe. Dejal je tudi, da vsa ta poročila, ki ji občinski svetniki zahtevajo ne more narediti sedanja občinska uprava, ki je premajhna. Poudaril je, da se morajo svetniki zavedati, da so oni tisti, ki bojo podpirali občinsko upravo, občinski svet, da bo razvoj občine šel naprej.

G. župan je pojasnil, da je bil podan razpis za novo delavno meso. Kar se tiče vodooskrbe pa so dogovarjanja v polnem teku.

G. Jože Papež je dejal, da je pred kratkim na svoji parceli postavil nek objekt in drugi dan je bila pri njemu že inšpekcija, čeprav je imel vse dokumente urejene. Dejal je, da ga. Jelko Mrvar zelo ceni že od malih nog, po drugi strani, pa ko jo poslušajo sedaj že drugo sejo, ko pride s pobudami in vprašanji občanov, da smatra da pride s strani samo enih določenih oseb, ki želijo spremeniti Žužemberk, vendar (po njegovem mnenju) te osebe ne bojo spremenile Žužemberk, kvečjemu ga bodo zavrle. Dejal je, da so njene ure zelo dragocene in da je škoda morda včasih, da kakšno uro vrže stran za takšne ljudi, ker je (kot je dejal) ga. Jelka Mrvar zelo intelgentna, sposobna in ima na svojih področjih bolj efektivno za delati. Zaključil je, da smatra da za take ljudi ni korektno in pošteno uporabljati ure, ker ve, koliko ti ljudje (za katere smatra, da ve kateri so) zavirajo razvoj kraja in pa tudi nasprotujejo našim obrtnikom in privatnikom, da bi nekaj zidali. Dodal je še, da to smatra on in tudi večina svetnikov in ostalih občanov občine Žužemberk.

G. Jože Zupančič je prejel informacijo, da je bila izvedena blokada transakcijskega računa občine Žužemberk. Zanima ga če to drži in zakaj? G. župan je dogovoril, da je bila izvedena zato, ker je bil izvršba za škarpo na Žvirčah, kar pomeni, da se bo ta škarpa naredila. Poudaril je, da je sedaj zadeva rešena, vendar tega denarja sedaj ni in ga ni bilo niti v proračunu, zato bo potrebno to zadevo urediti z rebalansom.

G. Zupančič je še dejal, da bi rad videl, da se zakrpa razkopana cesta pri Globokarju ter pokrpajo luknje pri Kelšinovih. Dejal je še, da ga zanima kje je nadzorni odbor s svojim poročilom. Postavil pa je tudi vprašanje koliko je še ostalo zbornikov, ki jih občina ponuja po Suhokranjskih novicah ter koliko bo stala predstavitev daljnovoda in kdo ga bo plačal.

G. župan je dejal, da bo predstavitev daljnovoda plačala Elektra Slovenija in pa občina, ki nastopa kot sofinancer in investitor. Še enkrat je poudaril, da je potrebno čim prej pristopiti k projektom za sredstev iz Evropske unije. Kar se tiče zadeve, ki jo je občinski svet obravnaval na prejšnji seji in se nanaša na subvencijo glede prevoza mleka, je G. Zupančič dejal, da je občina dala dezinformacijo kajti po zakonu ni možno oziroma prepovedano, da bi iz občinskega proračuna dali sredstva določena kmetijski zadruzi, da bo pobirala denar. G. Ban je g. Zupančiču dejal, da se naj glede omenjene zadeve oglasi pri njemu v pisarni, da mu bo razložil, kar je res.

Ga. Marija Brecljnik je podala naslednja vprašanja: prvo vprašanje se je nanašalo na dodatne zaposlitve v šoli. V zvezi s to zadevo jo je zanimalo kakšen je bil odgovor, ki ga je občina prejela od Ministrstva za šolstvo in šport. Naslednje vprašanje se je nanašalo na sredstva, ki so v proračunu namenjena za vzdrževanje v šoli v Prevole in Žužemberku. Zanimalo jo je, če morata šoli sami pripraviti izbor najcenejšega ponudnika ali to stori občina. Tretje vprašanje pa se je nanašalo na vodovod v njihovem delu, ki je pogosto v okvari. V imenu KS Hinje jo zanima kakšna je najcenejša opcija za občino, da uredi to težavo. G. župan je dejal, da kar se tiče investicij v šoli bodo le te izvedene skozi proračun. Kar pa se tiče vode in okvar pa je g. župan dejal, da kolikor bo denarja, toliko bodo lahko vzdrževali. Dejal je, da imajo tožbo v višini 22 milijonov, za leti 2002-2003 s tem, da so morali odpisati vso amortizacijo za tista leta. Glede dodatnih zaposlitev pa je ga. Brecljnikovi dejal, da se naj obrne na g. Daretu Pucelj.

G. Marko Zajec je dejal, da lahko vsakdo, ki ima namen pridobiti informacije le te pridobi na občini, tisti, ki pa se (iz raznih razlogov) ne upajo pa potem pridejo h ga. Jelki Mrvar.

G. Jože Jenkole je dejal, da bi pohvalil ga. Jelko Mrvar, saj po njegovem mnenju, to kar počne ona ni nič narobe. Dejal je da se popolnoma strinja z njenim predlogom glede ureditve občinske internetne strani.

G. župan je pojasnil, da je občina uredila razpis ter da je izvajalec že izbran.

Ga. Marija Ban je dejala, da se je potrebno zavedati, da se internetno stran že pogleda, da je občina v veliki krizi kar se tiče kadra in da en sam direktor občinske uprave ne more spletno stran urediti tako, da bo vsem zadoščeno. Dejala je, da je potrebno upoštevati tudi starejšo populacijo v občini, ki bo raje iskala informacije v Suhokranjskih poteh kot pa na internetu.

G. Vlado Kostevc je glede obveščanja preko spleta dejal, da je imela občina že v preteklosti težave z dosedanjem skrbnikom spletne strani. Tako je bil izveden novi razpis za urejevalca spletne strani in predvideva se, da bo spletna stran občine Žužemberk zaživela 15. junija. Nov izvajalec je domačin, gre za g. **Dejana Jefima**. Pojasnil je, da lahko v prihodnje pričakujejo tudi novo tehniko, ki bo omogočala, da bojo seje sveta tudi prisotne na spletu. G. Vlado Kostevc

se je dotaknil tudi kadrovske problematike na občinski upravi. Dejal je, da je trenutna zaposlenost občinske uprave premajhna za vse aktivnosti, ki so.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da se stvari ne sme napak razumet. Dejala je, da naj ne obsojajo v naprej tistega, ki se obrne nanjo. Povedala je, da sama vsakega posluša in se distancira do vse mnenj, ker sama, kot je dejala, ni strokovnjak za pravno področje, razen za človeške stvari in tudi kadar gre za strokovne stvari vsakega napoti na občinsko upravo. Še vedno pravi, da ne misli, da se na občinski upravi trati s časom, prepričana je, da imajo ogromno dela, ampak stvari je potrebno gledati v naprej.

K 18. točki; Razno

G. Jože Zupančič je dejal, da bo v svojem govoru podal odgovor na mnenje g. Jožeta Papeža, ko je na prejšnji seji dejal, kaj je on pravzaprav naredil oziroma, da ni v svojem življenju naredil nič. G. Zupančič je dejal, da je sodeloval pri gradbenem odboru za asfaltiranje desnega brega Žužemberka, kot član komunalno interesne skupnosti v Novomeški občini je pridobil denar za asfaltiranje ceste Dvor-Sadinja vas-Srednji Lipovec do odcepa Podlipa, v letu 1985 je bil delegat v občinski skupnosti v Novem mestu in je prispeval k zagotovitvi finančnih sredstev za asfalt, vodovod in ostale komunalne potrebe KS Žužemberk, z vztrajnim lobiranjem je, kot je dejal, izbral obnovitev ceste Soteska-Dvor, prispeval je tudi k zaključku del na nedokončanih odsekih cest Dvor, Kočevje, lobiral je za odsek ceste; Križišče-Reber-Dobrava, sodeloval je tudi pri lobiranju na občini za asfaltiranje in ostale komunalne ureditve v KS Hinje, prav tako je z lobiranjem zagotovil sredstva za prekritje stare šole, prispevek je bil tudi pri izgradnji nove šole, občinske svetnike je opozoril, da če ne bi bilo njega in g. Kocutarja tudi nove šole v Žužemberku ne bi bilo. Dejal je, da se nima namena hvaliti in da v življenju naredi tisto, kar se mu pač zdi pomembno narediti. Kar se pa tiče politikov, ki pridejo v občino Žužemberk pa je dejal, da želi povedati, da politiki sicer zelo radi pridejo, vendar je potrebno zagotoviti, da pridejo politiki z mošnjo. Dejal je, da pripeljejo večino politikov, predsednika, sekretarjev le za osebno promocijo. Zaključil je, da bi se v Žužemberku marsikaj naredilo, če ne bi bilo tako velikega egoizma kakor je. Dejal je še, da informacij ni, da jih na občini ne dajo.

G. Jože Papež je dejal, da je g. Jože Zupančič podal osem, devet stvari, ki jih je naredil, poudaril pa je, da med njimi sedi ena svetnica, ki je verjetno tudi delala z njim v Novem mestu in lahko tudi določene stvari potrdi ali je res tako delal za naš kraj in za naše okolje.

G. Jože Pečjak je dejal, da ponavadi tistega, ki naredi nekaj dobrega pohvalijo drugi.

G. Jože Jenkole je dejal, da bi bilo potrebno k dosežkom g. Jožeta Zupančiča dodati še dve stvari in sicer: OLN Dvor II in drugo industrijska cona Žužemberk, pri kateri je bil edini proti povečanju industrije.

G. Jože Iskra je podal vprašanje ali se kakšna gradbena parcela na Dvoru prodaja, kajti dobil je informacijo, da se teh informacij na občini ne da pridobiti. G. župan je pojasnil, da so še vsa zemljišča v privatni lasti in da občina na tistem področju ne bo pristopila k pridobivanju lastnine.

G. Dušan Papež je postavil vprašanje, kako bo g. župan organiziral sprejem novih prostorskih aktov za občino Žužemberk? G. župan je dejal, da tako kot so takrat določili (bile so skupine določene) je bil zakon sprejet 30.4 2007 in da gre sedaj nadaljnja faza in občina mora sedaj pripraviti vabilo za nadaljevanje tega, kar je bilo dve leti nazaj in potem bo šlo to po tej metodologiji tudi naprej. Ekipe, ki so bile določene bodo šle po vseh zaselkih, po pripravi gradiva s strani občine.

Iz občinstva se je oglasila Ga. Murnova, ki je prosila za besedo. G. župan je za to zaprosil člane sveta, če se strinjajo ter dal na glasovanje ali se preda beseda Ga.Murnovi.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 9 članov, kar predstavlja večino zato je g. župan besedo predal Ga. Murnovi.

Ga. Murnova je dejala, da kar se tiče pisnih pripomb, jih je dal že veliko na občino, tako ne more nihče reči, da se niso pozanimali in poskušali to zadevo reševati. Nato je še dejala, da ne jemljejo drugim in da delajo na svojem, po eni strani pa se občinski svet zavzema za družine in podjetnike. Dejala je, da bi se zadevo, ki se tiče njih, dalo rešiti. Povedala je še, da mora biti sprejeto tako kot je, da ne bo potem kakšnih problemov. G. župan je odgovoril, da misli, da je vse narejeno. Povedal je, da so bili tudi prisotni na dveh javnih razpravah, seznanjeni so bili tudi s strani pripravljavca ter tudi s tem na kaj je pristal dajalec soglaša. G. župan je poudaril, da dokler ni legalizirane parcele se ne da iskati tudi novih gradbenih dovoljenj za karkoli drugega.

G. Jože Zupančič je dejal, da če on prav razume ga. Murnovo, je bila ona danes na občini in je iskala informacije, ki pa jih ni dobila. Dejal je, da ne najde besed, kajti govorijo eno in delajo drugo, podtikajo, varajo in lažejo. G. župan je dejal, da se bo g. Jože Zupančič moral opravičiti za izrečene besede. Oglasil se je tudi g. Martin Grčar, ki je dejal, da ima g. Zupančič Jože napačno informacijo, kajti ga. Murnova je govorila napačno in se je lagala. G. Grčar je dejal, da je bila ga. Murnova res pri njemu a on ni imel časa, ker je imel obiske in da ji je naročil, da se naj zato oglasi ob sedmi uri zvečer, se pravi pol ure pred pričetkom seje, pa je ni bilo. G. Grčar je še dejal, da se je občinska uprava vsakokrat prilagajala njim in vsem ostalim občanom.

Ker novih pobud ni bilo več se je G. župan zahvalil vsem prisotnim članom občinskega sveta za sodelovanje na seji.

Seja je bila zaključena ob 22.30 uri.