

**ZAPISNIK**

6. seje Občinskega sveta Občine Žužemberk, ki je bila 29.06.2007, ob 19.30 uri, v sejni sobi Občine Žužemberk, Grajski trg 33, Žužemberk.

Sejo je sklical g. župan Franc Škufca, ki je pozdravil vse prisotne člane občinskega sveta novinarje in občane. Na seji so bili prisotni občinskega sveta: ga. Marija Ban, g. Boris Jordan, g. Marko Zajec, g. Marjan Romih, ga. Malči Klemen, ga. Marija Breceljnik, g. Jože Zupančič, g. Jože Papež, ga. mag. Jelka Mrvar, g. Jože Jenkole, g. Milan Ivkovič, g. Jože Pečjak, g. Jože Šteingel in g. Jože Iskra. Pri obravnavi 2 točke dnevnega reda 6. redne seje občinskega sveta občine Žužemberk, pa se je seji pridružil še petnajsti svetnik g. Dušan Papež.

Ostali prisotni: ga. Tanja Novinc, g. Emil Glavič, ga. Marjana Murn, ga. Stanislava Repar, ga. Martina Zupan, g. Jože Smolič, g. Franc Grum st. - občani, g. Drago Rustja – novinar Dolenjskega lista, g. Slavko Mirtic – Suhokranjske poti ter zaposleni v občinski upravi: g. Martin Grčar, g. Vladimir Kostevc, g. Jože Ban in g. Dare Pucelj. Na seji sta bili prisotni tudi medobčinska inšpektorica ga. Brigita Kalčič in predstavnica podjetja Topos ga. Danijela Kure Kastelec

Po ugotovitvi sklepčnosti občinskega sveta je g. župan podal dnevni red 6. seje občinskega sveta v razpravo. Ker ni bilo razpravljajočih je g. župan podal dnevni red 6. seje občinskega sveta občine Žužemberk na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti. G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet dnevni red 6. redne seje občinskega sveta.

**dnevni red:**

1. pregled zapisnika prejšnje seje
2. obravnava in sprejem sklepa o začetku priprave sprejemanja Občinskega prostorskega načrta OPN
3. obravnava in sprejem sklepa o soglasju k imenovanju direktorja ZD Novo mesto
4. obravnava in sprejem Odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk
5. obravnava in sprejem Odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk
6. obravnava in sprejem Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva
7. obravnava in sprejem stališča do Predloga območij pokrajin, z imeni in sedeži
8. obravnava in sprejem sklepa o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2006
9. obravnava in sprejem sklepa o odprtju dodatnega oddelka v vrtcu pri OŠ Žužemberk
10. obravnava in sprejem sklepa o fleksibilnem normativnem povečanju števila otrok v vrtcu pri OŠ Prevole
11. obravnava in sprejem sklepa o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk
12. seznanitev z mnenjem MŠŠ v zvezi z zagotavljanjem sredstev iz proračuna lokalne skupnosti za dodatni obseg zaposlitev v osnovnih šolah in za varstvo vozačev
13. obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obsega zaposlitev v OŠ Prevole v šol.l. 2007/2008
14. obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Žužemberk v šol.l. 2007/2008
15. obravnava in potrditev Statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto
16. vprašanja in pobude članov občinskega sveta
17. razno

**K 1. točki; pregled zapisnika prejšnje seje**

G. župan je podal zapisnik v razpravo. G. Zupančič je imel pripombo na 16. točko dnevnega reda 5. redne seje občinskega sveta. Dejal je, da ima tekst, ki je bil objavljen v uradnem listu napako. Zanimalo ga je, če je bila ta napaka že odpravljena. G. župan je pojasnil, da je bila občinska uprava na napako opozorjena s strani lastnikov ter da je napaka že odpravljena. G. Martin Grčar je glede 16. točke dejal, da je družina Murn, njega

kot delavca občinske uprave žalila in da je zahteval pisno opravičilo, ki pa ga je od Murnovih tudi prejel. Pojasnil pa je tudi, da se napaka v uradnem listu ni nanašala na Murnove. Ker ni bilo nadaljnjih pripomb na zapisnik 5. redne seje občinskega sveta, ga je podal župan na glasovanje.

Glasovalo je 14 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti. G. župan je zaključil, da je bil soglasno

**sprejet**  
**zapisnik 5. redne seje občinskega sveta.**

**K 2. točki; obravnava in sprejem sklepa o začetku priprave sprejemanja Občinskega prostorskega načrta OPN**

G. župan je pojasnil, da je občina postopke začela že prejšnja leta s sprejemanjem Strategije prostorskega razvoja (SPRO). Na podlagi sprejetega novega zakona, ki je stopil v veljavo konec maja, pa je potrebno, da se skladno z zakonom sprejme sklep o začetku izdelave Občinskega prostorskega načrta oz. OPN, ki pa ga lahko, glede na zakon, sprejme tudi sam župan. Skladno z dosedanjo prakso pa je župan sklep o začetku sprejemanja novega prostorskega načrta, prenesel na občinski svet. Ker je bila na seji prisotna tudi ga. Danijela Kure Kastelc iz Toposa je g. župan predal besedo njej, da je predstavila sklep članom občinskega sveta.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da želi, da ga. Kure Kastelc iz Toposa dovolj natančno razloži.

Ga. Kure Kastelc je dejala, da je občina leta 2005 pričela s pripravo strateškega prostorskega akta občine. Skladno z začetkom postopka je občina začela s pridobivanjem tudi vse ostale potrebne dokumentacije. Pojasnila je, da predlog strategije prostorskega razvoja še ni bil javno razgrnjen. Občina se tudi ni odločila, da bi pričela s pripravo prostorskega reda občine, ki bi pomenil izvedbeni akt v okviru prostora. Po novi zakonodaji, ki je bila sprejeta spomladi, se lahko strategija pelje naprej po novi zakonodaji ali pa kot strateški prostorski načrt občine ali prostorski načrt občine. Dejala je, da ima občinski svet pred sabo predlog, da se pelje kot prostorski načrt občine. To pa pomeni, da če se zadeve sprejemajo na jesenskih zasedanjih občinskega sveta ter tudi na zato organiziranih odborih. Na podlagi teh zaključkov bi se lahko pripravil strateški del občinskega prostorskega načrta, nato pa še dodatne strokovne podlage, na podlagi katerih pa se pripravi tudi izvedbeni del prostorskega načrta. S sprejetjem tega akta bi občina pridobila pravno podlago za gradbena dovoljenja. Ga. Kure Kastelc je tudi pojasnila razliko med starim in novim postopkom sprejemanja občinskega prostornega načrta.

G. Martin Grčar je dejal, da bo zadeva objavljena na spletni strani občine, v lokalnem časopisu in pa na oglasni deski na občini.

G. župan je podal sklep o začetku priprave sprejemanja Občinskega prostorskega načrta OPN na glasovanje.

V tem času se je seji občinskega sveta pridružil še g. Dušan Papež, tako da je glasovalo 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

**SKLEP**  
**o začetku priprave sprejemanja Občinskega prostorskega načrta OPN.**

**K 3. točki; obravnava in sprejem sklepa o soglasju k imenovanju direktorja ZD Novo mesto**

G. župan je pojasnil, da je potrebno, glede na poslovnik zavoda, da vse občine podajo pozitivno mnenje k imenovanju direktorja zavoda, ki pa ni bilo podano s strani ene občine. Glede na to določilo je bil ponovno objavljen razpis in izbirni postopek za imenovanje direktorja. Dejal je še, da je ponovno predlagana ista oseba, ki jo je občinski svet občine Žužemberk že potrdil že na prejšnji – 5. redni seji občinskega sveta. Predlog je bil podan v razpravo.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljavcev je g. župan podal sklep o soglasju k imenovanju direktorja ZD Novo mesto na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

#### **SKLEP**

#### **soglasju k imenovanju mag. Milene Kramar Zupan za direktorico ZD Novo mesto.**

#### **K 4. točki; obravnava in sprejem Odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk**

G. župan je dejal, da je bila ta dnevna točka že na prejšnji seji občinskega, vendar je bila prestavljena na sedanjo sejo, zaradi odsotnosti medobčinske inšpektorice ga. Brigite Kalčič.

Ga. Brigita Kalčič je dejala, da je Odlok pripravila komunala Novo mesto samostojno. Povedala je, da občina sicer že ima odlok o urejanju omenjene zadev, vendar pa je potrebno zaradi sprememb na državni ravni sprejeti novega. Povedala je, da so omenjeni dokument že sprejele ostale občine. Bistvena sprememba med tem novim odlokom in starim je, da je komunala tehnične elemente iz odloka izločila in jih prenesla v pravilnike, to je storila zaradi dejstva ker se tehnične smernice hitreje spreminjajo. Kar se tiče uporabnikov je ta odlok enak prejšnjemu. Ga. Kalčič je opozorila še na 31. člen tega odloka, ki pa pomeni uskladitev tega odloka z državnim pravilnikom.

G. župan je še dodal, da je predlog odbor za okolje že obravnaval.

Ker ni bilo nadaljnjih razpravljalcev je g. župan podal predlog odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet predlog odloka o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk.

Nato je g. župan podal na glasovanje še odlok o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 0 proti.

G. župan je zaključil, da je bil soglasno sprejet

#### **ODLOK**

#### **o odvajanju in čiščenju odpadne komunalne in padavinske vode na območju Občine Žužemberk.**

#### **K 5. točki; obravnava in sprejem Odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk**

G. župan je pojasnil, da je bila tudi ta točka dnevnega reda umaknjena s prejšnje seje občinskega sveta, zaradi odsotnosti ga. Kalčič, zato je besedo predal njej, da odlok predstavi.

Ga. Brigita Kalčič je dejala, da glede na zakon o financiranju občin, odlok vsebuje vse možnosti zaračunavanja občinskih taks. Sam obračun taks je enak kot v prejšnjem odloku o komunalnih taksah, spremenila se je samo točka, glede na evro, in sedaj znaša 0,042. Ga. Kalčič je občinske svetnike seznanila, da so dobili tudi primerjavo z vsemi ostalimi, predvsem sosednjimi občinami, iz katere je razvidno, da ima občina najnižjo vrednost točke. Dodala je še, da točko vsako leto potrdi občinski svet s sklepom.

V razpravi je sodelovala Ga. Jelka Mrvar, ki jo je zanimalo zakaj je v občini Žužemberk najnižja vrednost točke. Ga. Brigita je pojasnila, da je občina sprejela vrednostno 10 sit za točko, ker je nekako prav, saj je poleg papirja in dela zraven še kakšen drug strošek.

Ker ni bilo razpravljalcev je g. župan podal predlog odloka o občinskih taksah v Občini Žužemberk na glasovanje

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov občinskega sveta, 1 vzdržanih in 0 proti.

G. župan je podal ugotovitev, da je bil sprejet predlog odloka, zato je podal na glasovanje še odlok o občinskih taksah v Občini Žužemberk.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov občinskega sveta, vzdržanih in 1 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

### **ODLOK o občinskih taksah v Občini Žužemberk**

#### **K 6. točki; obravnava in sprejem Odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva**

G. župan je prosil ga. Brigito Kalčič za kratko obrazložitev odloka.

Ga. Brigita je dejala, da je namen sprejetja tega odloka organizacijske narave. Ker za občino Žužemberk ni nove delavne moči, kot je to v občini Mirna Peč in Dolenjske Toplice, ta odlok ne prinaša nobenih stroškovnih bremen, pač pa samo organizacijske spremembe. Nadalje je ga. Kalčič pojasnila posamezne točke odloka.

G. župan je podal predlog odloka v razpravo.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podal predlog odloka o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva na glasovanje

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 12 članov občinskega sveta, 1 vzdržanih in 2 proti. G. župan je podal ugotovitev, da je bil sprejet predlog odloka, zato je podal na glasovanje še odlok o spremembi odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 12 članov občinskega sveta, 1 vzdržanih in 2 proti.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

### **ODLOK o spremembi Odloka o ustanovitvi skupne občinske uprave – medobčinskega inšpektorata in redarstva.**

#### **K 7. točki; obravnava in sprejem stališča do Predloga območij pokrajin, z imeni in sedeži**

G. župan je pojasnil, da je bilo tudi to gradivo posredovano članom občinskega sveta. Pojasnil je, da so na Svetu regije, ki je bil prejšnji teden to točko obravnavali. Pojasnil je, da je bil na svet poleg predloga Vlade RS podan še predlog za imenovanje Dolenjska in Bela krajina. Člane občinskega sveta je pozval, da tudi sami podajo svoje predloge, saj mora občinski svet zavzeti neko stališče do predloga, ki se obravnava pod točko dnevnega reda.

g. Zupančič je dejal, da osebno meni, da je pokrajina preveč, in da se boji, da bodo pokrajine postale odlagališče odpadlih strankarskih kadrov od katerih ne bo nobenega »haska«. Dejal je še, da bi morali državljani vztrajati, da je teh pokrajin čim manj, saj nas bodo le-te samo dodatno bremenile.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da podpira predlog imena, ki je podan.

G. Romih je dejal, da meni, da je pokrajina sicer preveč, vendar meni, da je predlog 14 pokrajin verjetno pretehtan.

G. Jenkole je dejal, da je tudi njegovo mnenje takšno, da je teh pokrajin preveč.

Ker ni bilo nobenih razpravljavcev je G. župan podal predlog na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 14 članov občinskega sveta, 0 vzdržanih in 1 proti. G. župan je podal ugotovitev, da je bil sprejet predlog stališča območij pokrajin, z imeni in sedeži.

**Občinski svet Občine Žužemberk je potrdil predlog območij pokrajin v Sloveniji, z imeni in sedeži.**

#### **K 8. točki; obravnava in sprejem sklepa o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2006**

G. župan je pojasnil, da je komisija za imenovanja obravnavala vse prispele predloge in zato naproša g. Dušana Papeža, predsednika komisije, da predstavi stališče in ugotovitve komisije. G. Papež je dejal, da so

imeli možnost podati predloge vsi občani, vsa društva in stranke. Predloge so podale predvsem stranke, razen iz Nove Slovenije ni bilo posebnih ponudb. Dejal je, da so bila vsa društva in vse stranke dejavne na tem področju. Vsi predlogi so bili, po predpisanih pravilih, poslani pravočasno razen en predlog je prispel nepravočasno, zato se je komisija odločila, da tega predloga ne bo upoštevala. Dejal je, da je imela komisija tokrat malo lažje delo, saj so bila že podeljena priznanja vsem najzaslužnejšim občanom. Povedal je tudi, da so bili vsi predlogi soglasno sprejeti s strani vseh članov komisije. Ker so člani sveta že dobili obrazložitev vseh predlogov, je g. Papež dejal, da ne bi predstavljali vsakega predlaganega posameznika posebej, podal pa je tudi predlog, ki ga je sprejela komisija in sicer, da ne bi glasovali po posameznih priznanjih.

G. župan se je g. Papežu zahvalil za obrazložitev in predlog sklepa podal v razpravo.

G. Jože Iskra je dejal, da je podal predlog, ki pa se ni obravnaval, zato je predlagal, da bi bilo v naprej potrebno bolj jasno navesti do kdaj je rok za oddajo predlogov.

G. Zupančič je dejal, da je občina Žužemberk ena od redkih občin, ki ima že kar precej častnih občanov. Povedal je, da se je malo pozanimal in da občina Novo mesto že 4 leta ni sprejela nobenega častnega občana. Nadalje je opozoril, da še zdaj ne ve kakšna so merila, ki jih uporablja komisija za podeljevanje teh priznanj, zato smatra, kot je smatral že lansko leto, da so ta priznanja, ki jih občina podeljuje - razvrstena.

G. Milan Ivkovič je dejal, da ima možnost vsak občan, stranka, posameznik, društvo podati svoj predlog za obravnavo in da je bilo časa za podajo predloga dovolj. Kar se tiče razvrstitev priznanj pa ne vidi razloga, da bi o tem bilo sploh možno govoriti. Podal pa je tudi predlog, da naj bi se naslednje leto podeljevalo priznanja za tiste, ki zavirajo razvoj v občini Žužemberk.

G. Jože Papež je dejal, da so priznanja, ki se podeljujejo v občini razvrstena, razlog pa je v tem, da jih je bistveno preveč. Zato predlaga, da v prihajajočem letu pripravijo nov pravilnik glede priznanj z namenom, da bi to strukturo zmanjšali.

G. Dušan Papež je dejal, da so pravila za podeljevanje priznanj skladna s statutom občine. Za spremembo pravil je potrebna sprememba statuta. Dejal je, da je najlažje nekomu podati neko pohvalo, saj je to dejansko najmanj kar lahko dajo nekomu, ki je nekaj za občino naredil. Če v predlogu ni obrazloženo, zakaj je nekdo zaslužen za priznanje, oseba priznanja tudi ne more dobiti. Po njegovem mnenju razvrstijo priznanja razprave kot je ta.

Ga. Mrvarjeva je dejala, da je iz družbenega in človeškega vidika, podelitev nekega priznanja, v kolikor je v ozadju tudi neka utemeljitev, najmanj kar lahko občina da. Hkrati pa je to tudi pozitivna naravnost občine in občinskega sveta.

G. Marko Zajec je dejal, da je, tudi po njegovem mnenju, teh občinskih priznanj preveč in da so ta razvrstena. Predlagal je, da se v naprej to spremeni ter da dobijo ta priznanja res tisti ljudje, ki si to zaslužijo in ki so dejansko za občino nekaj tudi naredili.

G. Jože Jenkole de dajal, da se strinja z predlogom o omejitvi občinskih priznanj. Podal je predlog, da bi g. župan enkrat na leto podal neko pohvalo vsem odličnim učencem, da bi tako vsi dobili neko priznanje. Glede podelitve priznanja častnim občanom pa je poudaril, da je samo en odstavek, kjer je podana utemeljitev podelitve priznanja, bistveno premalo. Predlagal pa je tudi spremenitev statuta.

Ga. Marija Ban je dejala, da je prepričana, da je komisija delovala korektno in skladno z vsemi sprejetimi pravili.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da podpira predlog g. Jenkoleta. Dejala je, da že več let meni, da bi bilo potrebno, v okviru občine, prirediti neko srečanje vseh učencev, ki so z odliko zaključili osnovno šolo ter hkrati tudi vseh zlatih maturantov.

Ga. Marija Brecljnik je dejala, da bi se, skupaj z možem, odpovedala pisni zahvali s strani občine. Dejala je, da sta z možem, takrat ko sta se odločila za prodajo zemlje gledala na dobrobit kraja in ne na priznanja.

G. Vlado Kostevc je pojasnil, da gre za pisno zahvalo in ne priznanje.

Ker ni bilo nadaljnjih replik je g. župan podal sklep o podelitvi priznanj, v obliki kot je bil predlagan s strani komisije za imenovanje na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 12 članov občinskega sveta, proti 1 in 2 vzdržana.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet

**SKLEP**  
**o podelitvi priznanj Občine Žužemberk za leto 2006.**

### **K 9. točki; obravnava in sprejem sklepa o odprtju dodatnega oddelka v vrtcu pri OŠ Žužemberk**

G. Jože Pečjak je dejal, da se pobuda da je odbor predlog sprejel z eno pripombo, da to velja od 1.9. 2007 do 1.9.2008.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da sta bili z ga. Marijo Brecljnik na lastno željo prisotni na odboru. Dejala je, da sta imeli kar nekaj težav predno sta lahko obrazložili okoliščine in da je imela občutek, da so bile stvari nekako že prej dogovorjene. Dejala, da je Ga. Vida Starič iz ministrstva za šolstvo na njeno prošnjo podala pojasnila v zvezi s dodatno zaposlitvijo. Ga. Staričeva je dejala, da ni nobenih ovir za 10 mesečno dodatno zaposlitev. Poudarila je, da je potrebno vedeti, da se otroke, ne prestavlja v druge oddelke, če je normativ v teh oddelkih že poln. Poudarila je, da so pri njih vsi oddelki že polni s plus dva, kar je sprejel občinski svet v preteklosti. Druga stvar, na kar jo je opozorila, pa je dejstvo, da v kolikor bi bil v skupini kakšen otrok več, kot je to določeno. Zatrдила je, da tega sicer ona, kot ravnateljica zavoda tega ne bo dovolila, da bi bil kakšen otrok več, kot je to določeno z normativi. Podala pa je tudi podatek, kolikšen je bil obisk v lanskem letu. Predlagala je, da se pravočasno sprejme sklep, da se lahko oddelek podaljša še za eno leto, enako je tudi s pogodbo za obe zaposleni. Občinskim svetnikom pa je pojasnila, da imajo pred seboj zbornik ob 41. letnici vrtca Žužemberk. Dejala je, da jim je zbornik posredovan z dobrim namenom, da bi občinski svetniki spoznali delovanje vrtca.

G. Jože Papež je dejal, da je predsednik odbora pozabil povedati občinskim svetnikom, da je odbor sprejel možnost, da sprejmejo tudi možnost za 2 mesečno podaljšanje v kolikor se pojavi potreba za to.

Ker ni bilo nadaljnjih replik je g. župan podal sklep o odprtju dodatnega oddelka v vrtcu pri OŠ Žužemberk s predlogom, ki ga je sprejel odbor: možnost dvomesečnega podaljšanja, v kolikor se pokaže potreba za to, na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 13 članov občinskega sveta, proti 2 in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet, skupaj s predlogom o možnosti dvomesečnega podaljšanja v kolikor se pojavi potreba:

#### **SKLEP**

#### **o odprtju dodatnega oddelka v vrtcu pri OŠ Žužemberk z možnostjo dvomesečnega podaljšanja.**

### **K 10. točki; obravnava in sprejem sklepa o fleksibilnem normativnem povečanju števila otrok v vrtcu pri OŠ Prevole**

G. župan je dejal, da je tudi ta predlog odbor obravnaval, tako da prosi predsednika odbora, da predstavi stališče odbora za družbene dejavnosti.

Predsednik odbora je dejal, da predlaga članom občinskega sveta, da sprejme predlog v predlagani obliki.

Ker ni bilo nadaljnjih replik je g. župan sklep o fleksibilnem normativnem povečanju števila otrok v vrtcu pri OŠ Prevole na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov občinskega sveta, proti 0 in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet,

#### **SKLEP**

#### **o fleksibilnem normativnem povečanju števila otrok v vrtcu pri OŠ Prevole.**

### **K 11. točki; obravnava in sprejem sklepa o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk**

G. župan je pojasnil, da je tudi to točko dnevnega reda obravnaval odbor za družbene dejavnosti, zato je besedo, predal predsedniku odbora, da predstavi njegovo stališče. G. predsednik je dejal, da se odstotna točka poviša enako za obe skupini, torej za 2,7 odstotka in ne 3,5.

Ker ni bilo nadaljnjih replik je g. župan podal predlog odbora na glasovanje.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov občinskega sveta, proti 0 in 4 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je bil sprejet,

#### **SKLEP**

#### **o določitvi novih ekonomskih cen programov predšolske vzgoje v Občini Žužemberk.**

#### **K 12. točki; seznanitev z mnenjem MŠŠ v zvezi z zagotavljanjem sredstev iz proračuna lokalne skupnosti za dodatni obseg zaposlitev v osnovnih šolah in za varstvo vozačev**

G. župan je pojasnil, da je bilo glede na to, da je občinski svet zadevo v preteklosti obravnaval, zaprošeno MŠŠ da poda mnenje o omenjeni zadevi. Tako je bilo vsem članom občinskega sveta podana seznanitev z mnenjem MŠŠ.

Župan je podal ugotovitev, da se je občinski svet

#### **seznanil**

#### **z mnenjem Ministrstva v zvezi z zagotavljanjem sredstev iz proračuna lokalne skupnosti.**

#### **K 13. točki; obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Prevole v šol.l. 2007/2008**

in

#### **K 14. točki; obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Žužemberk v šol.l. 2007/2008**

G. župan je podal besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti, ki je omenjeno zadevo obravnaval na svoji seji. G. predsednik odbora za družbene dejavnosti je dejal, da odbor predlagal, da se ta točka prenese na obravnavo občinskemu svetu. Predlagal pa je tudi, da se 13 točka obravnava skupaj s 14 točko, ker gre za iste zadeve. Pojasnil je, da odbor ni mogle sprejeti stališče, ker gre za veliko količino denarja.

Ga. Jelka Mrvar je dejala, da ne gre za velike denarje, ker gre za OŠ Žužemberk 2,8 mio sit. Dejala je še, da je dolžnost za varstvo vozačev na strani lokalne skupnosti, medtem ko dodatna zaposlitev predstavlja pomoč občine, da zavod lahko normalno deluje. Ga. Mrvarjeva je nadalje predstavila področja na katerih vrtec Žužemberk prihrani sredstva . Nadalje je tudi Ga. Brecejnik predstavila svoje stališče in pogled s strani OŠ Prevole na dodatni obseg zaposlitve.

G. Jože Papež je dejal, da meni, da bi bilo primerno, da bi o odločanju glede zadeve počakali do rebalansa proračuna. Ga. Brecejnik je dejala, da mora šola v naprej vedeti koliko sredstev bo imela na razpolago, z namenom, da lahko planira dejavnosti.

G. Romih je podal vprašanje ali se število otrok v šoli z leta v leto povečuje. Ga. Marija Brecejnik je dejala, da se bo število otrok v primerjavi z lani zmanjšalo za 6.

G. Jože Papež je predlagal petminutno pavzo.

G. Dare Pucelj je dejal, da se je v vseh teh letih na področju šolstva naredilo veliko. Dodal je, da v tem času ko se je gradila šola na Dvoru, občina za materialne stroške ni povečala šoli Žužemberk in Prevole niti tolar. Dejal, je da je praksa občin, da šolam plačajo 100% materialne stroške. V občini Žužemberk plačajo OŠ Žužemberk 46% materialnih stroškov, OŠ Prevole pa nekaj čez 50%. Povedal, je da so se na sestanku županov, ki je bil pred kratkim dogovorili, da občine krijejo šolam 75% materialnih stroškov. Povedal je, še da je potrebno vedeti, da sta v tem času šoli veliko stroškov, ki bi jih sicer morala kriti lokalna skupnost, krili sami.

Ker je g. Jože Papež predlagal 5 minutno pavzo, je g. župan razglasil petminutno pavzo. Župan je ob 21.07 odredil 5 minutni odmor.

Po nadaljevanju seje je g. župan podal besedo g. Ivkoviču, ki je dejal, da je zelo pohvalno, da šoli prihranita toliko denarja, prosi pa tudi, da še naprej toliko prihranjajo, kajti če želimo za občino nekaj narediti še na gospodarskem področju, potem se mora občina obnašati zelo racionalno. Povedal je še, da bi se lahko kdaj kakšen zaposlen učitelj žrtvoval in ostal dlje v šoli ter na ta način pazil na otroke.

Ga. Brecejnik je dejala, da delo učitelja ni samo delo z otroki, ampak tudi razne priprave in urejanje dokumentacije. Dejala je še, da si ne morejo privoščiti novih normativov oziroma standardov.

G. Ivkovič je še enkrat dejal, da verjame, da še vedno obstajajo možnosti za privarčevanje. Ga. Malči Klemen je dejala, da normativi v šolstvu obstajajo že od nekdaj, povedala je še, da se ravnateljici obnašata izjemno racionalno.

G. Jože Pečjak je podal predlog, da občina pokrije polovico stroškov obeh šol. G. Marko Zajec je dejal, da je opazil, da se že od vsega začetka občinski svet vrti samo okoli osnovnih šol. Dejal je, da je potrebno da občinski svet naredi še kaj drugega, kajti v nasprotnem primeru se lahko občinski svet preimenuje v šolski svet. G. Zajec je še dejal, da je ministrstvo tudi na drugih področjih predpisalo določene normative, ki pa ne morejo biti izpolnjeni (primer pitne vode).

Ga. Jelka Mrvar je g. Ivkoviču dejala, da sta kot ravnateljici dolžni upoštevati in spoštovati zakon in pravila. Prav tako je pojasnila, da nimajo učitelji 2 meseca počitnic. Vsi učitelji namreč praviloma do 10. julija še opravljajo svoje obveznosti in so 20. avgusta že na svojem delavnem mestu. Povedala je še, da v današnjem času so zahteve družbe tiste, ki zahtevajo dosledno spoštovanje pravil. Zaključila je, da bodo v kolikor teh sredstev ne dobijo, uveljavljali sistematizacijo za vrtec kot jim pripada in bodo ta sredstva dobili po regularni poti, kajti v kolikor teh sredstev ne dobijo ne bodo mogli izvajati normalnega dela.

G. župan je podal predlog odbora za družbene dejavnosti, da se zagotovi 50% pokrivanje sredstev za dodatni obseg zaposlovanja na glasovanje:

K 13. točki; obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Prevole v šol.l. 2007/2008. Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, proti 3, vzdržani 1.

K 14. točki; obravnava in sprejem sklepa o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Žužemberk v šol.l. 2007/2008.

Pri glasovanju za to točko dnevnega reda je g. Dare Pucelj dejal, da se k glasovanju doda še 16 ur za varstvo vozačev, po 5.38 EUR. G. župan je vprašal občinske svetnike, če se strinjajo s predlogom g. Puclja s tem, da se gradivo z obrazložitvijo dostavi na naslednji seji občinskega sveta.

G župan je predlog g. Puclja podal na glasovanje: Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, proti 3, vzdržani 1.

Nato je g. župan podal na glasovanje še predlog odbora glede zagotovitve sredstev za dodatni obseg zaposlitev v OŠ Žužemberk v šol.l. 2007/2008.

Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 11 članov, proti 1, vzdržani 3.

G. župan je zaključil, da je bil za 13 in 14 točko dnevnega reda izglasovan predlog odbora za družbene dejavnosti; polovično pokrivanje sredstev za obe šoli.

#### **SKLEP**

##### **o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Prevole v šolskem letu 2007/2008.**

Občina Žužemberk, kot ustanoviteljica javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Prevole, bo v šolskem letu 2007/2008 šoli iz svojega proračuna plačala dodatni obseg zaposlitve v obsegu in višini:

- 0,25 delovnega časa hišnika – voznika, kar znaša 228,62 EUR (54.786,50 SIT) mesečno,
- 0,065 delovnega časa kuharice, kar znaša 55,50 EUR (13.300,02 SIT) mesečno,
- podaljšano bivanje za učence predmetne stopnje v obsegu 2,5 ur tedensko, kar znaša 187,72 EUR (44.985,22 SIT) mesečno,
- dodatnih 7 ur pouka v 8. in 9. razredu pri pouku slovenščine, matematike in tujega jezika, kar znaša mesečno 296.64 EUR (71.086,80 SIT) mesečno,
- varstvo vozačev v obsegu 4,5 ure dnevno, kar znaša 206,28 EUR (49.432,94 SIT) mesečno.

#### **SKLEP**

##### **o zagotovitvi sredstev za dodatni obseg zaposlitve v Osnovni šoli Žužemberk v šolskem letu 2007/2008.**

Občina Žužemberk, kot ustanoviteljica javnega vzgojno – izobraževalnega zavoda Osnovne šole Žužemberk, bo v šolskem letu 2007/2008 šoli iz svojega proračuna plačala dodatni obseg zaposlitve v obsegu in višini:

- 0,0625 delovnega časa čistilke, kar znaša 54,51 EUR (13.063,97 SIT) mesečno,
- 0,275 delovnega časa kuharske pomočnice, kar znaša 285,91 EUR (68.515,47 SIT) mesečno
- 0,115 delovnega časa hišnika – šoferja, kar znaša 148,82 EUR (35.664,42 SIT) mesečno

G. Jože Pečjak, predsednik odbora je po zaključku glasovanja dejal, da v kolikor bi sprejeli sklepa v obliki kot sta bila podana, bi dodatno obremenili proračun občine za 100.200 EUR.

#### **K 15. točki; obravnava in potrditev Statuta javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto**

G. župan je predal besedo predsedniku odbora za družbene dejavnosti g. Jožetu Pečjaku. Ta je dejal, da odbor predlaga občinskemu svetu, da statut javnega zavoda sprejme.

Ker ni bilo razpravljavcev je g. župan podla predlog na glasovanje. Glasovalo je 15 članov občinskega sveta. Za je glasovalo 15 članov, 0 proti in 0 vzdržanih.

G. župan je zaključil, da je občinski svet

### **POTRDIL**

#### **Statut javnega zavoda Zdravstveni dom Novo mesto.**

#### **K 16. točki; vprašanja in pobude članov občinskega sveta**

G. Jelka Mrvar je dejala, da je podala pisno vprašanje in do tega trenutka še ni prejela pisnega odgovora. G. župan je pojasnil, da je pisni odgovor pripravljen in ga ji ga takoj predajajo.

G. Milan Ivkovič je dejal, da podaja pobudo glede pločnikov na Dvoru. Predlagal je, da bi se pločniki, ki so že gotovi asfaltirali. Zanimalo pa ga je tudi glede pomoči Domu na Frati, kjer turisti, ki prihajajo v dom nimajo na razpolago vode, zato je predlagal, da se lastniku pomaga asfaltirati cesto okoli doma. Zadnje njegovo vprašanje pa je bilo naslovljeno na g. Daretu Puclja. Dejal je, da je bilo na obisku vlade v naši občini podano vprašanje o možnosti pridobivanja dodatnih sredstev iz ministrstva za šolstvo. Odgovor g. direktorice in g. sekretarja je bil, da je do 2. julija razpis, na katerega se mora občina javiti. G. Puclja je tako vprašal, če je to speljal oziroma to naredil. G. Pucelj je dejal, da je v proračunu adaptacija stare šole v Žužemberku predvidena leta 2010. Dejal je da je klical na MŠŠ in tam dobil odgovor, da je to razpis za leto 2008 in se tako na ta razpis občina ne more javiti, javila pa se bo lahko naslednje leto.

G. Jože Šteingel je podal naslednja vprašanja:

- dela na javni razsvetljavi Dvor, Srednji lipovec in Ajdovec,
- dokončanje ceste Veliki lipovec – Brezova reber,
- vaška »štirna« v Ajdovcu
- »škarpa« na Selih za cerkvijo.

Kar se tiče javne razsvetljave je g. župan pojasnil, da le-te niso predvidene v planu, razen tam, kjer bo šlo za urejanje ob glavnih cestah. V zvezi s cesto je pojasnil, da je bil razpis podan in se bodo dela izvajala, za škarpo na Selih pa je povedal, da v letošnjem letu sredstev ne bo, razen če bo prišlo do sofinanciranja s strani občanov. Za »štirno« na Ajdovcu pa je bila podana prijava na razpis, ki pa ni bila uspešna.

Glede ureditve ceste pri domu Frata je g. župan dejal, da se bo poskušalo urediti vsaj asfaltiranje ceste okoli doma.

G. Zupančič je vprašal, kdo je lastnik doma na Frati. G. Župan je dejal, da je to zasebnik. G. Zupančič pa je dejal, da v tem primeru mora lastnik to urediti sam. G. župan je pojasnil, da gre mimo doma Frata kategorizirana lokalna cesta četrtega reda, ki povezuje dve občine.

Nadalje je g. Zupančič dejal, da je že trikrat prosil za dve samokolnici asfalta pri Kelšinu in da zadeve še vedno ni bil urejena. Dejal je še, da je predvideval, da bo enkrat v juliju oziroma avgustu že »tankal« na novi črpalki, pa se je vse nekam ustavilo. G. župan je dejal, so za zadeve krivi kolegi oziroma prijatelji, ki kar naprej pošiljajo inšpekcije, namesto, da bi pomagali, kar pomeni, da se tankalo še ne bo.

G. Zupančič je še želel, da dobi pisno pojasnilo kolikšen je bil finančni prispevek občine v industrijski coni Hinje. G. župan je dejal, da je bil vložek občine samo v višini odpisa komunalnega prispevka, s katerimi so bili seznanjeni občinski svetniki. G. Zupančič je še dejal, da bi prosil za gasilsko omarico s pripadajočim orodjem. Zanimalo ga je tudi, zakaj se ne obvešča svetnikov o prihodu Vlade RS v Žužemberk. G. župan je dejal, da je gasilska omarica stvar gasilskega društva.

G. Romih je vprašal ali se bo kaj naredilo za cesto Jama – Stavča vas in z javno razsvetljavo v Stavči vasi. G. župan je dejal, da kar se ceste tiče je bil narejen popis in ocena. Kar pa se tiče javne razsvetljave le ta ni bila v planu.

G. Jože Jenkole je podal vprašanje v zvezi s starim mostom na Dvoru, dejal je da prosi za znak o omejitvi nosilnosti. G. Grčar je dejal, da je bil znak postavljen, vendar so ga vrgli v Krko. G. Jenkole je povprašal o temu, da se na Dvoru pripravlja gradnja male elektrarna, zato prosi, da bi bili dovolj dobro informirani in da želijo mnenje občine glede omenjene zadeve. G. župan je dejal, da je bila občina seznanjena z zadevo. G. Ban je povedal, da je investitor že dobil koncesijo, ki pa jo ne podeljuje občina, pač pa Vlada RS.

G. Jože Pečjak je podal vprašanje glede mrliške vežice v Šmihelu. G. župan je pojasnil, da odgovora o novem sestanku še ni bilo.

Ga. Malči Klemen je podala vprašanje v imenu upokojenskega društva z Dvora. Zanimalo jo je, kaj se bo zgodilo s prostori nekdanje stare šole na Dvoru. Upokojenci menijo, da bi bilo dobro, da bi se naredila nekakšna medgeneracijska baza. G. župan je dejal, da so v povezavi s staro šolo Dvor vse stvari zaenkrat še odprte. Opozoril pa je, da je občinski svet sprejel sklep, da se šola proda.

G. Jože Iskra je postavil vprašanje, kako je glede geodetskega posnetka za cesto Brezova Reber - Prečna. G. župan je dejal, da samega posnetka še ni, javno naročilo pa je bilo že poslano. G. Grčar je dejal, da občina čaka še odgovor s strani drugih dveh občin.

V tem času (ob 22h) je sejo zapustil g. Jože Zupančič, dejal je, da ima ob desetih neko obveznost. Na seji je prisotnih 14 članov občinskega sveta.

G. Dušan Papež je podal pobudo glede informiranosti. Dejal je da bi občinsko upravo prosil, da bi enkrat na tri mesece podala poročilo o porabi proračuna z namenom, da bi bil marsikateri nesporazum rešen.

#### **K 17. točki; razno**

G. Milan Ivkovič je dejal da ne razume kako imajo nekateri akterji obraz, da pridejo na sejo in ostalim svetnikom oziroma občanom rečejo, kdaj bomo točili gorivo, ko na drugi strani prav oni sami zavirajo razvoj občine.

Ga. Jelka Mrvar je svetnike seznanila, da je etični kodeks pripravljen in bo podan že na naslednjo sejo. Dejala je še, da vsem želi lep in prijeten poletni predah. Prav tako je povedala, da so vsi svetniki povabljeni na zaključno prireditev ob koncu šolskega leta.

G. Vladimir Kostevc je vse člane občinskega sveta povabil na prihajajoče Trške dneve. Dejal pa je še, da je nova spletna stran občine Žužemberk že oblikovana in bo naslednji teden posredovana na splet. Prav tako je članom občinskega sveta povedal, da bodo v prihodnje seje občinskega sveta tudi snemane in tonski zapisi le teh bodo prisotni na internetni strani občine.

G. Dušan Papež je vse prisotne povabil na orglarski koncert, ki bo naslednjo nedeljo na Hinjah.

Ker novih pobud ni bilo več se je G. župan zahvalil vsem prisotnim članom občinskega sveta za sodelovanje na seji.

Seja je bila zaključena ob 22.10 uri.

Žužemberk, 5.7 2007

Občina Žužemberk  
Franc Škufca, župan, l.r.