



Občina Žužemberk  
Grajski trg 33  
8360 Žužemberk

Ptuj, 27.11.2015

**Zadeva:** OPPN za kamnolom Vrh pri Križu – stališča do pripomb z javne razgrnitve dopolnjenega osnutka prostorskega akta

Dopolnjen osnutek OPPN za kamnolom Vrh pri Križu (v nadaljevanju OPPN) je bil razgrnjen v času od 15.10. do 16.11. 2015. Javna razprava je potekala 11.11.2015 ob 16. uri v sejni sobi Občine Žužemberk. Na javni razpravi je bilo prisotnih pet krajanov, predstavniki občine, predstavnik izdelovalca OPPN in predstavnik investitorja. Prisotnim so bile podane obrazložitve in pojasnila v zvezi s postopkom sprejemanja OPPN ter pojasnila na posamezna vprašanja. V času javne razgrnitve je bila v knjigo pripomb vpisana ena pripomba, pripomb po pošti in elektronski pošti ni bilo.

V skladu s knjigo pripomb in zapisnikom javne razprave smo pripravili naslednja stališča do pripomb:

**Pripomba št. 1 (pisna):**

Marija in Frančišek Udovč, Vrh pri Križu 14, 28.10.2015:

S predvidenim posegom v prostor, ki meji na parc. št. 1210/2 k.o. Gornji Križ, se bo zmanjšala vrednost nepremičnine na parceli 1210/2 ter ostalih nepremičnin na parc. št. 678/3 stanovanjska hiša in pomožni objekti). Cca 40 let je na lokaciji, bolj oddaljeni od današnje, obratoval kamnolom kateri je ob miniranju povzročal negativne vplive (tresenje, razpoke itn.) na stanovanjsko hišo na parceli 678/3 k.o. G. Križ

**STALIŠČE: Na pripombo se poda pojasnilo**

Skladno z izhodišči in cilji Državnega programa gospodarjenja z mineralnimi surovinami, ki ga je v letu 2009 sprejela Vlada RS, je smiselno zagotavljanje potreb po določenih mineralnih surovinah na že obstoječih ali nekdanih lokacijah, ki lahko zagotavljajo letno količino mineralne surovine najmanj v višini 30.000m<sup>3</sup> v obdobju najmanj 15let. V preteklosti je na lokaciji predmetnega kamnoloma že bilo izvajano pridobivanje tehničnega kamna, sicer na relativno omejenem prostoru.

OPPN za Kamnolom Vrh pri Križu ima pravno podlago v hierarhično višjem aktu tj. Občinski prostorski načrt Občine Žužemberk, Uradni list RS, št. 55/14 (v nadaljevanju OPN) in je opredeljeno kot EUP KGV-VK01, kamnolom Vrh pri Križu za katerega se, z namenom izkoriščanja naravnega kamna, izdelava OPPN. OPN je sprejet in veljaven dokument na katerega je bilo možno v procesu sprejemanja podati pripombe. OPPN pa predstavlja izvedbeni dokument, ki opredeljuje pogoje in omejitve za izrabo nekega območja.

Kamnolom ob upoštevanju pogojev iz OPPN in projekta za pridobitev koncesije med obratovanjem ne bo presegal dovoljenih vrednosti, ter ne bo imel večjih vplivov na sosednja zemljišča. Ukrepi za zmanjšanje vpliva so podrobneje opisani v poglavju VI. Odloka. V postopku priprave je bila pridobljena odločba Ministrstva za okolje in prostor, da ni potrebna izvedba celovite presoje vplivov na okolje.

Miniranje se bo izvajalo od ponedeljka do petka odvisno od potreb, predvidoma 1x na mesec in bo skladno s predpisi za tovrstna dela. Za izvedbo miniranja bo izdelan načrt miniranja. Miniranje je potrebno vršiti v obsegu, ki ne bo povzročalo nedovoljenih vplivov na okolje. V kamnolomu Vrh pri Križu bo pridobivanje v prvih 10m pod površino izvajano pretežno s kopanjem, metodo razstreljevanja pa se bo uporabila kot pomožna, za rahljanje kamna. S tem bodo zmanjšani moteči vplivi odstreljevanja na tri najbližje objekte, ki se nahajajo v okolici posega. Za ostalo odkopavanje z razstreljevanjem se normativi določijo s približevanjem in merjenjem jakosti potresov na najbližjih objektih. Na tej podlagi se konkretizirajo tudi omilitveni ukrepi za zmanjšanje motečega vpliva razstreljevanja.



**Pripomba št. 2 (javna razprava):**

Ga. Marija Lukša je vprašala ali bo razstreljevanje potekalo vsak dan?

**STALIŠČE:** Na pripombo se poda pojasnilo

Razstreljevanje bo potekalo od ponedeljka do petka glede na povpraševanje oz. potrebe tj. predvidoma cca 1x na mesec. Dodatno pojasnilo glede miniranja je podano v odgovoru na pisno pripombo št. 1 (4. odstravek).

**Pripomba št. 3 (javna razprava):**

Ga. Marija Lukša je vprašala ali je obratovanje kamnoloma v interesu Občine?

**STALIŠČE:** Na pripombo se poda pojasnilo

Župan odgovori, da bo zaradi bližine kamnoloma, logistika prevažanja peska ugodnejša za občane.

**Pripomba št. 4 (javna razprava):**

Ga. Marija Lukša je povedala o slabih izkušnjah glede prašenja pri prevozu peska in ostalih vplivov kamnoloma na prebivalce.

**STALIŠČE:** Na pripombo se poda pojasnilo

Ob ureditvi kamnoloma je predvidena ustrezna protiprašna ureditev dostopne ceste. Razstreljevanje je predvideno v dopoldanskem času (pred 12 uro), ko se zračne mase spuščajo po pobočju navzdol oz. ko veter piha od severa proti jugu, da se s tem zmanjša raznos prahu navzgor proti objektom in širjenje zračnega udara.

**Pripomba št. 5 (javna razprava):**

G. Tomaž Hočevnar poda pobudo, da se izvede vodovod od Cerkve Svete Marjete.

**STALIŠČE:** Na pripombo se poda pojasnilo

Pripomba se ne nanaša na vsebino OPPN. Pobuda upoštevana pri izvedbi Suhokranjskega vodovoda.

**Pripomba št. 6 (javna razprava):**

G. Tomaž Hočevnar poda pobudo naj se elektro kabel vleče od TP do objekta Sveta Marjeta 15. Sprašuje tudi o preseku kabla.

**STALIŠČE:** Pripomba se delno upošteva

Pripomba se upošteva s tem, da mora predlagatelj podati potrebe po elektriki, skupaj z investitorjem kamnoloma pa se dogovori glede stroškov investicije. V smernicah upravljavca elektor omrežja je zahtevan presek kabla 150 mm<sup>2</sup>.

**Pripomba št. 7 (javna razprava):**

G. Tomaž Hočevnar pove, da se kamnolom nahaja v bližini kulturne dediščine cerkve sv. Marjete, pravi, da je bila nekoč prehodna steza od cerkve do vasi Vrh pri Križu.

**STALIŠČE:** Pripomba se ne upošteva

Zaradi kamnoloma niso prekinjene obstoječe evidentirane peš povezave.

**Pripomba št. 8 (javna razprava):**

G. Frančišek Udovč je že podal pisno pripombo v knjigo pripomb na Občino. Povedal je, da se njegova zemljišča vključno z objekti (stanovanjsko hišo in ostalimi gospodarskimi objekti) nahajajo na meji s kamnolomom ter da bo zaradi obratovanja kamnoloma znižana vrednost nepremičnin. Pravi, da bodo negativni vplivi tekom celega dneva, predvsem ropot.

**STALIŠČE:** Na pripombo se poda pojasnilo

Pri obratovanju kamnoloma vplivi le-tega ne bodo presegali dovoljenih vrednosti, kamnolomom je odmaknjen cca 60m od prve stanovanjske hiše. Širša obrazložitev je podana v stališču k 1. pisni pripombi.

Pripravila:

Marjan Berlič, univ.dipl.inž.arh. ZAPS A-0132

Urška Berlič, univ.dipl.inž.arh. ZAPS A-1715

Lep pozdrav,

Direktorica:

Urška BERLIČ, univ.dipl.inž.arh.

**UMARH**

*[Signature]*