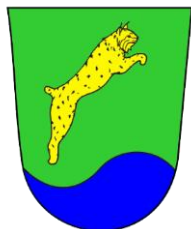


OBČINA ŽUŽEMBERK



OKOLJSKO POROČILO ZA OBČINSKI PODROBNI PROSTORSKI NAČRT ZA REKREATIVNO TURISTIČNI PARK ŽUŽEMBERK (SEVERNI DEL)

Ig, junij 2022

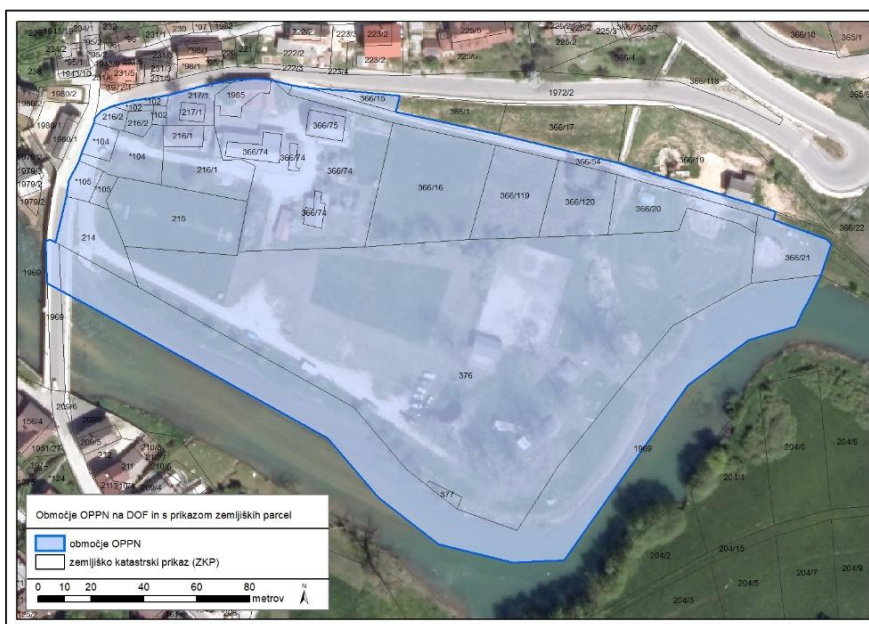
Vrsta projektne dokumentacije:	Okoljsko poročilo za Občinski podrobni prostorski načrt rekreativno turistični park Žužemberk (severni del)
Št. projekta:	08/2018
Faza:	II - pridobitev mnenja MOP
Datum:	Junij 2022
Pripravljalavec občinskega podrobnega prostorskega načrta:	Občina Žužemberk Grajski tg 33 8360 Žužemberk
Župan:	Jože Papež
Izdelovalec prostorskega akta:	TOPOS d.o.o., Kočevarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto Telefon: 07 373 15 31
Direktor:	Dušan Granda, univ.dipl.inž.grad.
Izdelovalec okoljskega poročila:	LUČKA, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p. Vrbljene 21, 1292 Ig Telefon: 031 512 193
Nosilka naloge in vodja projekta:	mag. Vanja Šendlinger, univ.dipl.geog.
Podizvajalec okoljskega poročila:	LUTRA, Inštitut na ohranjanje naravne dediščine, Pot ilegalcev 17 1210 Ljubljana
Nosilka naloge podizvajalca:	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.

POVZETEK

Občina Žužemberk je marca 2017 pričela s pripravo Občinskega podrobnega prostorskega načrta za rekreativno turistični park Žužemberk (severni del) (v nadaljevanju: plan ali OPPN). Plan zavzema severni del (levi breg Krke) enote urejanja prostora OPPN 50-08, za katero je skladno z nadrejenim prostorskim aktom, t.j. Občinskim prostorskim načrtom Občine Žužemberk, predvidena izdelava OPPN.

Plan predvideva celovito ureditev območje Loke s primerno vsebino oz. preureditev v športno rekreativno in turistično središče ob reki Krki, kjer se bo kot osnovni motiv vsebinsko in ureditveno promovira reka Krka z zelenimi obrežji. V severozahodnem delu OPPN se ohranja bivanje in predvidi razvoj terciarnih dejavnosti (trgovina, turizem, gostinstvo ipd.). Zasnova območja temelji na preureditvi in nadgradnji obstoječe vsebine ter povezovanju obstoječih in predvidenih ureditev v smiselno urejeno celoto, vključno z izvedbo protipoplavnih ukrepov. Ob Krki se bo uredila turistična infrastruktura s kopališči, čolnišči ter za potrebe nastanitvenih kapacitet na severu uredilo postajališče za avtodome (PZA). Park Loka se bo v glavnem urejalo kot zelena parkovna površina. Območje urejanja bo razdeljeno na šest ureditvenih enot, in sicer:

- UE1 - območje za bivanje in razvoj terciarnih dejavnosti (trgovina, turizem, gostinstvo ipd.);
- UE2 - območje zelenih površin;
 - o UE2a – območje za umestitev športnih in rekreativnih površin (igrišča, fitnes ipd.);
 - o UE2b – območje obstoječih ureditev (rekreacija in prosti čas);
 - o UE2c – brežina reke Krke (površine na vodnem svetu);
- UE3 - območje postajališča za avtodome (PZA);
- UE4 - območje spremljajočih ureditev turističnega kompleksa;
- UE5 - območje reke Krke;
- UE6 - območje prometnih površin.
 - o UE6a – območje mirujočega prometa.



Velikost območja OPPN je 3,2 ha. Pretežni del prekrivajo stavbna zemljišča s podrobnejšo namensko rabo prostora ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) z 2,01 ha, CU (osrednja območja centralnih dejavnosti) z 0,5 ha in PC (površine cest) z 0,09 ha. Plan sega tudi na območja voda (VC) v površini 0,61 ha.

Plan ne predvideva posegov v prostor, ki bi vplivali na sprejete ali predvidene državne prostorske akte ter ostale občinske prostorske akte, ter obratno. Plan se bo komunalno in prometno navezoval na sosednja območja, ki se urejajo z občinskim prostorskim načrtom.

Območje plana je umeščeno v urbano okolje, in sicer na vzhodni rob mesta Žužemberk, na levi breg Krke. Na severu plan omejujeta dostopna pot do turističnega kompleksa Gliha in ozek pas kmetijskih zemljišč pod brežino lokalne ceste Prevole – Žužemberk, na severozahodu območje plan omejujejo pozidana stavbna zemljišča namenjena bivanju in centralnim dejavnostim, na zahodu lokalna cesta

Prevole – Žužemberk, na jugu in jugovzhodu pa okljuk reke Krke. Območje je dostopno z lokalne ceste Prevole – Žužemberk.

V rabi prostora se prepletajo elementi poselitve (dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti) na severozahodnem delu plana, medtem ko preostali del plana zavzemajo kmetijske površine s travniki ter športno-rekreativne in parkovne površine, kjer se nahaja tudi nekaj montažnih objektov. Naravna ohranjenost prostora je razmeroma majhna, največja je na območju reke Krke z obrežjem.

Območje plana ima zmerno-celinsko podnebje osrednje Slovenije, ki je podobno kot širša okolica podvrženo klimatskim spremembam. Teren je raven in rahlo pada v smeri proti Krki. V podtalju se je oblikoval obsežen in ranljiv vodonosnik. Plan označuje in delno omejuje Krka, ki je vodotok 1. reda in ki poplavno ogroža skoraj celotno območje OPPN. Čez plan tečeta tudi dva neimenovana potoka. Talni pokrov je bil zaradi pozidave delno odstranjen, drugje se na obrečnih prsteh pojavljajo predvsem travniki, delno njive in neobdelana kmetijska zemljišča, gozd je odstranjen. Naravni viri na območju plana niso rabljeni. Naravna ohranjenost prostora je razmeroma majhna. Kljub temu se plan nahaja na območju priobalnega pasu reke Krke in posega v varovana območja Natura 2000 SAC Krka, EPO Krka – reka in NV Krka. Na območju plana sta registrirani dve enoti kulturne dediščine. Z vidika krajinskih značilnosti območje plana nima posebnega pomena, območje označuje odsotnost celostne ureditve turistično/športno-rekreativnega območja ob Krki, ki ima v poletnih mesecih pomen zlasti za lokalno prebivalstvo. Območje plana ne predstavlja konfliktnih situacij z vidika zagotavljanja zdravja ljudi. V kolikor ne bi prišlo do izvedbe plana, se stanje okolje na območju plana najverjetneje ne bi bistveno spremenilo.

Na osnovi podatkov o predvidenem planu, analizi obstoječih značilnosti in obremenitev okolja ter ob upoštevanju okoljevarstvenih ciljev, ki izhajajo iz mednarodnih in državnih dokumentov, smo ocenili, da plan ne bo imel pomembnega vpliva na *podnebne dejavnike, zrak, tla, naravne vire, gozd, kmetijska zemljišča, krajino, zdravje ljudi (kakovost zunanjega zraka, EMS, svetlobno onesnaženje, oskrba s kakovostno in lokalno pridelano hrano, zdrav življenjski slog), materialne dobrine in prebivalstvo*.

Nasprotno smo ocenili, da bo plan imel znatne oz. pomembne vplive na *vode, kulturno dediščino ter biotsko raznovrstnost, živalstvo in rastlinstvo*.

Ocena C (nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov) je bila podana pri doseganju naslednjih okoljskih ciljev plana:

- *Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda;*
- *Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda;*
- *Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov);*
- *Zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih;*
- *Ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih;*
- *Preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža;*
- *Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji in*
- *Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin.*

Pri ugotavljanju vplivov na zastavljene okoljske cilje s področja voda smo med drugim upoštevali izsledke izdelane strokovne podlage s področja voda, in sicer Hidrološko hidravličnega poročila za območje Loke v Žužemberku (parking za avtodome), marec 2021, Ljubljana, IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., št. K25/18, 11 str. s prilogi.

Omilitvene ukrepe za doseganje nebistvenih vplivov plana na zgoraj omenjene okoljske cilje so navedeni v okoljskem poročilu, v poglavju 7.3. V kolikor se predlagani omilitveni ukrepi ne bodo upoštevali, bo vpliv plana na doseganje okoljskih ciljev bistven ali uničujoč.

Potrebno je spremljanje kazalcev stanja okolja s področja ohranjanja narave, in sicer glede pojavljanja in razširjenosti tujerodnih invazivnih vrst. V postopku priprave osnutka OPPN alternativne rešitve niso bile obravnavane.

Ministrstvo za okolje in prostor je dne 21.9.2017 izdalo odločbo št. 35409-141/2017/7, iz katere je razvidno, da je v postopku priprave in sprejemanja OPPN, po določitih tretjega odstavka 40. člena *Zakona o varstvu okolja*, treba izvesti celovito presojo vplivov na okolje. Plan verjetno ne bo pomembno vplival na varovana območja v skladu z *Zakonom o ohranjanju narave*, zato zanj ni potrebno izvesti postopka presoje sprejemljivosti izvedbe plana na varovana območja, kot to določa 101. člena ZON. Izdelava Okoljskega poročila za OPPN športno rekreativni park Žužemberk (severni del), ki je strokovna podlaga v postopku izvedbe celovite presoje vplivov na okolje, se je pričela marca 2017 na podlagi izdanega naročila Občine Žužemberk. Izdelovalci okoljskega poročila večjih težav z zbiranjem potrebnih informacij za potrebe tega poročila nismo imeli.

KAZALO VSEBINE

1. PODATKI O OKOLJSKEM POROČILU	11
1.1 Obveznost izdelave celovite presoje vplivov na okolje	11
1.2 Namen okoljskega poročila	11
1.3 Uporabljene metode za obravnavanje vplivov plana na okolje	12
1.4 Podatki o izdelovalcu okoljskega poročila	12
2. PODATKI O PLANU	13
2.1 Ime plana	13
2.2 Cilji in kratek opis plana	13
2.3 Opredelitev odnosa do drugih ustreznih planov	21
2.4 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan	21
2.5 Določitev namenske rabe prostora	22
2.6 Predvideno obdobje izvajanja plana	23
2.7 Obravnava alternativnih rešitev	23
2.8 Potrebe po naravnih virih	23
2.9 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi	24
3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA	27
4. PODATKI O STANJU OKOLJA	43
4.1 Lega in administrativna ureditev območja plana	43
4.2 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja, vključno z obremenitvami	43
4.2.1 Vode	43
4.2.1.1 Površinske vode	43
4.2.1.2 Poplavna, erozijska in plazovita območja	44
4.2.2 Narava	47
4.2.2.1 Rastlinstvo	48
4.2.2.2 Habitatni tipi (HT)	50
4.2.2.3 Živalstvo	50
4.2.2.4 Zavarovana območja in območja predlagana za zavarovanje	59
4.2.2.5 Območja Natura 2000	59
4.2.2.6 Naravne vrednote (NV)	60
4.2.2.7 Ekološko pomembna območja (EPO)	62
4.2.3 Kulturna dediščina	63
4.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih	65
4.3.1 Poplavna območja	65
4.3.2 Vodna in priobalna zemljišča celinskih voda	65
4.3.3 Območja z naravovarstvenim statusom	65
4.3.4 Kulturna dediščina	72
4.4 Podatki o pridobitvi smernic in stopnja njihovega upoštevanja	74
5. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, ČE SE PLAN NE BI IZVEDEL	77
6. OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	79
6.1 Okoljski cilji pomembni za plan	79
6.2 Merila (t.j. kazalci stanja okolja) in metode vrednotenja vpliva plana na okolje	81
7. OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA	86
7.1 Vplivi plana na merila in zastavljene okoljske cilje	87
7.1.1 Okoljski cilj »Ohranjanje inboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«	87
7.1.2 Okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«	89
7.1.3 Okoljski cilj »Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)«	95

7.1.4	Okoljski cilj »Zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«	97
7.1.5	Okoljski cilj »Ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih.«	98
7.1.6	Okoljski cilj »Preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«	98
7.1.7	Okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«	102
7.1.8	Okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«	104
7.2	Opredelitev čezmejnih vplivov plana	104
7.3	Omilitveni ukrepi	105
7.3.1	Okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«	105
7.3.2	Okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«	106
7.3.3	Okoljski cilj s področja ohranjanja narave	106
7.3.4	Okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«	110
7.3.5	Okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«	111
8.	SPREMLJANJE STANJA OKOLJA	112
9.	OPOZORILO O CELOVITOSTI OKOLJSKEGA POROČILA.....	112
10.	VIRI IN LITERATURA	113

SEZNAM PREGLEDNIC

Preglednica 1: Izdelovalci okoljskega poročila.....	12
Preglednica 2: Ime, načrtovalec in pripravljavec plana.	13
Preglednica 3: Verjetni pomembni vplivi plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter vključitev v nadaljnjo presojo v okoljskem poročilu (t.i. vsebinjenje).	27
Preglednica 4: Površina razredov poplavne nevarnosti na območju plana - obstoječe stanje.....	46
Preglednica 5: Zabeležene rastlinske vrste na območju OPPN.....	49
Preglednica 6: Naravovarstveno pomembne vrste rakov v reki Krka.....	51
Preglednica 7: Vrste kačjih pastirjev na širšem območju OPPN (povzeto po Kotarac 1997 in podatkovni bazi ZRSVN 2010).	51
Preglednica 8: Naravovarstveno pomembne vrste hroščev na širšem območju OPPN.	51
Preglednica 9: Vrste dnevnih metuljev na širšem območju OPPN.	51
Preglednica 10: Naravovarstveno pomembne vrste rib na območju reke Krke v Žužemberškem ribiškem okolišu (ZZRS 2010; ZZRS 2013, cit. Po NV atlas 2018, ZRSVN 2022).....	53
Preglednica 11: Potrjene naravovarstveno pomembne vrste dvoživk na širšem območju OPPN.....	53
Preglednica 12: Naravovarstveno pomembne vrste plazilcev na širšem območju OPPN (povzeto po Krofel in sod. 2009 in NV atlas 2018, ZRSVN 2022).	54
Preglednica 13: Pričakovane vrste ptic na širšem območju OPPN.	54
Preglednica 14: Seznam potrjenih in pričakovanih vrst sesalcev (brez netopirjev) na širšem območju OPPN (povzeto po Kryštufek 1991, Kryštufek 2001, ZRSVN 2010, ZGS 2016, ZGS 2017).....	57
Preglednica 15: Seznam potrjenih vrst netopirjev na širšem območju OPPN (povzeto po Presetnik in sod. 2009, Presetnik in sod. 2017, NV atlas 2018, Kryštufek 1997, ZRSVN 2022).....	58
Preglednica 16: Kvalifikacijske vrste v POO Krka s pritoki.	59
Preglednica 17: Kvalifikacijski habitatni tipi v POO Krka s pritoki.	60
Preglednica 18: Naravne vrednote na širšem območju OPPN.....	61
Preglednica 19: Seznam enot kulturne dediščine na območju plana (Vir: /26/).	63
Preglednica 20: Verjeten razvoj stanja biotske raznovrstnosti, živalstva, rastlinstva, tal, vode, zraka, podnebnih dejavnikov, materialnih dobrin, kulturne dediščine, krajine, prebivalstva in zdravja ljudi, če se plan ne bi izvedel.	77
Preglednica 21: Okoljski cilji pomembni za OPPN in njihova obrazložitev.	79
Preglednica 22: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.....	81
Preglednica 23: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.....	82
Preglednica 24: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitatne tipe.	83
Preglednica 25: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za naravne vrednote.....	83
Preglednica 26: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za ekološko pomembna območja.....	84
Preglednica 27: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja).	84

Preglednica 28: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.	85
Preglednica 29: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.	86
Preglednica 30: Opredelitev vplivov izvedbe OPPN na okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.	87
Preglednica 31: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.	89
Preglednica 32: Površina kart razredov poplavne nevarnosti – predvideno stanje.	94
Preglednica 33: Vpliv plana na biotsko raznovrstnost (živalstvo, rastlinstvo in habitatni tipi).	95
Preglednica 34: Vpliv plana na Natura 2000 območja.	97
Preglednica 35: Vpliv plana na ekološko pomembna območja.	98
Preglednica 36: Vpliv plana na naravne vrednote.	98
Tabela 37: Generalizirana raba prostora v Natura 2000 območju Krka.	101
Preglednica 38: Opredelitev vplivov izvedbe plana na »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.	102
Preglednica 39: Opredelitev vplivov izvedbe plana na »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.	104
Preglednica 40: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.	105
Preglednica 41: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.	106
Preglednica 42: Omilitveni ukrepi in razlaga izogiba oziroma zmanjšanja škodljivih vplivov.	107
Preglednica 43: Seznam omilitvenih ukrepov za okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.	110
Preglednica 44: Seznam omilitvenih ukrepov za okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.	111
Preglednica 45: Spremljanje kazalcev stanja okolja.	112

SEZNAM SLIK

Slika 1: Prikaz ureditvenih enot. (Vir: /29/)	14
Slika 2: Ureditvena situacija. (Vir: /29/)	16
Slika 3: Območje OPPN s prikazom zemljiških parcel.	22
Slika 4: Območje OPPN in veljavna namenska raba prostora.	23
Slika 5: Območje OPPN s prikazom dejanske rabe zemljišč.	34
Slika 6: Pogled iz osrednjega dela območja plana proti vzhodu z urbano opremo in montažnimi objekti (desno).	36

Slika 7: Pretočni količnik za obdobje 1971 – 2000 (razmerje med obdobjnim srednjim mesečnim in letnim pretokom) na Krki pri Podbočju. (Vir: /55/)	44
Slika 8: Del območja OPPN, stanje 16. marca 2017. (Vir: /18/)	45
Slika 9: Karta razredov poplavne nevarnosti – obstoječe stanje (povzeto po Vir: /18/).	46
Slika 10: Botanično pomembna območja (IPA) na območju občine Žužemberk.	49
Slika 11: Natura 2000 območja na območju OPPN.	60
Slika 12: Naravne vrednote na širšem območju OPPN.	61
Slika 13: EPO na širšem območju OPPN.	63
Slika 14: Območje OPPN s prikazom kulturne dediščine.	64
Slika 15: Pogled iz osrednjega dela plana proti trškemu jedru z gradom.	64
Slika 16: Karta razredov poplavne nevarnosti na območju plana – načrtovano stanje po izvedenih varovalnih ukrepih znotraj OPPN (povzeto po Vir: /18/).	92
Slika 17: Priobalno območje reke Krke, varovano Natura 2000 območje, EPO in naravna vrednota, kjer je načrtovana urejena plaža s pomoli.	99
Slika 18: Priobalni del reke Krke na V OPPN, kjer je načrtovana urejena plaža.	99
Slika 19: Topoli na vzhodnem delu OPPN.	100
Slika 20: Jarek z vrbami, ki teče po sredini travnika v osrednjem delu OPPN. Na desnem travniku je načrtovano postajališče (kamp) za avtodome.	100
Slika 21: Območje OPPN, kjer je načrtovana trim steza in fitnes na prostem.	100
Slika 22: Naravna vrednota Žužemberk - lehnjakovi pragovi.	100

SEZNAM OKRAJŠAV

ARSO	Agencija Republike Slovenije za okolje
CČN	centralna čistilna naprava
CPVO	celovita presoja vplivov na okolje
DPN	državni prostorski načrt
DRSC	Direkcija RS za ceste
DRSV	Direkcija RS za vode
EMS	elektromagnetno sevanje
EPO	ekološko pomembno območje
EŠD	evidenčna številka dediščine iz registra nepremične kulturne dediščine
GD	gradbeno dovoljenje
GJI	gospodarska javna infrastruktura
GURS	Geodetska uprava RS
HH	hidrološko hidravlična študija
HT	habitatni tip
IPPC	celovito preprečevanje in nadzor onesnaževanja (Integrated Pollution Prevention and Control)
KČN	komunalna čistilna naprava
KD	kulturna dediščina
KOV	komunalne odpadne vode
LEK	lokalni energetske koncept
MČN	mala čistilna naprava

MKGP	Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano
MOP	Ministrstvo za okolje in prostor
MV	mejna vrednost
NV	naravna vrednota
OE	območna enota
OP	okoljsko poročilo
OPN	občinski prostorski načrt
OPPN	občinski podrobni prostorski načrt
OU	omilitveni ukrep
OVE	obnovljivi vir energije
PE	populacijski ekvivalent
PIP	prostorsko izvedbeni pogoji
PLDP	povprečni letni dnevni promet
PNRP	podrobnejša namenska raba prostora
PRS	Prostorski red Slovenije
PVO	poročilo o vplivih na okolje
ReNPVO	Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja
RKD	Register kulturne dediščine
RS	Republika Slovenije
RS	Rdeči seznam Republike Slovenije - glede na Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur.l.RS, št. 82/02, 42/10)
SD	spremembe in dopolnitve
SCI	posebno ohranitveno območje
SPA	posebno varstveno območje
SPRS	Strategija prostorskega razvoja Slovenije
SVPH	stopnja varstva pred hrupom
UE	upravna enota
UE	ureditvena enota
UN	ureditveni načrt
URE	učinkovita raba energije
Ur.l.RS	Uradni list Republike Slovenije
US	ustavno sodišče
UZRV	Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur l.RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09)
UZŽV	Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 96/08, 36/09, 102/11)
VVO	vodovarstveno območje
ZGO	Zakon o graditvi objektov
ZON	Zakon o ohranjanju narave
ZUreP	Zakon o urejanju prostora
ZRSVN	Zavod RS za varstvo narave
ZV	Zakon o vodah
ZVKD	Zakon o varstvu kulturne dediščine
ZVKDS	Zavod za varstvo kulturne dediščine Republike Slovenije
ZVO	Zakon o varstvu okolja

1. PODATKI O OKOLJSKEM POROČILU

1.1 Obveznost izdelave celovite presoje vplivov na okolje

Predmetni plan, t.j. Odlok o občinskem podrobnem prostorskem načrtu za rekreativno turistični park Žužemberk (severni del) (v nadaljevanju: plan ali OPPN), načrtuje prostorske ureditve na levem bregu Krke v površini 3,2 ha. Predvidene prostorske ureditve obsegajo območja obstoječe pozidave, parkirišče, površine za rekreacijo (kopališče, fitnes na prostem, otroško igrišče, nogometno igrišče itd.), postajališče za avtodome s pripadajočimi objekti, ter ureditev obrežja Krke. Območje je v veljavnem prostorskem aktu opredeljeno kot območje stavbnih zemljišč in območje voda.

Kot ugotavlja MOP za OPPN ni treba izvesti presoje vplivov na okolje na podlagi 51. člena ZVO-1.

Iz mnenja Zavoda za varstvo narave izhaja, da pan verjetno ne bo pomembno vplival na naravne vrednote in na sestavine biotske raznovrstnosti. Zavod ugotavlja, da so predvideni minimalni posegi v varovano območje (območje Natura 2000 Krka s pritoki), ter da je bilo za OPN Žužemberk izdelano Okoljsko poročilo z dodatkom za varovana območja, kjer so bili podani ustrezni omilitveni ukrepi, ki jih je povzel OPN.

Iz mnenja Ministrstva za kulturo izhaja, da je verjetnost pomembnih vplivov izvedbe plana na kulturno dediščino majhna in izvedba celovite presoje vplivov plana na kulturno dediščino ni potrebna.

Iz mnenja Direkcije za vode izhaja, da območje plana leži v območju razreda male, srednje in velike poplavne nevarnosti, ter da bo izvedba plana verjetno pomembno vplivala na okolje z vidika upravljanja z vodami.

V skladu z navedenim je iz odločbe MOP št. 35409-141/2017/7 z dne 21.9.2017 razvidno, da je v postopku priprave in sprejemanja OPPN po določilih tretjega odstavka 40. člena *Zakona o varstvu okolja* treba izvesti postopek celovite presoje vplivov na okolje. Postopek CPVO vodi MOP, izveden mora biti med pripravo OPPN ter pred njegovim sprejemom.

Plan ne bo pomembno posegal v varovana območja v skladu z *Zakonom o ohranjanju narave*, zato zanj ni potrebno izvesti postopka presoje sprejemljivosti izvedbe plana na varovana območja, kot to določa 101. člena ZON.

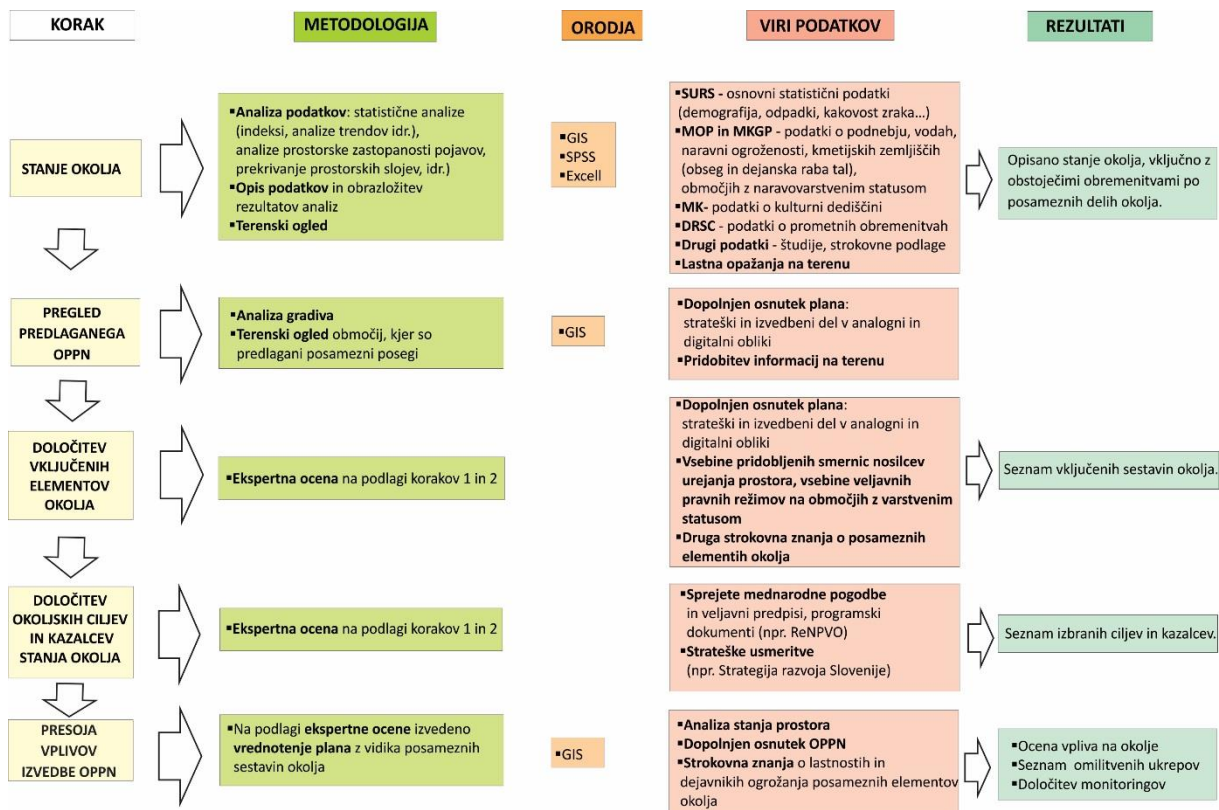
1.2 Namen okoljskega poročila

Okoljsko poročilo temelji na določilih *Zakona o varstvu okolja /ZVO-1-UPB1/ (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09–ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg in 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2)* in *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l.RS, št. 73/05)*.

Kot je navedeno v 41. členu, 1. odstavek *Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09–ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17-GZ, 21/18-ZNorg in 84/18-ZIURKOE, 158/20 in 44/22-ZVO-2)* mora »pripravljalavec plana, za katerega se izvede celovita presoja vplivov na okolje, pred izvedbo celovite presoje vplivov na okolje zagotoviti okoljsko poročilo, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo vplivi izvedbe plana na okolje in možne alternative, ob upoštevanju ciljev in geografskih značilnosti območja, na katerega se plan nanaša«.

Na podlagi 3. člena, 1. odstavek *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur.l.RS, št. 73/05)* je »okoljsko poročilo dokument, v katerem se opredelijo, opišejo in ovrednotijo pomembni vplivi izvedbe plana na okolje, ohranjanje narave, varstvo človekovega zdravja in kulturne dediščine ter možne alternative, ki upoštevajo okoljske cilje in značilnosti območja, na katerega se plan nanaša«.

1.3 Uporabljene metode za obravnavanje vplivov plana na okolje



1.4 Podatki o izdelovalcu okoljskega poročila

Preglednica 1: Izdelovalci okoljskega poročila.

Podjetje	Strokovnjak	Tematsko področje
LUČKA, okoljske in prostorske študije, Vanja Šendlinger s.p., Vrbljene 21, Ig	mag. Vanja Šendlinger, univ. dipl. geog.	vodenje projekta
		povzetek, podatki o planu, podatki o stanju okolja, ocena razvoja okolja brez izvedbe plana, izhodišča plana, podnebni dejavniki, zrak, vode, tla, kmetijska zemljišča, gozd, naravni viri, kulturna dediščina, krajina, zdravje ljudi, prebivalstvo, materialne dobrine, GIS in računalniška obdelava grafičnih prilog
LUTRA, Inštitut na ohranjanje naravne dediščine	Tatjana Gregorc, univ. dipl. biol.	analiza stanja okolja za segment narava, analiza upoštevanja smernic opredelitev vplivov in omilitvenih ukrepov
	Lea Likozar, univ. dipl. biol.	zbiranje in priprava podatkov o stanju okolja (za poglavje Narava), analiza stanja okolja za segment narava, analiza upoštevanja smernic opredelitev vplivov in omilitvenih ukrepov

2. PODATKI O PLANU

2.1 Ime plana

Preglednica 2: Ime, načrtovalec in pripravljavec plana.

Ime plana	Občinski podrobni prostorski načrt Rekreativno turistični park Žužemberk (severni del), osnutek, marec 2022
Izdellovalec plana	TOPOS d.o.o., Kočvarjeva ulica 1, 8000 Novo mesto
Pripravljavec plana	Občina Žužemberk, Grajski tg 33, 8360 Žužemberk

2.2 Cilji in kratek opis plana

Cilji in namen OPPN

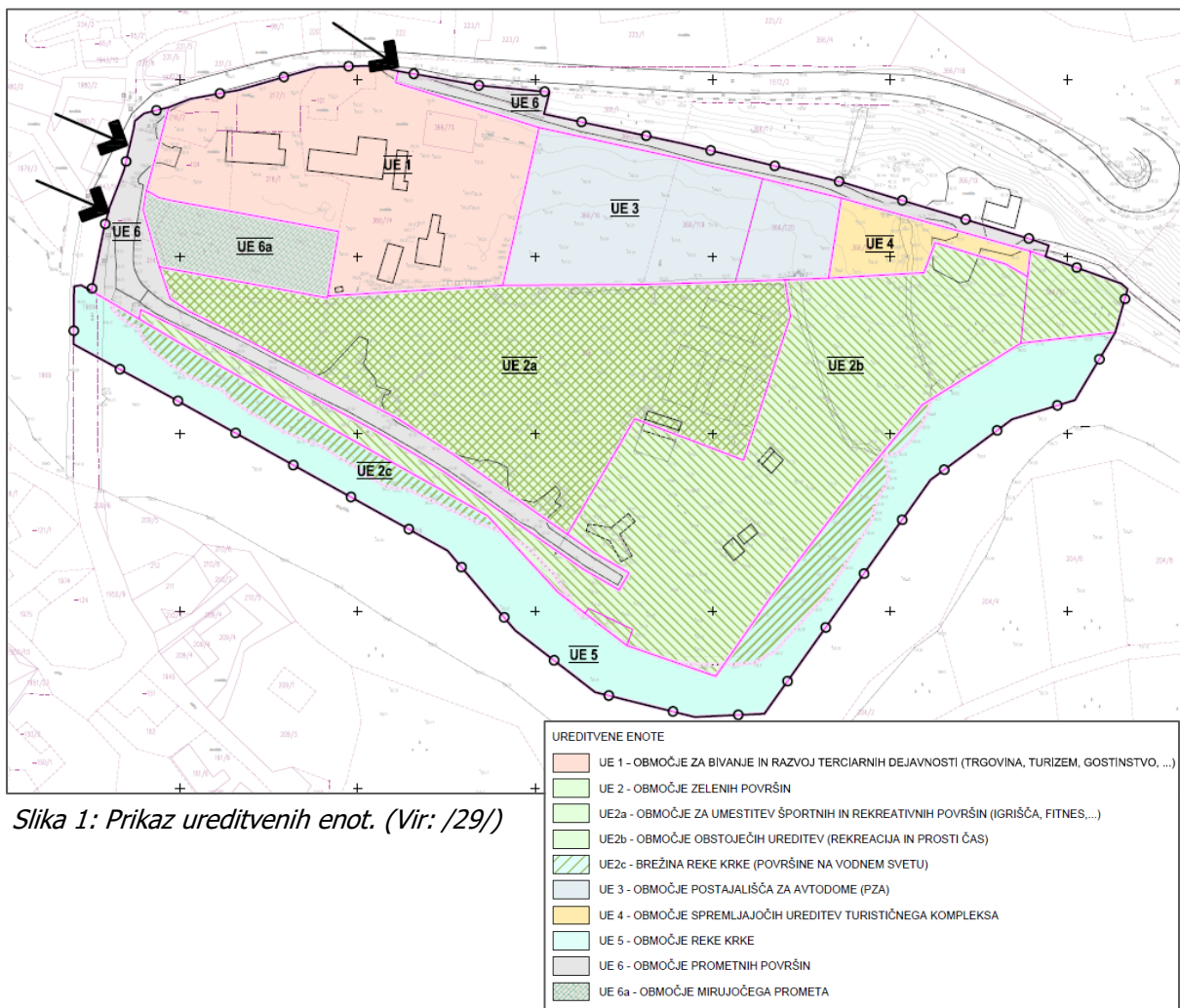
Cilj OPPN je vzpostavitev rekreativno turističnega središča v osrednjem delu mesta Žužemberk, na levem bregu Krke. Interes Občine Žužemberk je, da se območje Loke kvalitetno nadgradi in preuredi s potrebnimi in primernimi vsebinami (površine in spremljajoči objekti) za šport, rekreacijo in turizem, ob upoštevanju glavnega motiva reke Krke. Z OPPN se določijo pogoji za urbanistične, arhitekturne in krajinske ureditve za organizacijo prometnih rešitev, infrastrukturnih ureditev, površin za umestitev objektov, zelenih površin ter predvidi parcelacija. /29/

Skladno z navedenim odlok vsebuje uvodne določbe, določa območje urejanja, načrtovane prostorske ureditve, vplive in povezave s sosednjimi območji, arhitekturne, pogoje za načrtovanje ureditev, merila in pogoje za parcelacijo, zasnovo projektnih rešitev in pogoje za priključevanje na gospodarsko javno infrastrukturo, rešitve in ukrepe za celostno ohranjanje kulturne dediščine, rešitve in ukrepe za varstvo okolja ter ohranjanje narave, rešitve in ukrepe za obrambo ter varstvo pred naravnimi in drugimi nesrečami, etapnost izvedbe prostorske ureditve ter dopustna odstopanja ter druge pogoje in zahteve za izvajanje OPPN. Odlok vsebuje tekstualni del (besedilo odloka) in grafični del.

Ureditvene enote

Območje urejanja bo razdeljeno na šest ureditvenih enot (v nadaljevanju: UE) in 4 podenote, in sicer:

- UE1 - območje za bivanje in razvoj terciarnih dejavnosti (trgovina, turizem, gostinstvo ipd.);
- UE2 - območje zelenih površin;
 - UE2a – območje za umestitev športnih in rekreativnih površin (igrišča, fitnes ipd.);
 - UE2b – območje obstoječih ureditev (rekreacija in prosti čas);
 - UE2c – brežina reke Krke (površine na vodnem svetu);
- UE3 - območje postajališča za avtodome (PZA);
- UE4 - območje spremljajočih ureditev turističnega kompleksa;
- UE5 - območje reke Krke;
- UE6 - območje prometnih površin;
 - UE6a – območje mirujočega prometa.



Slika 1: Prikaz ureditvenih enot. (Vir: /29/)

Dopustne gradnje in dela

- Gradnja novega objekta (nova gradnja, dozidava, nadzidava, legalizacija),
- rekonstrukcija objekta,
- sprememba namembnosti objekta, ki pa ne sme biti v neskladju s konceptom urejanja in namembnostjo posameznih UE,
- vzdrževanje objekta,
- odstranitev objekta ter
- dela v skladu s predpisi, ki urejajo geodetsko dejavnost in gradbeno inženirska dela.

Dopustne dejavnosti

Območje urejanja se nameni razvoju športno-rekreativnega in turističnega središča ob Krki. Dejavnosti športa in rekreacija bodo umeščene ob Krko, dopolnilne vsebine terciarnega sektorja in turizma pa na severni del območja urejanja. V posameznih ureditvenih enotah bodo dovoljene naslednje dejavnosti, ki se po predpisu o standardni klasifikaciji dejavnosti uvrščajo med:

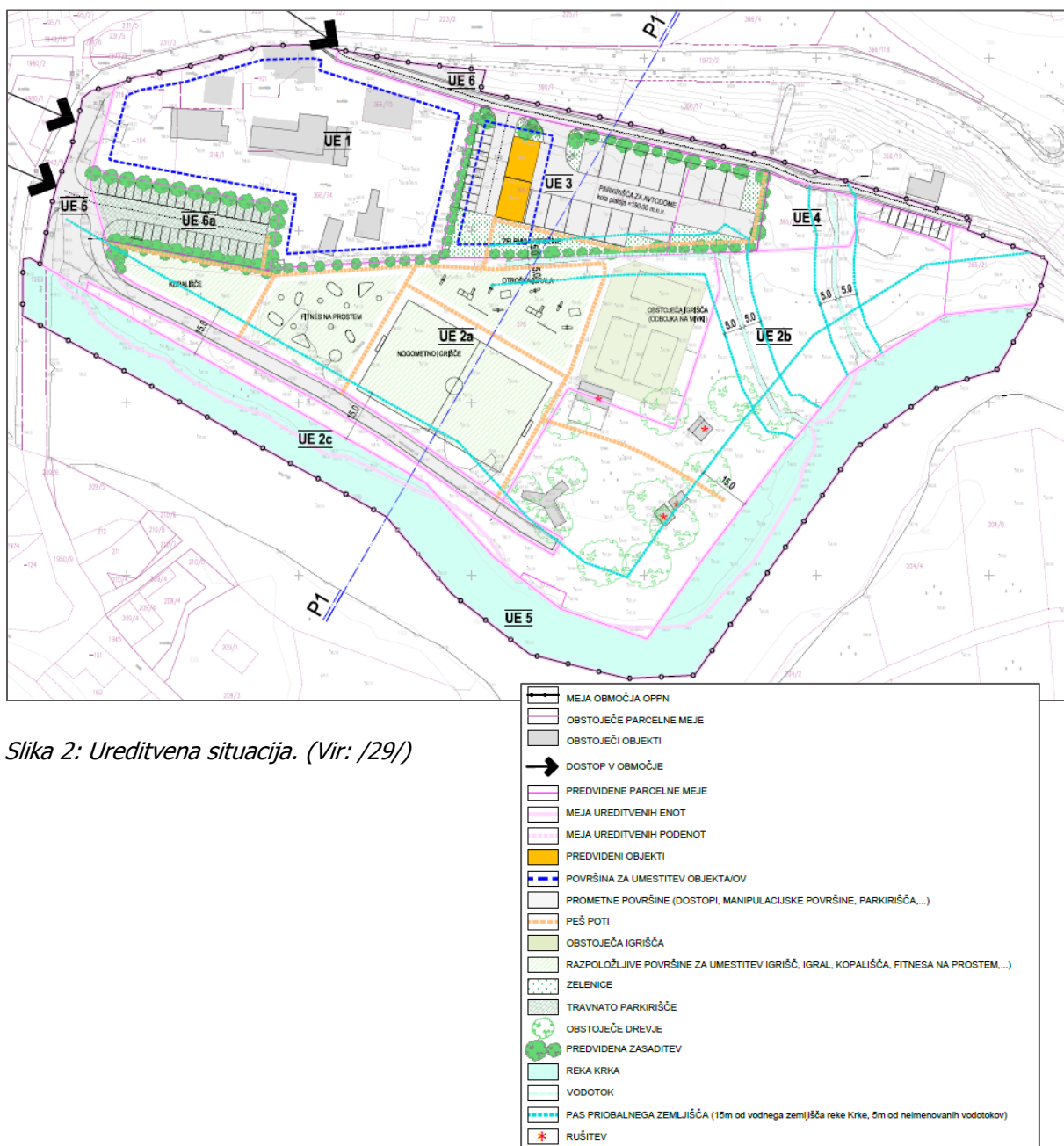
- v UE1:
 - trgovina (G) - samo trgovina na drobno, razen z motornimi vozili;
 - gostinstvo (I);
 - druge raznovrstne poslovne dejavnosti (N) - samo dejavnost potovalnih agencij, organizatorjev potovanj in s potovanji povezane dejavnosti;
 - izobraževanje (I) - samo drugo izobraževanje, izpopolnjevanje in usposabljanje;
 - zdravstvo in socialno varstvo (Q) - razen bolnišnična zdravstvena dejavnost;
 - kulturne, razvedrilne in rekreacijske dejavnosti (R);
 - druge dejavnosti (S) - samo frizerska, kozmetična in pedikerska dejavnost, dejavnosti za nego telesa in druge storitvene dejavnosti, drugje razvrščene;

- bivanje.
- v UE3 in UE4:
 - trgovina (G) - samo trgovina na drobno, razen z motornimi vozili;
 - gostinstvo (I)
- v UE2a in UE2b:
 - dejavnosti, namenjene športu, oddihu in preživljanju prostega časa, ki ne smejo biti v nasprotju z varstvenimi usmeritvami za območja ohranjanja narave ter dejavnosti, vezane na rabo in varstvo površinskih voda, urejanje in vzdrževanje zelenih površin;
- UE2c:
 - dejavnosti, vezane na rabo in varstvo površinskih voda, varstvo okolja, ohranjanje narave, ribištvo, vodni promet, oddih in preživljanje prostega časa ter dejavnosti, ki niso v neskladju s predpisi o vodah;
- UE6:
 - dejavnosti vezane na promet, in sicer za ureditev in vzdrževanje obstoječih prometnic, UE6a pa se nameni ureditvi parkirnih površin, ki služijo obiskovalcem oz. uporabnikom športno rekreativnih površin.

Lega, velikost in oblikovanje objektov

Gradnja objektov bo dopustna na površini za umestitev objekta(ov), ki je prikazana na naslednji sliki, razen če v okviru posebnih pogojev za posamezne UE ni določeno drugače.

Dovoljene bodo vse vrste konstrukcij. Oblikovanje objektov bo upoštevalo identiteto območja in bo enostavno ter poenoteno na območju posameznih ureditvenih enot kot tudi na celotnem območju urejanja. Zagotovilo se bo sodobno arhitekturno in krajinsko-arhitekturno oblikovanje stavb in drugih objektov ter ureditev na celotnem območju urejanja, tako da se bo ustvarilo oblikovno in funkcionalno skladna celota, pri čemer se bo upoštevalo tudi obstoječe grajeno stanje. Priporočljiva bo uporaba naravnih materialov (les, kamen, steklo) na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura (sodobno-atraktivna s kombinacijo tradicionalnih elementov).



Slika 2: Ureditvena situacija. (Vir: /29/)

UE1 - območje za bivanje in razvoj terciarnih dejavnosti (trgovina, turizem, gostinstvo ipd.):

- Območje UE1 se nahaja v severozahodnem delu in zajema obstoječo pozidavo; dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama ter gospodarskimi objekti. Znotraj tega območja se poleg bivanja opravlja dejavnost kmečkega turizma. Dostop do območja je obstoječ in je namenjen le tej UE.
- UE1 je namenjena bivanju in razvoju terciarnih dejavnosti.
- Na območju UE1 se lahko odstranijo vsi obstoječi objekti, ki so moteči za nove ureditve. Do odstranitve so na predmetnih objektih dovoljena dela kot so rekonstrukcija objekta, sprememba namembnosti objekta, ki pa ne sme biti v neskladju s konceptom urejanja in namembnostjo posameznih UE, vzdrževanje objekta. Za obstoječe objekte ne veljajo določila, ki so opredeljena v nadaljevanju za oblikovanje in umeščanje novih objektov. Le-ti mestoma posežejo tudi izven površine za umestitev objekta(ov). Za obstoječe objekte je potrebno zagotoviti lokalne varovalne ukrepe (varovalni nasipi in zidovi, vodotesne zapore na vratih ipd.).
- Območje UE1 je v večjem delu poplavno ogroženo, pri čemer južni del UE1 spada v srednji (Ps), manjši (Pm) in preostali (Po) razred poplavne nevarnosti. V območju UE 1 se lahko ohranjajo

- obstoječi objekti za katere je v primeru poplav potrebno zagotoviti lokalne varovalne ukrepe (nasipi, zidovi, vodotesne zapore itn.), novi objekti pa se lahko gradijo le skladno z Uredbo.
- Območje se uredi / oblikuje celovito, kot ambientalno kvalitetno ob upoštevanju, da bo njihova izvedba podrejena ohranjanju kvalitetnih pogledov na spomenik (trško jedro) in ne bo zapirala pogledov na njega.
 - Pogoji za umestitev in oblikovanje objektov:
 - *Lega*: Objekti se umeščajo znotraj površine za umestitev objekta(ov), pri čemer morajo biti zagotovljeni vsi pogoji za funkcioniranje dejavnosti (zunanja ureditev, parkirišča, manipulativne površine) v skladu s predpisi, ki urejajo pogoje in omejitve za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije voda.
 - *Tipologija* je definirana kot ena ali več prostostojećih enot, ki je lahko poljubno razgibana na površini za gradnjo stavb.
 - *Horizontalni gabarit*: Tlorisne dimenzije osnovnih kubusov so v odvisnosti od funkcije in tehnologije stavbe ter razpoložljivega prostora. Praviloma pravokotne oblike z razmerjem stranic 1:1,2 do 1:2. Ob stavbi se dopuščajo tudi nadstreški, zunanje stopnice ipd. oziroma manjši volumni do velikosti 40% obstoječega tlorisa;
 - *Vertikalni gabarit*: $P+1+M$,
 - *Fasada*: Stavbe se oblikuje tako, da tvorijo mestotvorno arhitekturo, ki je hkrati skladna s krajinsko sliko širšega območja. Pri oblikovanju fasad je dovoljena uporaba sodobnih materialov (les, kamen, pločevina, omet) v kombinaciji s steklom na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura, pri čemer morajo biti kvalitetno oblikovane vse fasade. Posebno pozornost je potrebno posvetiti delu objekta (porta) Breg 32.
 - *Streha*: Strehe predvidenih objektov so simetrične dvokapnice, z naklonom od 40°– 45°, v detajlih so lahko tudi ravne. Kritina je pogojena s tehnološko rešitvijo strehe. Dovoljeni so toni v sivi, opečno rdeči ali rjavi barvi. Prepovedana je uporaba svetlečih in bleščečih materialov. Na strehah je dovoljeno postavljati sončne zbiralnike, oddajnike vendar naj bodo postavljeni zadržano in ob upoštevanju vpliva na podobo območja in širše okolice. Na strehah se dopuščajo čopi in frčade, pri čemer trapezne niso dovoljene.
 - *FZ*: do 0,70.
 - *Zunanja ureditev*: Okolica stavb se hortikulturno uredi (zatravi, zasadi z drevesi, grmovnicami itn.) in tlakuje na način, da se zagotovi funkcionalnost površine ter zadostno število parkirnih mest, skladno z 19 in 30. členom tega odloka. Odprte površine ob stavbah predstavljajo pomemben del ureditve prostora in se uredijo skladno s potrebami in posebnostmi te UE, v stiku z javno površino. Območje se proti zelenim ureditvam rekreativnega parka in območju UE3 ozeleni z avtohtonim visokoraslim drevjem

UE2 - območje zelenih površin:

- Območje UE2 je javnega (odprtega) značaja in namenjeno vsakodnevni, rekreativni uporabi in je razdeljeno na tri podenote:
 - UE2a – območje športnih in rekreativnih površin predstavlja osrednji del zelenih površin, kjer se načrtuje mreža sprehajalnih poti, ob katerih se uredijo športno-rekreativne površine, kot so npr. igrišče za nogomet, odbojko ter ostale ureditve za razvijanje in krepitev različnih gibalnih sposobnosti širokega spektra uporabnikov – otrok in odraslih tudi gibalno oviranih, ki uporabniku omogočajo različne aktivnosti.
 - UE2b – območje obstoječih ureditev (rekreacija in prosti čas) predstavlja jugovzhodni in vzhodni del UE2 in se v čim večji možni meri ohranja (obstoječa zasaditev, hiša na drevesu). Na območju se dopušča revitalizacija zasaditve in ureditev sprehajalnih poti, kot del mreže celotnega območja.
 - UE2c – brežina reke Krke predstavljajo površine, ki se nahajajo na vodnem svetu. Območje te UE je namenjeno kopalcem, ureditvi privezov za čolne, vstopnih in izstopnih točk za kopalce kot npr. izvedba pomolov. Vstopno/izstopno mesto za kopalce in za čolne se prvenstveno uredi na že obstoječih dostopih do vode in na način da ni bistvenega posega v strugo in brežino. Zaradi ohranjanja naravne brežine se izvedeta le dva pomola za vstop v reko za kopalce v leseni izvedbi v smislu pontona, pritrjenega na obrežje, brez sidranja v dno reke. Enako naj se izvede tudi privez za čolne. Vzdolž urejanja območja za rekreacijo naj se ohranja naravno dno in brežina

reke. Dna naj se ne poglablja oz. nasipava, brežine naj se ne utrjuje in naj ostaja v travni izvedbi. Na brežini reke se vzdržuje obstoječo infrastrukturo (klopi), druge urbane infrastrukture naj se na brežino ne umešča. Sanitarna infrastruktura za kopalce naj bo začasne narave (premični WC), ki naj se jo po kopalni sezoni odstrani. Umesti se jo v ključni oddaljenosti od reke, proti meji/barieri, ki meji na območje za avtodome in naj se jo zastre z lesenimi paneli.

• Pogoji za urejanje območja UE2:

- Vse nelegalne ureditve na brežini reke (predvsem na območju UE2b) naj se pred celostnim urejanja območja odstrani.
- V čim večji možni meri naj se ohranja obstoječa vegetacija na območju urejanja, gruče starih vitalnih dreves in linijsko zasajena drevesa na brežini reke.
- Pri umeščanju novih ureditev in objektov je potrebno upoštevati pas priobalnega zemljišča.
- Na območju naj se ne spreminja reliefa, terena naj se ne nasipava ali poglablja.
- Športna igrišča se načrtujejo glede na potrebe, pri čemer so praviloma dimenzionirana skladno z normativi za posamezno vrsto igrišča.
- Igrišča in ostale površine se izvajajo oz. ohranjajo v travnati izvedbi v kombinaciji z manjšimi utrjenimi površinami ali peskom (igrišča za odbojko na mivki).

UE3 – območje postajališča za avtodome (PZA):

- Območje UE3 se nahaja v severnem delu območja urejanja za potrebe ureditve PZA s spremljajočimi objekti in ureditvami. Dostop do območja je predviden z LC, po rekonstruirani poti, ki poteka po obodu območja urejanja.
- PZA, s okoli 14 PM, je zaokroženo, prostorsko in funkcionalno urejeno in infrastrukturno opremljeno zemljišče, ki se uredi z namenom krajšega postanka in počitka pri potovanju z avtodomom. Počivališče se uredi kot parkirišče z vso potrebno infrastrukturo; ločenim sistemom kanalizacije, posodami za ločeno zbiranje odpadkov, vodovodom in razsvetljavo ter električne priključke za vsa označena mesta. Na vходу se postavi zapornica, pri čemer se v času poplav dostop na območje onemogoči.
- Pred gradnjo objektov in ureditev je potrebno na območju UE3 izvesti protipoplavne ukrepe.
- Pogoji za umestitev in oblikovanje objektov:
 - *Lega:* Objekti se umeščajo znotraj površine za umestitev objekta(ov), pri čemer morajo biti zagotovljeni vsi pogoji za funkcioniranje dejavnosti (zunanja ureditev, parkirišča, manipulativne površine);
 - *Tipologija stavb:* je definirana kot prostostoječa struktura manjših in/ali srednje velikih enot, enostavnih oblik.
 - *Horizontalni gabarit:* Tlorisne dimenzije osnovnih kubusov so v odvisnosti od funkcije in tehnologije stavbe ter razpoložljivega prostora. Praviloma pravokotne oblike z razmerjem stranic 1:1,2 do 1:2. Ob stavbi se dopuščajo tudi nadstreški, zunanje stopnice ipd. oziroma manjši volumni do velikosti 40% obstoječega tlorisa;
 - *Vertikalni gabarit:* P+M;
 - *Fasada:* oblikovanje je nevsiljivo v odnosu do naravne krajine. Pri oblikovanju fasad je dovoljena uporaba sodobnih materialov (les, kamen, pločevina, omet) v kombinaciji s steklom na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura, pri čemer morajo biti kvalitetno oblikovane vse fasade.
 - *Streha:* streha je simetrična dvokapnica v naklonu 40° – 45° ali ravna.
 - *Zunanja ureditev:* Okolica stavbe se hortikulturno uredi (zatravi, zasadi z drevesi, grmovnicami itn.) in tlakuje na način, da se zagotovi funkcionalnost površine. Parkirna mesta se omejujejo z zapornico.

UE4 – območje spremljajočih ureditev turističnega kompleksa:

- Območje UE4 se nahaja v severnem delu območja urejanja, vzhodno od UE3 in predstavlja južni del turističnega kompleksa, ki se razvija izven območja urejanja, na zemljišču s parcelno št. 366/19, k.o. Žužemberk. Dostop do območja je predviden z LC, po rekonstruirani poti, ki poteka po obodu območja urejanja.

- V UE4 ni določena površina za umestitev objekta(ov), spremljajoče objekte in ureditve k turistični dejavnosti se lahko umešča kot enostavne in/ali nezahtevne objekte pod sledečimi pogoji:
 - skladno z določili o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja;
 - izravnave terena se dopuščajo le na kontaktnem območju z UE3 ter ob dostopni poti na severu, če to ne poslabša stanje voda;
 - ob dostopni cesti se uredijo parkirišča v travnati izvedbi;
 - manjšega vodotoka na območju naj se ne zasipava ali nadkriva, pri umeščanju objektov pa je potrebno upoštevati tudi varovalni pas 5m,
 - oblikovanje objektov mora biti nevsiljivo v odnosu do naravne krajine, praviloma v leseni izvedbi (končni izgled) v kombinaciji s steklom na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura. Streha je lahko simetrična dvokapnica v naklonu 38° – 42° ali ravna.

UE5 – območje reke Krke:

- Območje UE5 predstavlja vodni svet reke Krke, ki poteka po južnem in vzhodnem robu OPPN.
- Namenjeno je kopalcem, ureditvi privezov za čolne, vstopnih in izstopnih točk za kopalce kot npr. izvedba pomolov. Zaradi ohranjanja naravne brežine se izvedeta le dva pomola za vstop v reko za kopalce v leseni izvedbi v smislu pontona, pritrjenega na obrežje, brez sidranja v dno reke. Enako naj se izvede tudi privez za čolne.

UE6 – območje prometnih površin:

- Območje UE6 predstavlja prometne površine. Zajema obstoječe prometnice in njihove elemente ter njihovo rekonstrukcijo. Znotraj prometnic je načrtovan večji del infrastrukture, ki omogoča obratovanje območja.
- Dostopna cesta na območje rekreacijske površine, ki poteka po brežini reke, naj ostaja v peščeni izvedbi in obstoječih gabaritih in naj služi le za dostavo in intervencijo, pri čemer se ob dostopu cesta omeji z zaporo. Dostopna cesta, ki poteka po severni strani OPPN se izvede čim bolj po terenu.
- Podenota UE6a je namenjena ureditvi parkirnih površin, ki služijo obiskovalcem oz. uporabnikom rekreativno turističnega parka. Parkirne površine se uredijo v travnati izvedbi ter ozelenijo z lokalnim visokoraslim drevjem. V času nevarnosti poplav se dostop onemogoči.

Usmeritve glede enostavnih in nezahtevnih objektov

Postavitev enostavnih in nezahtevnih objektov bo dopustna v vseh UE. Vsi objekti bodo gradbeno kakovostni, oblikovno poenoteni ter skladni z vsebinskim konceptom urejanja celotnega območja.

Postavitev ograj bo možna v UE1, UE3 in UE4, na območju UE2a pa le na območju športnih igrišč. Ograje bodo maksimalne višine do 1,5 m. V UE1 bodo lahko lesene, transparentne (žičnate) in zelene (živa meja ipd.) ograje, v UE2a transparentne (žičnate), v UE3 in UE4 pa samo zelene. Oporni zidovi v UE2 ne bodo dovoljeni, v ostalih UE pa le v primerih, ko niso možna drugačna zavarovanja brežin.

Urejanje zelenih in ostalih odprtih površin

V čim večji možni meri se bo ohranjalo obstoječo vegetacijo in morfologijo terena na način, da se ohranja oz. izboljša krajinska slika območja v prijeten ambient zelenega javnega prostora. Posamezna območja dejavnosti in rabo na območju se bo ločilo z vegetativnimi barierami. Vse zasaditve se bodo izvajale z uporabo avtohtonih vrst dreves in grmovnic.

Preoblikovanje terena ne bo dopustno, razen na območju UE3, kjer se bo izvedel nasip kot protipoplavni ukrep skladno s HH študijo oz. tam, kjer se bo na podlagi nove HHŠ izkazalo, da je to potrebno za potrebe varstva pred poplavami.

Parkirne površine se bodo praviloma uredile v travnati izvedbi (ponekod se bodo asfaltirale in tlakovale) in ozelenile z visokoraslim drevjem. Vse športno rekreativne površine se bo v osnovi uredilo v travnati izvedbi. Glede na tehnične zahteve se bo podlaga posameznega igrišča kombinirala z ustreznimi

podlagami (kot npr. peščena podlaga na igrišču za odbojko, varovalne podlage iz gume ali tartana okoli otroških igral in fitnesa na prostem itn.). Površine za pešce in kolesarje bodo glede na namen izvedene v peščeni izvedbi ali pa se bodo tlakovale.

Dopustna bo postavitev transparentnih in zelenih (živa meja ipd.) ograj, stojal za kolesa, klopi, košev za smeti, pitnikov in drugih elementov urbane opreme, ki bodo oblikovno usklajeni z arhitekturnimi objekti in medsebojno skladni. Sprehajalne poti se bo izvedlo sistemsko in kontinuirano po celotnem območju, lahko tudi tam, kjer niso opredeljene v grafičnem delu.

Prometna ureditev

Motorni promet

Območje OPPN bo dostopno z lokalne ceste LC 289021 Prevole – Žužemberk, preko treh obstoječih priključkov, ki se bodo glede na razširjeno vsebino po potrebi rekonstruirali. Južni priključek se bo uporabljal kot dostop za obiskovalce parka do parkirišča in se bo nadaljeval v obstoječo dostopno cesto. Osrednji priključek bo omogočal dostop do obstoječe pozidave območja UE1, severni pa bo služil kot dostop za obiskovalce PZA in turističnega kompleksa.

Mirujoči promet

Za potrebe dejavnosti in bivanja se v sklopu posameznih UE predvidijo parkirne površine, in sicer:

- V UE1 se bo glede na končno zasnovo območja uredilo ustrezno število parkirnih mest za bivanje (za enostanovanjske stavbe: 2 PM / stanovanje, za dvostanovanjske stavbe: 1,5 PM / stanovanje). Glede na predvideno dejavnost se bo zagotovilo zadostno število PM smiselno z določili OPN za zaposlene in uporabnike.
- V UE3 se bo za potrebe obiskovalcev PZA uredilo okoli 14 PM za avtodome ter po potrebi tudi PM za osebna vozila. Dostop do PZA se bo omejilo z zapornico.
- V UE4 se bodo ob dostopni cesti uredila PM za obiskovalce turističnega kompleksa, ki bo vsebinsko in funkcionalno navezan na območje izven OPPN.
- V UE6a se bo za obiskovalcev uredilo okoli 36 PM. Območje se bo omejilo z zapornico. Parkirišče se bo po potrebi opremilo s polnilci za električne avtomobile.

V sklopu parkirnih površin se bo zagotovilo tudi 5% PM za gibalno ovirane osebe ter vsaj 25% od števila PM za kolesarje. Slednja bodo morala biti zaščitena pred vremenskimi vplivi (npr. z nadstreškom ali podobno). Parkirišča se bo po potrebi opremilo s polnilci za električne avtomobile.

Peš in kolesarski promet

Zagotovile se bodo površine za pešce in kolesarje po obstoječih poteh. Predvideva se mreža pešpoti, ki bo povezovala posamezne vsebine območja med seboj in omogočala dostop do Krke.

Komunalna in energetska ureditev

Oskrba objektov z električno energijo na območju urejanja se bo zagotovila iz obstoječe TP 20/0,4 kV Žužemberk Iskra, v kateri bo potrebno zamenjati obstoječo transformatorsko enoto z enoto večje nazivne moči. Območje urejanja se bo priključilo na obstoječe elektroenergetsko omrežje, ki poteka v lokalni cesti v zahodnem delu. Na celotnem območju OPPN bo možno na strehe objektov, kjer tehnologija to dopušča, postaviti sisteme za izrabo sončne energije za proizvodnjo elektrike ali toplote skladno z varstvenimi režimi. Dopustna bo uporaba vseh obnovljivih virov energije.

Javna razsvetljava bo v sklopu novih stavb in ureditev ter ob dostopnih poteh in parkiriščih. Svetilke bodo tipizirane, enostavnih oblik in skladne z veljavno zakonodajo.

Telekomunikacijske storitve se bodo zagotavljale preko obstoječega omrežja, ki poteka po zahodni strani območja urejanja in na katerega se bo priključilo nove stavbe in ureditve.

Oskrba z vodo se bo zagotavljala iz obstoječega javnega vodovodnega in hidrantnega omrežja, ki poteka v lokalni cesti v zahodnem delu.

Za potrebe novih stavb in ureditev se bo dogradila kanalizacija. Čiste padavinske vode se bo v večji meri odvajalo s ponikanjem na terenu, padavinske vode iz objekta v UE3 pa preko novega meteornega kanala v odprti kanal in naprej v reko Krko. Onesnažene padavinske vode z manipulativnih in parkirnih površin se bo odvajalo preko ustreznih lovilcev olj in maščob v nov meteorni kanal ter naprej v vodotok (UE6a) oz. odprti kanal (UE3).

Komunalne odpadke se bo zbiralo v zabojnikih znotraj območja urejanja in redno odvažalo. Na zahodu območja UE6a in severu UE3 se predvidita ekološka otoka za sortiranje odpadkov.

Ogrevanje stavb bo možno na zemeljski plin ali druga ekološko sprejemljiva goriva oz. z izkoriščanjem obnovljivih virov energije.

2.3 Opredelitev odnosa do drugih ustreznih planov

Občinski prostorski akti

OPPN se nahaja na območju Občine Žužemberk, kjer je v veljavi *Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 55/2014)*. V OPN Žužemberk so za OPPN 50-08: Rekreativno turistični park Žužemberk, v velikosti okrog 5,03 ha, podane usmeritve za izdelavo OPPN, ki se nanašajo na:

- Vlogo v prostoru, obstoječe stanje;
- Osnovni namen in urbanistični cilj OPPN;
- Dopustne dejavnosti;
- Urbanistično oblikovanje - prostorski koncept, dopustna izraba prostora;
- Druge usmeritve glede PIP.

OPPN ne predvideva posegov v prostor, ki bi vplivali na ostale prostorske akte na območju Občine Žužemberk ali v sosednjih občinah. V okviru izvedbe OPPN bodo zgolj izvedeni ustrezni priključki oziroma vodi na prometno, okoljsko, energetska in komunikacijsko infrastrukturo, ki potekajo oziroma ležijo na sosednjih območjih.

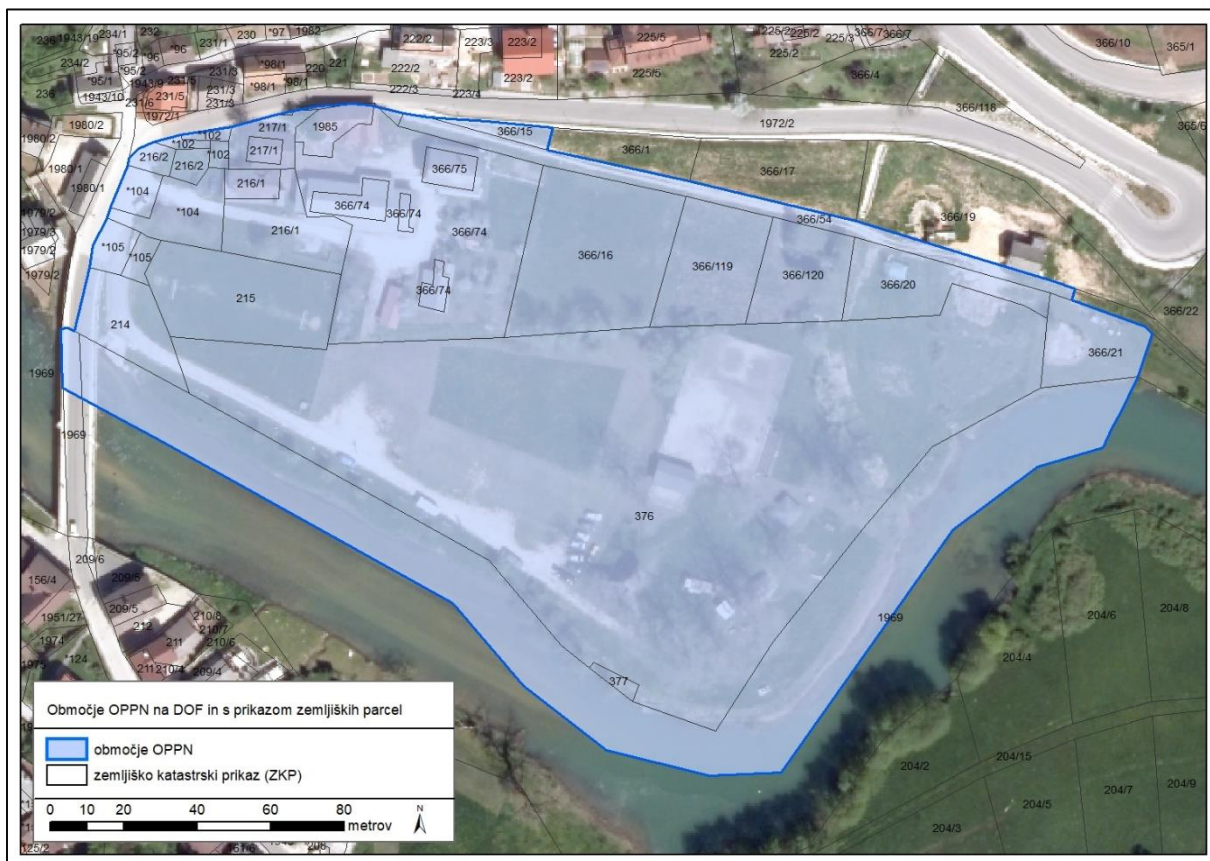
Državni prostorski akti

Čez območje plana ali v njegovi bližini ne potekajo sprejeti državni prostorski akti oz. državnih prostorskih aktov v pripravi.

2.4 Celoten prostor ali območje, ki ga zajema plan

V *Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 55/2014)* je obravnavano območje opredeljeno kot Rekreativno turistični park Žužemberk, z enoto urejanja prostora (EUP) OPPN 50-08.

Predmetni OPPN predstavlja delni OPPN območja OPPN 50-08, iz katerega je izvzet večji južni del (EUP: ŽU15.tm; KGV-ŽU04.zsr; KGV-del) in manjši del na severovzhodu (EUP: ŽU63.ti). Predmetni OPPN se skozi predmetni osnutek odloka obravnava kot »Občinski podrobni prostorski načrt Rekreativno turistični park Žužemberk (severni del)«.



Slika 3: Območje OPPN s prikazom zemljiških parcel.

Območje podrobnega prostorskega načrta obsega zemljišča s parcelnimi številkami *105, 214, 215, 377, 376, 366/21, 366/120, 366/16, 366/54, 366/15, *104, 216/2, *102, 216/1, 217/1, 1985, 366/74, 366/75, 1969 (cesta-most in reka) - del, vsa k.o. Žužemberk. /29/ Površina območja OPPN je 32.012 m² oziroma 3,2 ha.

2.5 Določitev namenske rabe prostora

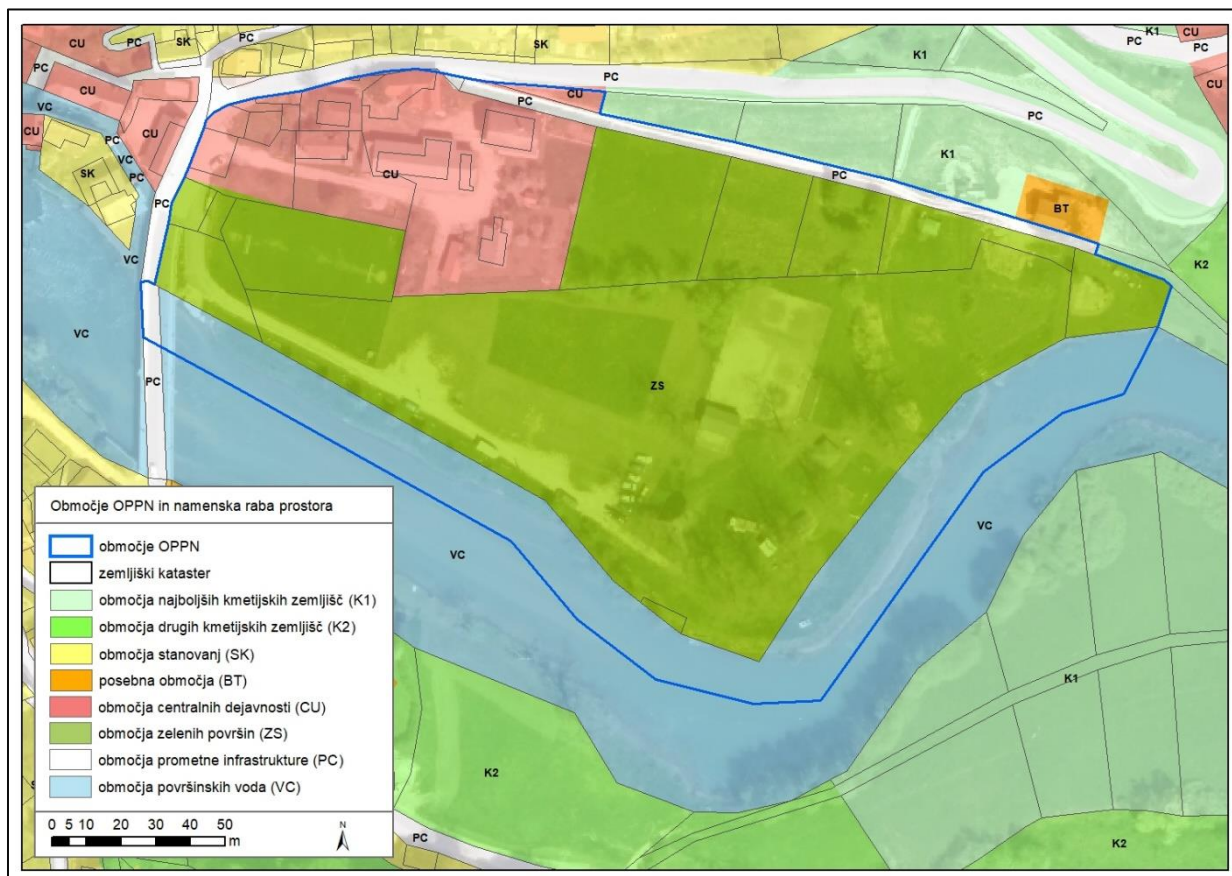
Veljavna namenska raba prostora

Namenska raba prostora je določena v *Odloku o občinskem prostorskem načrtu občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 55/2014)* in zajema sledeče podrobnejše namenske rabe prostora in enote urejanja prostora (EUP):

- EUP ŽU45.ppn – CU, območja centralnih dejavnosti, osrednja območja centralnih dejavnosti;
- EUP ŽU68.zsr – ZS, območja zelenih površin, površine za oddih, rekreacijo in šport;
- EUP ŽU68.zsr – PC, območja prometnih površin, površine cest;
- EUP KGV – VC, površinske vode, celinske vode.

Pretežni del območje plana prekrivajo stavbna zemljišča s podrobno namensko rabo ZS (površine za oddih, rekreacijo in šport) z 2,01 ha oz. 62,8 % območja plana, CU (osrednja območja centralnih dejavnosti) z 0,50 ha oz. 15,6 % območja plana, PC (površine cest) z 0,09 ha oz. 2,8 % območja plana.

Plan sega tudi na območja voda, in sicer v površini 0,61 ha, kar je 19,1 % območja plana. /35/



Slika 4: Območje OPPN in veljavna namenska raba prostora.

Predvidena namenska raba prostora

Namenska raba prostora se s planom ne spreminja.

2.6 Predvideno obdobje izvajanja plana

Izvajanje OPPN se bo pričelo z uradno objavo prostorskega akta in po pridobitvi vseh dovoljenj za začetek del. Obdobje izvajanja plana je tako predvsem odvisno od razvojnih potreb in prioritet občine, investitorjev in/ali lastnikov zemljišč na območju plana.

2.7 Obravnava alternativnih rešitev

V postopku priprave prostorskega akta se alternativne rešitve niso obravnavale. Glede na želje in potrebe Občina Žužemberk, lastništvo zemljiških parcel in prostorske omejitve na območju plana (npr. poplavna ogroženost, ohranjanje narave itd.) ni bilo možno izdelati drugačnih optimalnih prostorskih rešitev. /52/

2.8 Potrebe po naravnih virih

Naravni viri v najširšem pomenu predstavljajo temelj za trajnostni razvoj. Z vidika človekovih dejavnosti v prostoru je smiselna njihova delitev na: naravne vrednote (hidrološke, botanične idr.), biotsko

raznoverstnost (genska, vrstna, ekosistemska pestrost), pokrajinska raznoverstnost (gozd, kmetijska zemljišča, urbana pokrajina), ekosistemske storitve (kroženje hranil, nastajanje prsti, uravnavanje podnebja idr.), neobnovljivi naravni viri (fosilna goriva, surovine) in obnovljivi naravni viri (sončna energija, geotermalna energija, vodni viri, prst, zrak).

Med ključne naravne vire na območju plana uvrščamo prostor, tla in vode. Zanimariti pa ne smemo tudi drugih naravnih virov, kot npr. sončna energija, zrak itd.

Z izvedbo OPPN se bodo po naših ocenah pojavile potrebe po naslednjih naravnih virih:

- raba oz. zasedba prostora,
- raba tal (prsti) in vegetacije za zunanje ureditve,
- raba pitne vode za sanitarne potrebe, čiščenje prostorov, zalivanje ipd.,
- raba mineralnih surovin za gradbene materiale, ki bodo potrebni za gradnjo objektov in zunanje ureditve,
- raba energetskih virov za potrebe ogrevanja / hlajenja objektov, ogrevanje sanitarne vode, prezračevanje, pogon vozil ipd.
- raba vode, premoga, nafte, plina, sončne energije itd. posredno za proizvodnjo električne energije za uporabo v objektih in zunanjih površinah (npr. razsvetljava, hlajenje objektov, delovanje električnih naprav in opreme ipd.).

2.9 Predvidene emisije, odpadki in ravnanje z njimi

Emisije onesnaževal v zrak

V OPPN niso predvideni nepremični viri onesnaževanja zraka oziroma tehnološke enote, v katerih bi potekali procesi, ki lahko povzročajo povečane emisije snovi v zrak.

V času izvedbe plana bodo viri emisij onesnaževal zraka izpušni plini iz motornih vozil (osebni avtomobili, avtodomi, ipd.) obiskovalcev, zaposlenih, občasne dostave s tovornimi vozili, vzdrževalnih del ipd. Cestni motorni promet je z izpušnimi plini iz vozil eden glavnih povzročiteljev izpustov snovi v zrak, ki so vzrok za zakisovanje (žveplove oksidi (SO_x), dušikovi oksidi (NO_x) in amonijak (NH_3)), nastanek prizemnega ozona O_3 (med predhodnike ozona prištevamo dušikove okside (NO_x), ogljikov oksid (CO), metan (CH_4) in nemetanske hlapne organske snovi (NMVOC)) in trdnih delcev (primarni in sekundarni trdni delci PM_{10}). Promet je tudi pomemben vir toplogrednih plinov, pri čemer izpusti iz prometa zajemajo ogljikove dioksid (CO_2), metan (CH_4) in dušikove okside (N_2O). /1/

Z izvedbo plana lahko pričakujemo tudi emisije v zrak zaradi potreb ogrevanja objektov, hlajenja prostorov v poletnih mesecih, pripravo tople sanitarne vode, kuhanja ipd. V bližini območja plana ne poteka distribucijsko plinovodno omrežje ali toplovodno omrežje. /46/ Kot primarni vir energije za potrebe ogrevanja in hlajenja ter priprave tople sanitarne vode se bo uporabljalo zemeljski plin ali druga ekološko sprejemljiva goriva oz. z izkoriščanjem obnovljivih virov energije. V kolikor se bo kot energent uporabljal zemeljski plin, bodo emisije onesnaževal v zrak nepomembne ter ne bodo pomembno vplivale na kakovost zraka na ožjem in širšem območju plana. Zemeljski plin spada sicer med fosilna goriva, kljub temu pa velja za relativno čist energent. Pri zgorevanju se sproščajo manjše emisije ogljikovega dioksida (CO_2) kot pri drugih fosilnih gorivih in prispeva k manjši emisiji toplogrednih plinov (ogljikov dioksid (CO_2), metan (CH_4) in dušikovi oksidov (N_2O)). V primerjavi z drugimi fosilnimi gorivi vsebuje tudi manj nečistoč kot so žveplo, dušik in prašni delci. Metan, ki je glavna sestavina zemeljskega plina, je ogljikovodik z najmanjšo vsebnostjo ogljika. /17/ V kolikor se bodo kot energent uporabljali obnovljivi viri energije, bodo emisije onesnaževal v zrak še manjše oz. jih ne bo.

Emisije onesnaževal v tla in vode

Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi bile pomemben vir emisij onesnaževal v tla in vode.

Potencialen vir emisij onesnaževal v tla in vode predstavljajo padavinske in komunalne odpadne vode, medtem ko industrijskih odpadnih voda ne bo.

V objektih bo prišlo do nastajanja komunalnih odpadnih voda. Odpadne komunalne odpadne vode, v katerih se nahajajo predvsem fekalije, ostanki hrane, čistila ipd., se bodo preko interne kanalizacije odvajale v ločeno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključi s Komunalno čistilno napravo Žužemberk. Komunalne odpadne vode tako predvidoma ne bodo obremenjevale podzemnih in/ali površinskih voda z onesnaževali. Komunalne odpadne vode glede na navedeno predvidoma ne bodo vir emisij v vode.

Zaradi tlakovanih ali drugače utrjenih površin bodo nastajale tudi padavinske odpadne vode. Odvajane padavinske odpadne vode iz povoznih površin (v njej so lahko prisotna predvsem mineralna olja, ostanki pogonskih goriv, ostanki obrabe zavornih oblog, sklop in drugih delov vozil, sol ipd.) se bo odvajalo preko ustreznih lovilcev olj in maščob v nov meteorni kanal ter naprej v vodotok (UE6a) oz. odprti kanal (UE3). Padavinske odpadne vode tako predvidoma ne bodo vir emisij v vode.

Do emisij v tla in vode lahko pride tudi posredno preko odloženih onesnaževal v zraku iz motornega cestnega prometa in zaradi ogrevanja objektov. V tem primeru gre za emisije delcev, težkih kovin ipd. Emisije onesnaževal v tla iz teh virov bodo zanemarljivo majhne in ne bodo obremenjevale podzemnih in/ali površinskih voda.

Emisije hrupa

V času izvedbe plana bo zaradi novih dejavnosti prišlo do lokalno povečanih emisij hrupa, in sicer predvsem kot posledica povečanega motornega prometa (dnevni obiskovalci, turisti, dostava, vzdrževalna dela ipd.).

Emisije elektromagnetnega sevanja

Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi bile pomembnejši vir elektromagnetnega sevanja. Emisije elektromagnetnega sevanja bodo neznatne in posledica širitve nizkonapetostnega električnega omrežja za potrebe novih objektov z oskrbo z električno energijo.

Emisije svetlobe

Do emisij svetlobe lahko pride v primeru neustrezne ureditve javne razsvetljave in interne zunanje razsvetljave.

Emisije smradu

Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi bile vir neprijetnih vonjav.

Vibracije

Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi bile vir vibracij.

Odpadki in ravnanje z njimi

Na območje plana ne bodo umeščale dejavnosti, ki bi bile večji povzročitelji obremenjevanja okolja z odpadki. Nastajali bodo predvsem komunalni odpadki, vključno z ločeno zbranimi frakcijami (poglavje 20 seznama odpadkov¹), kot so papir in karton, steklo, organski kuhinjski odpadki, čistila (detergenti), ki vsebujejo nevarne snovi, odpadna električna in elektronska oprema, ipd. Povzročeni bodo tudi odpadki z vrtov in parkov, kot so biorazgradljivi odpadki ter zemlja in kamenje, prav tako bodo nastali mešani komunalni odpadki. Pričakujemo lahko tudi odpadno embalažo (poglavje 15 seznama odpadkov¹), kot

¹ SKLEP KOMISIJE z dne 18. decembra 2014 o spremembi Odločbe Komisije 2000/532/ES o seznamu odpadkov v skladu z Direktivo 2008/98/ES Evropskega parlamenta in Sveta.

so papirna, kartonska, plastična, lesena, kovinska, sestavljena, mešana embalaža, embalaža iz tekstila, ipd.

Z odpadki se bo ravnalo v okviru obstoječega sistema ravnanja z odpadki na območju občine Žužemberk. Komunalni odpadki se bodo zbirali v zabojnikih znotraj območja urejanja in redno odvažali v Center za ravnanje z odpadki Dolenjske, v Leskovec. Izvajalec obvezne gospodarske javne službe odvoza odpadkov na obravnavanem območju je Komunala Novo mesto d.o.o. iz Novega mesta.

Za ravnanje z odpadki iz gospodarskih dejavnosti bo odgovoren vsak povzročitelj odpadkov sam, na podlagi izdelanega Načrta gospodarjenja z odpadki (skladno s 27. členom *Uredbe o odpadkih, Uradni list RS, št. 37/15, 69/15, 129/20 in 44/22-ZVO-2*).

3. IZHODIŠČA ZA PRIPRAVO OKOLJSKEGA POROČILA

Določitev verjetnih pomembnih vplivov plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi je izvedeno na podlagi podatkov o obstoječem stanju okolja, terenskega ogleda območja plana in poznavanja plana (t.j. predvidenih posegov in ureditev v okviru osnutka OPPN).

Preglednica 3: Verjetni pomembni vplivi plana na biotsko raznovrstnost, živalstvo, rastlinstvo, tla, vodo, zrak, podnebne dejavnike, materialne dobrine, kulturno dediščino, krajino, prebivalstvo in zdravje ljudi ter vključitev v nadaljnjo presojo v okoljskem poročilu (t.i. vsebinjenje).

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
PODNEBNI DEJAVNIKI	<p>Območje plana je podobno kot preostala Slovenija podvrženo podnebnim spremembam. Človek s svojimi dejavnostmi vse bolj posega v podnebne in temperaturne razmere, najbolj s sežiganjem in kurjenjem fosilnih goriv, krčenjem gozdov in živinorejo. Pri tem se v ozračje sproščajo toplogredni plini, ki skupaj z naravno prisotnimi še povečujejo učinek tople grede in posledično segrevanje ozračja.</p> <p>Glede na referenčno obdobje 1961-2011 se podnebne spremembe v Sloveniji kažejo v naraščanju povprečnih letnih temperatur zunanega zraka + 0,33°C/10 let, zmanjšanju količine padavin za povprečno -2 %/10 let, zmanjšanju višine snežne odeje za -15 %/10 let ter povečanju dolžine sončnega obsevanja za 2 %/10 let. Dolgoletni trendi kažejo, da se temperature povišujejo najhitreje v vzhodnem delu Slovenije (t.j. 0,35-0,45°C / 10 let), medtem ko je statistično značilen trend upadanja višine padavin značilen v zahodnem delu Slovenije. Podnebni scenariji nakazujejo trend ogrevanja ozračja v vseh regijah v Sloveniji, pričakuje pa se močnejše ogrevanje ozračja predvsem v zimskem in poletnem obdobju. Količina padavin se bo verjetno v zimskem obdobju povečala, v poletnem pa zmanjšala. /7/</p> <p>V bližini plana se nahajajo lokalne prometnice, kjer je glavni viri emisij toplogrednih plinov motorni promet. Ogrevanje bližnjih obstoječih objektov se vrši pretežno z uporabo lesa in fosilnih goriv. Občasen vir toplogrednih plinov na območju plana je kmetijska mehanizacija, saj plan pretežno prekrivajo travniške površine. Emisije toplogrednih plinov na območju plana so tako zanemarljivo majhne oz. praktično nične. Glede na izdelane projekcije pa lahko kljub temu na območju plana s širšo okolico tudi v prihodnosti pričakujemo nadaljnje spremembe podnebnih razmer.</p>	<p>OPPN ne predvideva posegov v prostor, ki bi bili pomemben vir emisij toplogrednih plinov, kot so:</p> <ul style="list-style-type: none"> • večji elektroenergetski objekti z izrabo fosilnih goriv, • večje površine za izvajanje intenzivne kmetijske proizvodnje, tj. večje živinske farme, • nove pomembnejše prometnice, letališča ipd., ki bi lahko pomembno vplivale na emisije toplogrednih plinov, ki izvirajo iz motornega prometa, • odlagališča odpadkov ipd. <p>Osnovne dejavnosti, ki se bodo vršile na območju plana, bodo šport, turizem in rekreacija.</p> <p>Glavna vira toplogrednih plinov na območju plana bosta motorni promet in ogrevanje objektov v hladni polovici leta v primeru rabe fosilnih goriv:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Na območju plana bo urejenih ca. 50 parkirnih mest za osebne 	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na zmanjšanje emisij toplogrednih plinov (cestni in mirujoči promet ter energetska učinkovitost in ogrevanje stavb).	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
		<p>avtomobile (ocena izdelovalca OP) in ca. 14 za avtodome.</p> <ul style="list-style-type: none"> Plan predvideva načrtovanje energetske učinkovitih objektov, kar bo ugodno vplivalo na zmanjšanje porabe energentov. V največji meri se bo za ogrevanje in elektriko uporabljalo obnovljive vire energije oz. goriv, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin ali biomasa). Kljub temu, da je zemeljski plin fosilno gorivo, velja za relativno čist energent, z razmeroma majhnimi emisijami. Plan dopušča uporabo vseh obnovljivih virov energije, kjer so emisije TPG praktično nične. <p>Ocenjujemo, da emisije TGP iz prometa in energetskih virov ne bodo tolikšne, da bi lahko same ali skupaj z ostalimi viri TGP na širšem območju plana pomembno vplivale na podnebne dejavnike.</p> 		
VODE	<p>Južni in vzhodni rob plana omejuje Krka, ki sodi med vodotoke 1. reda. Čez plan tečeta tudi dva manjša, neimenovana potoka. Na obravnavanem odseku je Krka ohranila pretežni del naravnih hidromorfoloških značilnosti. Krka ima dežno-snežni rečni režim (kontinentalna varianta – dinarski tip). Za Krko je značilno dobro oz. zmerno kemijsko in ekološko stanje. Naravnih stoječih voda in izvirov na območju plana in v njegovi neposredni bližini ni.</p> <p>Pretežni del plana se nahaja na poplavnem območju Krke. Zaradi kraškega površja se vodne količine posameznih povratnih dob ne razlikujejo veliko, kar ima za posledico, da so obsegi poplav pri različnih povratnih dobah podobni. Na območju plana so prisotni razredi preostale, majhne, srednje in velike poplavne nevarnosti. Območje ni erozijsko ogroženo.</p> <p>Pod površjem se glede na hidrogeološke značilnosti nahaja vodonosnik s kraško razpoklinsko poroznostjo, za katerega je značilna velika ranljivost. Kemijsko stanje podzemnih voda na območju vodnega telesa Dolenjski kras je</p>	<p>Plan sega na priobalna zemljišča Krke s pritoki. Zaradi predvidenih posegov na priobalna zemljišča vodotokov bo plan imel pomemben vpliv na hidromorfološko in ekološko stanje Krke s pritoki, zato bo v nadaljevanju okoljskega poročila izvedena presoja vpliva plana na ekološke značilnosti vodotokov.</p> <p>Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki so pomemben vir emisij onesnaževal v vode. Nove stavbe bodo dopustne le v severnem delu, in sicer v UE1</p>	neposreden daljinski dolgoročen	DA

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>že vrsto let ocenjeno kot dobro. Ker plan pretežno prekrivajo ekstenzivne kmetijske površine (travnik) ter površine za centralne dejavnosti in bivanje, pomembnejših emisij v vode ni.</p>	<p>(območje dveh obstoječih trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti), UE3 in UE4 (v UE4 le kot enostavni oz. nezahtevni objekti), v katerih bo predvidoma nastajala komunalna odpadna voda. Komunalne odpadne vode se bodo preko vodotesne interne kanalizacije odvajale v javno kanalizacijsko omrežje, ki se zaključi s KČN Žužemberk in tako ne bodo vir emisij v vode. Padavinske odpadne vode iz povoznih površin se bo preko lovilcev olj in maščob odvajalo v nov meteorni kanal ter naprej v vodotok (UE6a) oz. odprti kanal (UE3) in prav tako ne bodo vir emisij v vode. Zagotovljeno bo ustrezno ravnanje z odpadki. Na območju plana se ne bodo skladiščile okolju nevarna snovi. Zato ocenjujemo, da odpadne vode in odpadki ne bodo vir emisij v vode., plan pa ne bo imel pomembnega vpliva na kemijsko in ekološko stanje površinskih voda ter na kemijsko stanje podzemnih voda.</p> <p>Gradnja objektov in ostale ureditve na območju plana bodo imele zaradi hitrejšega stekanja površinskih vod z utrjenih površin in izgube retenzijskih površin pomemben vpliv na vodni režim na območju plana in izven njega. Zato bo v nadaljevanju okoljskega poročila izvedena presoja vpliva plana na vodni režim.</p> <p>Zaradi povečanega deleža utrjenih površin se bo na območju plana</p>		

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
		povečal hipni odtok padavinskih voda. Plan določa, da je treba v čim večji možni meri zmanjšati hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin, pri čemer se predvidi zadrževanje padavinskih voda pred iztokom v obstoječ odprti kanal. Parkirišče za obiskovalce bo izvedeno v travni izvedbi, kar bo ugodno vplivalo na pronicanje padavinske vode v podtalje. Glede na to, da plan ohranja pretežni delež zelenih površin in ob predvidenih ukrepih ocenjujemo, da plan v primerjavi z izhodiščnim stanjem ne bo imel pomembnega vpliva na povečanje hipnega odtoka z urbanih površin.		
TLA	<p>Posledica vsake gradnje v naravnem okolju je izguba prsti na sami lokaciji gradnje, kar lahko vodi do trajne izgube tal. Spremenijo se lahko tudi fizikalne lastnosti tal kot posledica mešanja talnih horizontov, stiskanja prsti zaradi težke mehanizacije ipd. V kolikor se po opravljenih posegih tla ustrezno ne sanirajo (npr. zatravijo), lahko pride tudi do vetrne ali vodne erozije prsti. Konec septembra 2021 je znašal obseg pozidanih površin, kjer je talni pokrov trajno odstranjen, 9.517 m², kar je 29,6 % območja plana.</p> <p>Plan prekrivajo slabo razvite hidromorfne prsti, in sicer obrečna prst na glinastem aluviju, evtrična, globoka (PKE = 1381). Prst se je razvila pod vplivom velike vlažnosti na poplavni holocenski terasi. Vlaženje zemljišč poteka iz atmosferskih padavin, iz poplavnih vod in iz podtalnice. Humusni horizont je že dobro izražen, a procesi oglejevanja se pojavljajo le v globljih horizontih. Profil gradijo A - C, A - G horizonti, značilen je V > 50%, globina pa doseže več kot 70 cm. Ne glede na to, da so obrečne prsti slabo nerazvita zemljišča, imajo zelo visoko proizvodno sposobnost. Poplavne vode namreč nosijo s seboj večje ali manjše količine erodiranega materiala, ki ga odlagajo, ko se tok umiri. Zato se tukaj vrši specifična akumulacija alohtonega materiala. /51/</p> <p>Glede na dejansko rabo zemljišč (pretežno trajni travniki in pozidana zemljišča) ocenjujemo, da na območju plana ni pomembnejših virov onesnaževanja tal.</p>	Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki bi bile pomemben vir emisij onesnaževal v tla (npr. intenzivno kmetijstvo, deponije odpadkov ipd.). V objektih bo nastajala komunalna odpadna voda, ki se bo preko vodotesne interne kanalizacije odvajala v kanalizacijsko omrežje, ki se zaključuje s KČN Žužemberk. Onesnažene padavinske vode se bo odvajalo preko lovilcev olj in maščob in tako ne bodo vir onesnaževanja tal. Zagotovljeno bo ustrezno ravnanje z odpadki, urejeni bodo koši za smeti in 2 ekološka otoka za ločeno zbiranje odpadkov. Glede na predvidene ureditve ocenjujemo, da odpadne vode in odpadki ne bodo vir	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na smotrno in trajnostno rabo tal.	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>Divjih odlagališč odpadkov ni. Na SZ delu plana je urejena kanalizacija. Do onesnaževanja tal bi sicer lahko prišlo v primeru onesnaženih <u>poplavnih voda</u>, ko se po umiku poplavnega vala onesnaževala usedejo na tla. V manjši meri na onesnaženje vpliva tudi <u>promet</u>, saj v neposredni bližini plana poteka lokalna cesta. Onesnaževala se lahko na območje plana prinese tudi z <u>daljinskim transportom</u> iz bolj oddaljenih območij, saj okolju nevarne snovi v zraku potujejo v plinasti, tekoči ali trdni obliki glede na njihove lastnosti in vremenske razmere različno daleč.</p> <p>Sistematične raziskave onesnaženosti tal potekajo v Sloveniji od leta 1999 naprej. V sklopu raziskav onesnaženosti tal v Sloveniji (ROTS), ki jih od leta 2004 dalje izvaja MKO, so bile analize onesnaženosti tal izvedene v neposredni bližini plana. Analize so bile izvedene marca 1994 na nasprotnem bregu Krke. Vzorčna lokacija (št. 15542) se nahaja na travniku, na evtričnih obrečnih tleh v dolini Krke. Analize so pokazale, da so bile vsebnosti nevarnih snovi pod mej detekcije oz. da tla niso bila prekomerno onesnažena z onesnaževali. /3/</p>		<p>emisij v tla. Plan tako ne bo imel pomembnega vpliva na obremenjevanja tal z vnosi onesnaževal.</p> <p>Zaradi širjenja pozidave in zunanjih ureditev bo prišlo do posegov v talni pokrov, delež pozidanih površin se bo povečal. Plan vključuje določila v zvezi z varstvom tal, ki zagotavljajo varovanje, ustrezno ravnanje z odstranjenimi tlemi ter nadaljnjo rabo odstranjenih tal na območju plana. Z namenom preprečevanja erozije bo razgaljena tla treba po posegih v prostor v najkrajšem možnem času sanirati z ozelenitvijo, pri čemer se bodo uporabile avtohtone rastlinske vrste. Odstranjena tla bo treba ustrezno deponirati ter jih prednostno uporabiti na območju plana.</p>		
NARAVNI VIRI	OBNOVLJIVI VIRI ENERGIJE	OVE na območju plana niso rabljeni.	Plan dopušča uporabo vseh obnovljivih virov energije v skladu s predpisi, ki urejajo to področje. Plan ne predvideva gospodarske rabe obnovljivih virov energije.		
	MINERALNE SUROVINE	Na območju plan oz. v njegovi neposredni bližini ni podeljene rudarske pravice za izkoriščanje mineralnih surovin. Območje plana ne posega v noben pridobivalni ali raziskovalni prostor s podeljeno rudarsko pravico, prav tako tudi ne posega v območja, ki bi bila v prostorskih aktih opredeljena za izkoriščanje mineralnih surovin. Na območju plana ne prihaja do gospodarskega izkoriščanja mineralnih surovin.	/		

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	GEOTERMALNA IN MINERALNA VODA	Iz podatkov Geološkega zavoda Slovenije in Geotermalne karte Slovenije je razvidno, da je na območju občine Žužemberk potencial za izkoriščanje geotermalne energije zelo nizek in neprimeren za izrabo tega obnovljivega vira. Na območju plana in v njegovi bližnji okolici ni vrelcev mineralne vode.	Plan ne predvideva gospodarskega izkoriščanja geotermalne vode/energije.		
	ODPADKI	Odvoz odpadkov na širšem območju (občina Žužemberk) je urejen. Javno podjetje izvaja redni odvoz odpadkov iz območja plana v skladu z naprej določenim urnikom. Odpadki se odvažajo v Center za ravnanje z odpadki Dolenjske (CEROD), v Leskovcu. Divjih odlagališč odpadkov ni.	Plan ne predvideva dejavnosti, ki bi bile pomemben povzročitelj odpadkov. Glede na predvidene dejavnosti (šport, rekreacija, turizem) se bodo količine odpadkov povečale, nastajali pa bodo predvsem komunalni odpadki, odpadki z vrtov in parkov, mešani komunalni odpadki, odpadna embalaža ipd. Nastajale bodo tudi manjše količine nevarnih odpadkov (npr. embalaža gospodinjskih čistil ipd.). Z odpadki se bo ravnalo v okviru obstoječega sistema ravnanja z odpadki na območju občine Žužemberk. Zagotovljen bo redni odvoz odpadkov v skladu z naprej določenim urnikom, odpadki se bodo odvažajo Center za ravnanje z odpadki Dolenjske (CEROD). Za ravnanje z odpadki iz gospodarskih dejavnosti bo odgovoren vsak povzročitelj odpadkov sam, na podlagi izdelanega Načrta gospodarjenja z odpadki (skladno s 27. členom Uredbe o odpadkih, Uradni list RS, št. 37/15, 69/15 in 129/20).		

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
			<p>Plan navaja, da se bo odpadke zbiralo ločeno, urejena bosta dva ekološka otoka. Uporabniki bodo morali zagotoviti, da se odpadki zbirajo na način, ki ne povzroča emisije vonjav in onesnaževanja okolice. Znotraj območje urejanja bodo nameščeni koži za smeti.</p> <p>Kljub povečanju nastalih količin odpadkov na območju plana ocenjujemo, da bo ob upoštevanju določil osnutka plana in veljavnih področnih predpisov, ravnanje z odpadki ustrezno in ne bo pomembno obremenjevalo okolja.</p>		
GOZD	Na območju plana in v njegovi neposredni bližini ni gozdnih zemljišč po dejanski (glej Slika 5 na str. 34) in namenski rabi (glej Slika 4 na str. 23).		/	Plan ne bo imel vpliva na gozd.	NE
KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	Plan v večji meri prekrivajo kmetijska zemljišča po dejanski rabi. Kmetijska zemljišča so zemljišča, ki so primerna za kmetijsko pridelavo. Glede na talne in hidrološke razmere prevladuje ekstenzivna kmetijska raba. 55,9 % plana tako prekrivajo trajni travniki (ID = 1300), 1,6 % neobdelano kmetijsko zemljišče (ID = 1600) in manj kot 1 % njive (ID = 1100). Tla na območju plana imajo velik predelovalni potencial, saj znašajo vrednosti talnega števila od 86 naprej, omejitvenih dejavnikov za kmetijstvo ni.		<p>Z izvedbo plana se bo dejanska raba zemljišč spremenila, obstoječa ekstenzivna kmetijska dejavnost (trajni travniki) in intenzivna kmetijska dejavnost (njive) ne bosta več mogoči.</p> <p>Ker območje plana skladno z veljavnimi prostorskimi akti ni namenjeno kmetijski dejavnosti, predvidene ureditve na območju plana ne bodo imele vpliva na izvajanje kmetijske dejavnosti in pridelavo hrane.</p>	Plan ne bo imel vpliva na kmetijska zemljišča.	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p><i>Slika 5: Območje OPPN s prikazom dejanske rabe zemljišč.</i></p> <p>Na območju plana ni kmetijskih zemljišč po namenski rabi (glej Slika 4 na str. 23). To pomeni, da območje plana, skladno z veljavnim prostorskim aktom, dolgoročno ni namenjeno izvajanju kmetijske dejavnosti in pridelavi hrane.</p>			
<p>RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN BIOTSKA RAZNOVRSTNOST</p>	<p>Območje OPPN Rekreativno turistični park Žužemberk – severni del je delno v Natura 2000 območju SAC Krka s pritoki in EPO območjem Krka – reka. Celotna površina OPPN je v naravni vrednoti Krka, na zahodu pa OPPN meji na naravno vrednoto Žužemberk – lehnjakovi pragovi. OPPN posega v brežino in priobalno zemljišče vodotoka 1. reda – Krko.</p>	<p>Plan bo neposredno vplival na vrste in habitatne tipe, ki bodo zaradi posegov uničeni. Predvidene ureditve bodo lahko kljub majhni površini imele negativen daljinski vpliv na stanje naravovarstveno pomembnih vrst in priobalnega območja ob Krki, predvsem na nočne metulje, hrošče, netopirje in ptice (svetlobno onesnaževanje, hrup, nemir zaradi prisotnosti ljudi), pa tudi ribe in živali vezane na vodo in</p>	<p>neposreden daljinski kumulativen trajen</p>	<p>DA</p>

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
		priobalna območja (npr. bober, vidra).		
KULTURNA DEDIŠČINA	<p>Območje plana se nahaja v vplivnem območju kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902), naselbinska dediščina, ki je varovan z režimom vplivno območje spomenika. Znotraj območja plana se nahaja registrirana kulturna dediščina Žužemberk – Portal Breg 32 (EŠD 8606), profana stavbna dediščina, varovana z režimom dediščina.</p> <p>V neposredni bližini plana je še nekaj enot kulturne dediščine vpisane v Register nepremične kulturne dediščine (RKD). Iz območja plana je zlasti dobro viden kulturni spomenik Žužemberk – Grad (EŠD 903).</p> <p>S podatki o morebitnih izvedenih arheoloških raziskavah na območju plana ne razpolagamo.</p>	Plan načrtuje nove objekte in druge prostorske ureditve, ki bodo imele pomemben vpliv na registrirano kulturno dediščino na območju plana in njegovem vplivnem območju. Plan tudi ne vključuje splošnega arheološkega varstvenega režima, v primeru neustreznega ravnanja z arheološkimi ostalinami bi lahko prišlo do njihovega trajnega uničenja. Zato bo v nadaljevanju okoljskega poročila izvedena presoja vpliva plana na kulturno dediščino.	neposreden posreden daljinski dolgoročen trajen	DA
KRAJINA	<p>Plan leži znotraj poselitvenega območja naselja Žužemberk. Značilna je urbana krajina, ki se prepleta s kulturno krajino (predvsem travniške površine) in naravnimi elementi v bližnji in širši okolici (npr. reka Krka). Območje plana je prostorsko omejeno, z jasno definiranimi mejami, in sicer je umeščen med reko Krko, lokalno cesto in strnjeno poselitev naselja Žužemberk.</p> <p>Območje plana leži na okljuku reke Krke, na njenem levem bregu. V rabi prostora se prepletajo elementi poselitve (dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti) na severozahodnem delu, medtem ko preostali del plana zavzemajo kmetijske površine s travniki ter športno-rekreativne in parkovne površine, kjer se nahaja tudi nekaj montažnih objektov. Naravna ohranjenost prostora je največja na območju reke Krke z obrežjem.</p> <p>Pogledi na območje se odpirajo z desnega brega reke Krke (jug), z mostu (jugozahtod) ter s poti pod grajskim kompleksom (severozahtod).</p> <p>Na območju plana se v rabi prostora prepletajo poselitve (stanovanjski objekti, gospodarski objekti, montažni objekti, poti, mikrourbana oprema, športno igrišče...), ki so oblikovno in funkcionalno neusklajeni, ter kmetijske površine. Območje nima enotne krajinske ureditve. Kakovost krajinske slike povečuje neposredna lega ob Krki, ki je na tem odseku ohranila pretežni del prvotnih hidromorfoloških značilnosti, ter bližina trškega jedra s pogledom na grad.</p>	<p>Glede na predvidene dejavnosti bodo na območju plana prevladovali sodobno oblikovani objekti manjšega merila in zunanje športno-rekreativne ureditve, parkirišča (ta bodo pretežno ozelenjena), poti in krajinske ureditve. Ustvarilo se bo oblikovno in funkcionalno skladno celoto, pri čemer se bo upoštevalo tudi obstoječe grajeno stanje. Prevladovala bo uporaba naravnih materialov (les, kamen, steklo, beton) na način, da se doseže oblikovno in funkcionalno kvalitetna arhitektura (sodobno-atraktivna s kombinacijo tradicionalnih elementov).</p> <p>V brežino in strugo Krke, ki je pomemben krajnotvoren element, se z ureditvami ne posega (izjema so privezi za čolne, vstopno in izstopne</p>	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na krajino.	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>Gorvodno od lokacije, pod gradom, se nahajajo lehnjakovi pragovi. Krajinsko vrednost območja zmanjšuje odsotnost celostne ureditve.</p>  <p><i>Slika 6: Pogled iz osrednjega dela območja plana proti vzhodu z urbano opremo in montažnimi objekti (desno)</i></p> <p>Kljub temu, da območje ob atraktivni lokaciji ponuja ugodne možnosti za vzpostavitev urejenega parkovnega oz. športno-rekreativnega območja, so obstoječe površine brez ustreznih krajinskih ureditev. Odsoten je koncept celostne ureditve in vpetosti v širši prostor.</p>		<p>točke za kopalce v leseni izvedbi ipd.).</p> <p>Plan ne ustvarja prostorskih dominant in se s predvidenimi arhitekturno-krajinskimi ureditvami, izbiro materialov itd. na razmeroma nevpadljiv način vklaplja v urbano krajino ob okljuku reke Krke.</p> <p>Ob upoštevanju predvidenih posegov na območju plana, relativno majhnega območja, kompatibilnosti rabe in prostorskih ureditev z določeno namensko rabo prostora, ohranjanjem krajinsko vrednejših elementov (npr. Krka z obrežjem) ipd. ocenjujemo, da izvedba plana ne bo imela pomembnega negativnega vpliva na prepoznavne značilnosti prostora in kakovost krajine na območju plana z ožjo in širšo okolico. Z celostno urbanistično in arhitekturno-krajinsko ureditvijo območja, ki je v obstoječem stanju odsotna in vpliva na zmanjšanje vidne privlačnosti območja, bodo vplivi kvečjemu pozitivni.</p>		
ZDRAVJE LJUDI	ZRAK	<p>Plan ima zmernocelinsko podnebje osrednje Slovenije. Značilno je neprestano prepletanje vplivov atlantskih ciklonov oz. oceanskega podnebja in vzhodno sibirskega anticiklona oz. celinskega podnebja. Območje plana se uvršča v aglomeracijo SIC, za katero je bila z <i>Odredbo o razvrstitvi območij, aglomeracij in podobmočij glede na onesnaženost zunanjega zraka</i> določena II. stopnja onesnaženosti zraka. Pod spodnjim ocenjevalnim pragom so</p>	<p>OPPN ne predvideva novih dejavnosti, ki bi bile pomemben vir emisij v zrak.</p> <p>Glavna vira emisij v zunanji zrak na območju plana bosta motorni promet in ogrevanje objektov v hladni polovici leta v primeru rabe fosilnih goriv:</p>	<p>Plan ne bo imel pomembnega vpliva na zdravje ljudi zaradi kakovosti</p>	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>koncentracije onesnaževal SO₂, CO in benzena, med spodnjim in zgornjim ocenjevalnim pragom so onesnaževala NO₂ in NO_x in nad zgornjim ocenjevalnim pragom PM₁₀, PM_{2,5} in benzo(a)piren.</p> <p>Edini stalen in pomemben vir emisij v zrak na območju plana je ogrevanje objektov v času kurilne sezone, znotraj območja OPPN sta v severozahodnem delu dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama ter gospodarskimi objekti. Občasne vire emisij v zrak predstavljajo še motorna vozila (npr. neurejeno parkirišče avtomobov, dnevni obiskovalci itd.) in kmetijska mehanizacija. Emisije v zrak na območju plana so zanemarljivo majhne.</p> <p>Največji vpliv na kakovost zraka ima motorni promet v bližnji in širši okolici, v hladni polovici leta tudi ogrevanje objektov. Emisije se na območje plana prenašajo tudi z daljinskim transportom.</p> <p>V neposredni bližini območja plana ni pomembnejših virov neprijetnih vonjav, ki bi izhajale iz drugih energetskega objekta, deponij odpadkov, kompostarn, večjih farm ipd.</p>	<ul style="list-style-type: none"> Zaradi izvedbe plana se bodo povečale prometne obremenitve in s tem emisije v zrak iz motornega prometa. Na območju plana bo urejenih ca. 50 parkirnih mest za osebne avtomobile (ocena izdelovalca OP) in ca. 14 PM za avtodome. Plan predvideva tudi ureditev peš poti, zagotovljena bodo parkirna mesta za kolesa, polnilnice za električne avtomobile ipd., kar bo ugodno vplivalo na manjše emisije v zrak iz motornega cestnega prometa. Ocenjujemo, da povečanje emisije v zrak zaradi motornega cestnega prometa, ki ga bo generiral plan, ne bo pomembno vplivalo na kakovost zraka na ožjem in širšem območju plana. Plan predvideva načrtovanje energetske učinkovitih objektov, kar bo ugodno vplivalo na zmanjšanje porabe energentov. V največji meri se bo za ogrevanje in elektriko uporabljalo obnovljive vire energije oz. uporaba goriv, ki vsebujejo manj ogljika (zemeljski plin ali biomasa). Kljub temu, da je zemeljski plin fosilno gorivo, velja za relativno čist energent, z razmeroma majhnimi emisijami. Plan dopušča uporabo vseh obnovljivih virov energije, kjer so emisije v zrak praktično nične. Predvideni ukrepi bodo prispevali k zanemarljivo majhnim emisijam 	<p>zunanjega zraka.</p>	

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
			<p>onesnaževal v zrak zaradi potreb po ogrevanju objektov.</p> <p>Ocenjujemo, da emisije v zrak iz prometa in energetskih virov ne bodo tolikšne, da bi lahko same ali skupaj z ostalimi viri emisij v zrak na širšem območju plana pomembno vplivale na kakovost zunanjega zraka. Ob upoštevanju področne zakonodaje in določb plana v zvezi z varstvom zraka plan predvidoma ne bodo imela pomembnega vpliva na zdravje in počutje ljudi zaradi kakovosti zunanjega zraka.</p>		
ZDRAVJE LJUDI	PITNA VODA	<p>Plan ne leži na območju varstva vodnih virov, na območju plana ni zajetij pitne vode. Na območju plana tudi niso izdana vodna dovoljenja in koncesije za rabo vode.</p> <p>Znotraj območja OPPN sta dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama ter gospodarskimi objekti, ki sta porabnika pitne vode. Večjih porabnikov pitne vode torej ni.</p> <p>Občina Žužemberk se s pitno vodo pretežno oskrbuje iz javnih vodovodnih sistemov. Rezultati mikrobiološkega in fizikalno-kemijskega preskušanja v okviru nadzora in monitoringa pitne vode v letu 2020 dokazujejo, da ima pitna voda lastnosti pitne vode, ki ustrezajo predpisom. Rezultati laboratorijskih preiskav so pokazali, da je bila leta 2020 pitna voda zdravstveno ustrezna. /42/</p>	<p>Na območju plana se bo poraba pitne vode nekoliko povečala. Nove stavbe bodo dopustne v UE1 (območje dveh obstoječih trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti), UE3 in UE4 (v UE4 le kot enostavni oz. nezahtevni objekti). Voda se bo lahko porabljala tudi za čiščenje zunanjih površin, zalivanje, morebitno požarno vodo ipd. Ocenjujemo, da se poraba pitne vode na območju plana ne bo pomembno povečala in s tem ne bo imela pomembnega vpliva na zagotavljanje oskrbe prebivalcev z skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo.</p>	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na zagotavljanje oskrbe s skladno in zdravstveno ustrezno pitno vodo	NE
ZDRAVJE LJUDI	HRUP	<p>Skladno z <i>Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju</i> (Ur.l. RS št. 105/05, 34/08, 109/09, 62/10) in OPN Žužemberk sodijo na območju plana površine za centralne dejavnosti (CU), zelene površine (ZS) in površine voda (VC) v III. SVPH ter prometne površine</p>	<p>Z OPPN se namenska raba prostora ne spreminja, kot se tudi ne spreminjajo stopnje varstva pred hrupom. Novi stiki konfliktnih območij se ne ustvarjajo. Plan</p>	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA	PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
	<p>(PC) v IV. SVPH. Območje plana meji na površine za turizem (BT) z II. SVPH, na površine voda (VC) s III. SVPH ter na kmetijska zemljišča in površine za promet (PC) s IV. SVPH. Obstoječa namenska raba zemljišč na območju plana in v njegovi neposredni bližini tako ne vodi do konfliktnih stikov v prostoru.</p> <p>Na območju plana ni pomembnejših virov hrupa, določene emisije hrupa povzročajo dejavnosti kmetijskih gospodarstev na SZ delu plana, občasen promet z motornimi vozili (npr. neurejeno parkirišče avtodomov), občasna kmetijska mehanizacija (območje plana delno prekrivajo trajni travniki) ipd. Ozadje hrupa predstavlja zlasti promet v bližnji in širši okolici.</p> <p>S podatki o obremenjenosti okolja s hrupom in morebitnimi prekoračitvami mejnih vrednosti kazalcev hrupa na območju plana ne razpolagamo. Glede na to, da na območju plana in v njegovi neposredni bližini ni pomembnejših virov hrupa ocenjujemo, da mejne ravni vrednosti kazalcev hrupa niso presežene.</p>	<p>ustrezno navaja SVPH za posamezne namenske rabe prostora, ki veljajo na območju plana.</p> <p>Plan ne predvideva dejavnosti, ki bi bile pomemben generator hrupa na območju plana in v njegovi okolici. Nove stavbe bodo dopustne le v UE1 (območje dveh obstoječih trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti), UE3 in UE4 (v UE4 le kot enostavni oz. nezahtevni objekti).</p> <p>Povečal se bo zlasti hrup zaradi motornega prometa po dostopnih cestah in na parkiriščih (ca. 50 PM za osebna vozila in ca. 14 PM za avtodome). Prometno se bo območje plana po obstoječih dostopih navezovalo na lokalno cesto, na kateri se zaradi izvedbe plana prometne obremenitve po naši oceni ne bodo pomembno povečale. Glede na obstoječo prometno obremenitev lokalne ceste, ter ob zagotavljanju zadostnega števila parkirnih mest za kolesarje ocenjujemo, da bo hrup, povezan z dodatnim prometom zaradi izvedbe OPPN, nepomemben. Prometne obremenitve in s tem obremenitve s hrupom bodo tudi izrazito sezonske narave, navečje bodo v poletnih mesecih. Omejene bodo pretežno na svetlo polovico dneva.</p> <p>Plan že ustrezno navaja, da predvidene dejavnosti ne bodo smele prekoračiti dovoljenih mejnih</p>	<p>zdravje ljudi zaradi hrupa.</p>	

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
			ravni hrupa, v primeru preseženih mejnih ravni pa se izvedejo ustrezni ukrepi varstva pred hrupom na način, da se prvenstveno zmanjša emisija hrupa na viru.		
ZDRAVJE LJUDI	EMS	<p>Glede na <i>Uredbo o elektromagnetnem sevanju v naravnem in življenjskem okolju (Ur.l.RS, št. 70/96 in 41/04)</i> sodijo na območju plana območja centralnih dejavnosti (CU) in zelene površine (ZS) v I. stopnja varstva pred sevanjem, ki potrebujejo večje varstvo pred sevanjem. Prometne površine (PC) in območja voda (VC) sodijo v II. stopnja varstva pred sevanjem, kjer so dopustni posegi v okolje, ki so zaradi sevanja bolj moteči.</p> <p>Čez območja plana poteka nekaj prostozračnih elektrovdov nazivnih napetosti 0,4 kV, obstoječi objekti se preko omenjenega omrežja napajajo iz transformatorske postaje (ZP) 20/0,4 kV ŽUŽEMBERK ISKRA. Virov EMS s sevalnimi vrednostmi, ki bi vplivali na zdravje ljudi (110, 220 ali 400 kV daljnovodi, bazne postaje ipd.) na območju plana in njegovi neposredni bližini ni.</p>	<p>Na območje plana ne bodo umeščene dejavnosti, ki so pomembnejši vir elektromagnetnega sevanja. Oskrba objektov z električno energijo se bo zagotovila iz obstoječe TP 20/0,4 kV Žužemberk Iskra. Za vsak objekt posebej se predvidijo odzemna mesta in samostojno merilno mesto. Emisije elektromagnetnega sevanja bodo neznatne in posledica širitve nizko napetostnega/srednje napetostnega omrežja za potrebe novih objektov z oskrbo z električno energijo.</p> <p>Plan ne predvideva umestitve virov EMS s sevalnimi vrednostmi, ki bi lahko vplivale na zdravje ljudi (npr. 110, 220 ali 400 kV daljnovodi, bazne postaje ipd.).</p>	Plan ne bo imel vpliva na zdravje ljudi zaradi EMS.	NE
ZDRAVJE LJUDI	SVETLOBNO ONESNAŽENJE	Na območju plana ni javne razsvetljave. Ob nekaterih objektih je urejena interna zunanja razsvetljava. Plan ni vir svetlobnega onesnaženja.	Javna razsvetljava je predvidena v sklopu novih stavb in ureditev ter ob dostopnih poteh in parkiriščih. Plan navaja, da bo morala izpolnjevati zahteve glede zastrtosti bleščanja in svetlobnega onesnaževanja v skladu s predpisi. Svetila bodo postavljena tako, da bo snop svetil usmerjen v tla in stran od območja naravne vrednote reke Krke. Prepovedana bo uporaba svetlobnih snopov kakršne koli vrste ali oblike, mirujočih ali premikajočih, če so usmerjeni proti	Plan ne bo imel vpliva na svetlobno onesnaženje.	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
			nebu ali površinam, ki bi jih lahko odbijale proti nebu.		
ZDRAVJE LJUDI	OSKRBA S HRANO	Kmetijska zemljišča na območju plana (po dejanski rabi) predstavljajo 4 m ² kmetijskih površin / prebivalca občine. Na območju plana ni kmetijskih zemljišč po namenski rabi prostora. Območje plana nima dolgoročnega pomena z vidika lokalno pridelane in kakovostne hrane.	/	Plan ne bo imel vpliva na prehransko samooskrbo.	NE
ZDRAVJE LJUDI	ZDRAV ŽIVLJENSKI SLOG	<p>Večji del območja plana ima opredeljeno namensko rabo prostora ZS, tj. površine za oddih, rekreacijo in šport. Območje plana ima pomen predvsem za lokalno prebivalstvo kot rekreativno območje, tj. območje za sprostitev na prostem, zlasti v poletnem času. Znotraj območja sta v uporabi tudi travnato igrišči za nogomet, ki dimenzijsko ni ustrezno, in igrišče za odbojko na mivki.</p> <p>Na območju plana se nahaja naravno kopališče, in sicer Kopalno območje Krka, Žužemberk. Kopalno območje Žužemberk obsega kopališče na tako imenovani Loki, pod žužemberškim gradom, v dolžini ca. 320 m. Zelena obala je predvsem namenjena sončenju in športnim dejavnostim. Za kopalce je poskrbljeno tudi s pomičnimi sanitarijami. Prvi konec tedna v juliju vsako leto poteka turnir v odbojki na mivki, v večernih urah pa praznik športa in zabave. /45/</p> <p>Na kopalnem območju Krka, Žužemberk se monitoring kakovosti kopalne vode v skladu z uredbo izvaja na enem merilnem mestu. Nadzor nad kakovostjo kopalne vode izvaja NLZOH, OE Novo mesto. /45/</p> <p>Kopalna voda Žužemberk na Krki je iz odličnega stanja vse od leta 2016 zdrsnila v dobro stanje leta 2019 in leta 2020 v zadostno. Kopalno območje Loka je tako presegalo smerne vrednosti za intestinalne enterokoke. Mikrobiološka razvrstitev kopalne vode Loka je bila tako za obdobje 2017-2020 označena kot »zadostna ↓«. V enakem obdobju je tovrstno oceno</p>	<p>Z izvedo plana se namenska raba prostora ne spreminja, večji del plana bo še zmeraj namenjen zelenim površinam za oddih, rekreacijo in šport.</p> <p>Plan zagotavlja po naši oceni ustrezne ureditve s področja odvajanja odpadnih komunalnih in padavinskih voda (tj. odvajanje KOV preko vodotesne interne kanalizacije v ločen javni kanalizacijski sistem z zaključkom na KČN in odvajanje odpadnih padavinskih voda preko lovilcev olj in maščob v nov meteorni kanal ter naprej v vodotok (UE6a) oz. odprti kanal (UE3)) in ustrezno urejeno zbiranje odpadkov (tj. koši za smeti, 2 ekološka otoka, redno odvažanje smeti, ločeno zbiranje odpadkov itd.). Ocenjujemo, da plan na bo imel pomembnega vpliva na kakovost kopalnih voda.</p> <p>S celostno ureditvijo območja, vključno z kopališčem na prostem in ureditvijo odprtih športnih površin, otroškega igrišča ipd., bo plan ugodno vplival na zagotavljanje urejenih in širši javnosti dostopnih</p>	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na zdrav življenjski slog oz. bo ta pozitiven	NE

DEL OKOLJA	IZHODIŠČNO STANJE OKOLJA		PRIČAKOVANI VPLIVI PLANA	ZNAČAJ VPLIVA	NADALJNA PRESOJA
		dobilo le še eno območje kopalnih celinskih voda v Sloveniji, vse ostale kopalne vode so bile ocenjene bolje. V zaledju Krke v Žužemberku je bil evidentiran občasen iztok, katerega izvor še raziskujejo. Občina Žužemberk skupaj s komunalnima podjetjema in drugimi pristojnimi institucijam že pripravlja ukrepe za izboljšanje stanja. /19/	površin za šport, rekreacijo in sprostitev prebivalstva.		
PREBIVALSTVO	Območje plana je poseljeno na skrajnem SZ območju, kjer se nahajata dve trški domačiji s stanovanjskima stavbama ter gospodarskimi objekti, opravlja pa se tudi dejavnost kmečkega turizma (Turistična kmetija Pucelj).		Izvedba plana ne bo imela pomembnega vpliva na demografske in socioekonomske značilnosti prebivalstva.	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na prebivalstvo.	NE
MATERIALNE DOBRINE ²	<p>Materialne dobrine znotraj območja plana predstavljajo objekti kmetijskih gospodarstev in turističnega območja Gliha. Manjši objekti so razpršeni po vzhodnem delu območja. Gre za pritlične, lesene objekte z spremljajočo vsebino k obstoječi namembnosti območja (gostinstvo, lopa za orodje itn.). V južnem delu se kot zanimivost nahaja hiša na drevesu, na severovzhodnem delu pa kozolec za potrebe turistične dejavnosti. Znotraj območja sta v uporabi travnato igrišči za nogomet, ki dimenzijsko ni ustrezno, in igrišče za odbojko na mivki. Čez plan poteka elektro, vodovodna in komunalna infrastruktura.</p> <p>Na območju plana ni kmetijskih zemljišč po namenski rabi.</p> <p>Območje plana se nahaja v vplivnem območju kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902). Znotraj plana se nahaja Žužemberk – Portal Breg 32 (EŠD 8606), profana stavbna dediščina, varovana z režimom dediščina. V neposredni bližini plana je še nekaj enot kulturne dediščine. Iz območja plana je zlasti dobro viden kulturni spomenik Žužemberk – Grad (EŠD 903).</p>		<p>Plan predvideva protipotresno gradnjo objektov, predvideni objekti in ureditve morajo biti projektirani za projektni pospešek tal, ki je 0,175 g. Materialne dobrine na območju plana ne bodo ogrožene zaradi erozije in vibracij, ogrožene bodo zaradi poplav. Kmetijskih zemljišč ni.</p> <p>Presoja vpliva plana na poplavno varnost stavb je obravnavana v poglavju »Vode«, na kulturno dediščino pa v poglavju »Kulturna dediščina«.</p>	Plan ne bo imel pomembnega vpliva na materialne dobrine.	NE

² Pod pojmom »materialna dobrina« smatramo vsako materialno stvar, ki jo je človek ustvaril s svojim delom in ki mu omogočajo zadovoljitev njegovih eksistenčnih (hrana, pijača, dom ipd.) in kulturnih potreb.

4. PODATKI O STANJU OKOLJA

4.1 Lega in administrativna ureditev območja plana

Območje plana se nahaja na Dolenskem, v občini Žužemberk. Umeščeno je v urbani prostor, in sicer na vzhodni rob mesta Žužemberk, na levi breg Krke. Leži jugovzhodno od starega mestnega jedra naselja Žužemberk z gradom na vzpetini in severovzhodno od pretežno stanovanjskega dela naselja Žužemberk na desnem bregu Krke. Oba dela naselja sta medsebojno povezana z mostom čez Krko, ki poteka zahodno od območja plana.

Na severu plan omejujeta dostopna pot do turističnega kompleksa Gliha in ozek pas kmetijskih zemljišč pod brežino lokalne ceste LC 289021 Prevole – Žužemberk, na severozahodu območje plan omejujejo pozidana stavbna zemljišča namenjena bivanju in centralnim dejavnostim, na zahodu lokalna cesta LC 289021 Prevole – Žužemberk, na jugu in jugovzhodu reka Krka, ter na vzhodu kmetijska zemljišča. Območje je dostopno z lokalne ceste LC 289021 Prevole – Žužemberk.

Administrativno leži območje plana v občini Žužemberk, ki sodi pod Upravno enoto Novo mesto.

Območje plana leži na poplavni rečni terasi okljuka Krke, ki je v obstoječem stanju že namenjeno oddihu in rekreaciji, kljub temu je prostorska ureditev pomanjkljiva, območju pa manjkata celostna zasnova in ureditev.

4.2 Opis obstoječega izhodiščnega stanja okolja, vključno z obremenitvami

4.2.1 Vode

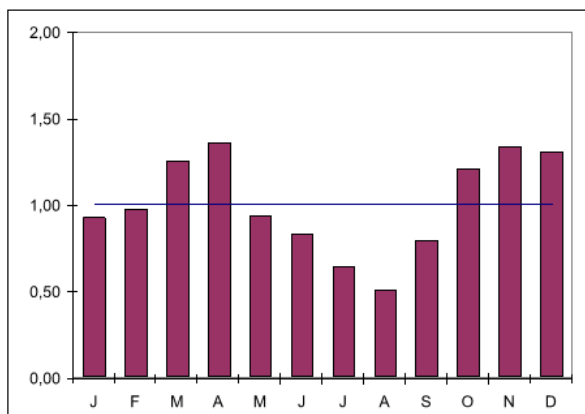
4.2.1.1 Površinske vode

Poglavitne hidrološke značilnosti

Površje plana odmaka Krka, ki teče čez južni in vzhodni rob območja plana, v smeri od zahoda proti vzhodu. Krka je tipična kraška reka, saj dobiva večino voda iz kraških izlivov. Po velikosti porečja je največji pritok Save. Porečje Krke zavzema 2.315,1 km². Povprečna gostota vodnega omrežja je zaradi prevlade kraškega površja nizka in znaša 0,73 km/km². /43/

Srednji letni pretok (sQs) Krke pri Podbočju znaša 55,3 m³/s. /55/ Krka ima dežno-snežni rečni režim (kontinentalna varianta – dinarski tip). Osnovne poteze dežno-snežnega režima so v primarnem višku, ki običajno nastopi aprila, lahko pa v marcu ali celo v maju. Sekundarni višek je vedno v novembru, ki mu sledi december. Primarni nižek nastopi poleti, običajno avgusta, redkeje septembra. Sekundarni nižek je pozimi, ne traja dolgo. Za kontinentalno varianto je značilno, da je sekundarni višek manj izrazit, a se doba najnižje poletne vode zavleče v september. /43/

Za Krko sta značilna dokaj enakovredna viška pretokov v spomladanskih (marec–april) in poznojesenskih mesecih (oktober–december). Primarni višek v spomladanskih mesecih je posledica taljenja snega in deloma spomladanskih deževij, medtem ko jesenski višek prinesejo obilne jesenske padavine. Primarni nižek, ki običajno nastopi avgusta, je veliko izrazitejši od zimskega, kar je deloma posledica kraške retinence, zaradi katere se v kraškem podzemlju zadrži precejšen delež vode od jesenskih deževij in le počasi odteka v površinske vode.



Slika 7: Pretočni količnik za obdobje 1971 – 2000 (razmerje med obdobjnim srednjim mesečnim in letnim pretokom) na Krki pri Podbočju. (Vir: /55/)

Vodnatost rek oz. porečij prikažemo tudi s podatkom o specifičnem odtoku. Na območju Krke prevladujejo specifični odtoki med 26-40 l/s km², kar je značilno tudi za pretežni del območja krasa. /43/ Na Krki pri Podpočju znaša sqs 24 l/s km² /55/.

Čez plan tečeta tudi dva manjša, neimenovana potoka. /15/

Hidromorfološke značilnosti vodotokov

Krka je na območju plana ohranila visoko stopnjo prvotne morfologije, saj se uvršča med naravne ali delno naravne vodotoke. Nekaj 10 m gorvodno od lokacije, pod gradom, se ohranjeni lehnjakovi pragovi.

Delež stavbnih zemljišč na priobalnih zemljiščih vodotokov

Podatek na posreden način kaže posege na priobalna zemljišča vodotokov, ki imajo lahko vpliv na hidromorfološke značilnosti vodotokov. Krka sodi med vodotok 1. reda. Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega znotraj naselja 15 m na levi in desni breg od meje vodnega zemljišča. Na območju plana so priobalna zemljišča Krke glede na veljavni OPN Žužemberk v celoti, t.j. 100 %, opredeljena kot stavbna zemljišča.

4.2.1.2 Poplavna, erozijska in plazovita območja

Poplavna območja

Območje plana se nahaja na poplavnem območju Krke. Za posamezna območja ob Krki na ozemlju občine Žužemberk so bile leta 2012 v skladu z *Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja* (Ur.l.RS, št. 89/08) in *Pravilnikom o metodologiji za določanje območij, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, ter o načinu razvrščanja zemljišč v razrede ogroženosti* (Ur. l. RS, št. 60/07) izdelane Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za posamezna območja občine Žužemberk (IZVO-R d.o.o., Ljubljana, št. projekta: E36-FR/12) /20/.

Na območju naselja Žužemberk teče Krka. Značilne so naravne stopnje (lehnjaki), klasičnih regulacijskih del ni – opazne so le lokalne ureditve. Prav tako niso izvedeni ukrepi, ki bi povečevali pretočnost struge Krke. Na spodnjem delu od stopenj v Žužemberku se ob Krki razprostirata poplavni ravni, ki sta tik nad in pod mostom pozidani. To območje je tudi največje urbano območje, ki ga v naselju ogrožajo poplave. /20/

Zaradi kraškega površja se vodne količine posameznih povratnih dob ne razlikujejo veliko, kar ima za posledico, da so obsegi poplav podobni pri različnih povratnih dobah. /20/

Iz omenjene hidrološko hidravlične študije izhaja, da območju občine Žužemberk zaradi morfoloških značilnosti Krke (zakraselost območje, relativno globoka, stabilna in ozka rečna struge brez poplavnih površin, kjer bi se zadrževala voda) ni možnosti za izvedbo celovitih ukrepov, ki bi zmanjševale vodne količine. Zaradi vpliva krasa, poplavnosti Grosupeljske kotline, doline Rašce in Dobropolja so pretoki Krke v njenem srednjem toku, kjer ni dotokov, kot posledica površinskega odtoka dušeni. Zaradi tega so poplavni valovi zelo dolgi, konične vrednosti pretokov pa glede na velikost porečja nizke. Dodatno zmanjševanje vodnih količin na tem odseku Krke ni možno. Glede na naravno ohranjenost, morfološke in hidrološke značilnosti, stopničasti tok in tipiko krajine ni možno načrtovati ukrepov, ki bi zniževali gladine visokih vod (regulacije, odstranitve naravnih in umetnih jezov). /20/

Kot edina možna za posege na območja, ogrožena s poplavami, je upoštevanje določil *Uredbe o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l.RS, št. 89/08)* vključno s Prilogo I in II in izvedbo lokalnih varovalnih ukrepov (varovalni nasipi in zidovi, vodotesne zapore na vratih in podobno za obstoječe objekte) in upoštevanje izračunanih gladin ali zabeleženih gladin poplave leta 2010 z izvedbo varovalnih ukrepov na območjih, kjer je pozidava glede na Uredbo možna. /20/

Marca 2021 je bilo za del predmetnega prostorskega akta izdelano *Hidrološko hidravlično poročilo za območje Loke v Žužemberku (parking za avtodome) (Ljubljana, IZVO-R, d.o.o.)*, s prikazom sedanje in načrtovane poplavne nevarnosti, predlogom omilitvenih in varovalnih ukrepov ter določitvijo negativnih vplivov na vodni režim. Karte poplavne nevarnosti in razredov poplavne nevarnosti za obstoječe stanje so v priložnem okoljskem poročilu tako povzete po omenjeni strokovni podlagi.

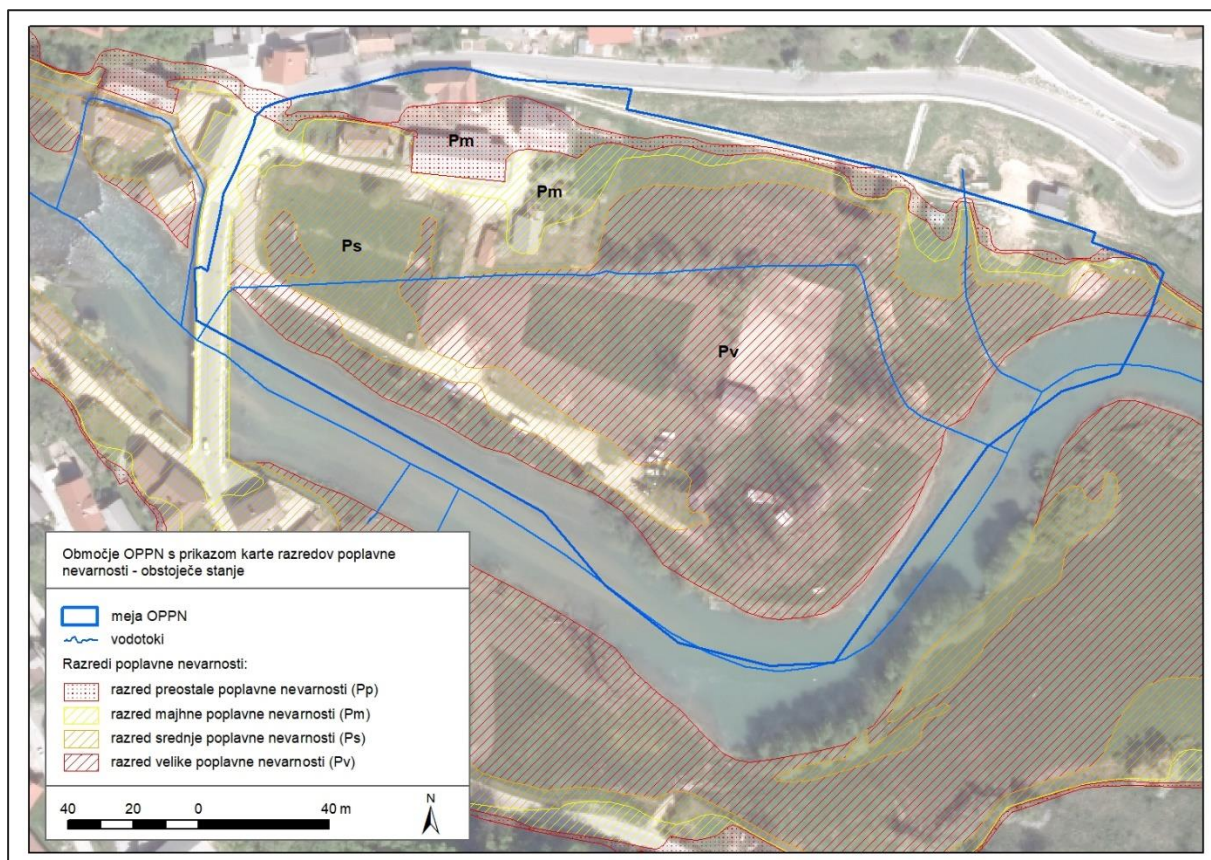
Rezultati izračunov kažejo, da je območje predmetnega OPPN poplavno območje, večji del ogrožajo visoke vode Krke. Pretežni del območja se nahaja v razredu velike poplavne nevarnosti (globina vode večja od 1,5 m), ob severnem robu (prehod ravnice v pobočje) pa poplavna nevarnost prehaja v razred srednje, majhne in preostale nevarnosti. Poplavna ravnica ob Krki je tako pretežno v razredu velike poplavne nevarnosti (Pv). Območje nogometnega igrišča ter rob ravnice se nahajata v razredu srednje poplavne nevarnosti (Ps), prehod na pobočje pa je v razredu majhne (Pm) in preostale poplavne nevarnosti (Pp) (ozka pasova ob robu dolinskega dna).



Slika 8: Del območja OPPN, stanje 16. marca 2017. (Vir: /18/)

Poplavno ogrožena območja prekrivajo 2,58 ha oz. 80,8 % površja plana, izven poplavnega območja je le skrajni severni rob plana. Prevladujejo območja razredov velike poplavne nevarnosti s površino dobrih 1,62 ha, kar je polovica oz. 50,5 % območja plana, in sicer pretežno na vzhodnem, osrednjem in južnem delu plana. Območje razreda srednje poplavne nevarnosti zavzema površino 0,60 ha oz. 18,8 % območja plana, predvsem na zahodnem, delno na južnem in severnem delu plana. Območji razreda

majhne in preostale poplavne nevarnosti zavzemata manjše površine, in sicer 0,2 ha oz. 6,3 % območja plana ter 0,17 ha oz. 5,3 % območja plana, predvsem na severnem delu plana. Razredi poplavne nevarnosti (obstoječe stanje) so prikazani na naslednji sliki.



Slika 9: Karta razredov poplavne nevarnosti – obstoječe stanje (povzeto po Vir: /18/).

Preglednica 4: Površina razredov poplavne nevarnosti na območju plana³ - obstoječe stanje.

Razred poplavne nevarnosti	Površina (ha)	Delež območja plana (%)
Velika poplavna nevarnost (Pv)	1,62	50,5
Srednja poplavna nevarnost (Ps)	0,60	18,8
Majhna poplavna nevarnost (Pm)	0,20	6,3
Preostala poplavna nevarnost (Pp)	0,17	5,3
SKUPAJ	2,58	80,8

Znotraj razredov poplavne nevarnosti (obstoječe stanje) se med drugim nahajajo pozidana ali drugače utrjena tla, in sicer v površini 8.242 m² oz. 0,82 ha (stanje na dan 31.01.2022). To predstavlja slabo 1/3 oz. 31,88 % poplavnih površin na območju plana.

³ Razred preostale poplavne nevarnosti je v Pravilniku precej ohlapno definiran, za določitev meje območja razreda preostale nevarnosti je upoštevan doseg poplave Q500 t.j. poplave s 500-letno povratno dobo;

- razred velike poplavne nevarnosti: območja, kjer globina poplavne vode pri pojavu Q100 presega 1,5m (ali produkt globine in hitrosti 1,5m²/s),

- razred srednje poplavne nevarnosti: območja, kjer je globina poplavne vode pri Q100 med 0,5 m in 1,5m (produkt globine in hitrosti med 0,5 in 1,5m²/s) ali se nahajajo znotraj dosega poplavnih voda pri Q10,

- razred majhne poplavne nevarnosti: območja, kjer je globina poplavne vode pri Q100 ne presega 0,5m,

- razred preostale poplavne nevarnosti: kjer poplava nastane zaradi izrednih naravnih ali od človeka povzročenih dogodkov. /20/

Erozijska in plazovita območja

Po podatkih Agencije RS za okolje na območju plana ni erozijskih in plazovitih območij. /6/

4.2.2 Narava

Priprava okoljskega poročila kot strokovnega gradiva temelji predvsem na podatkih, ki so javno dostopni. Na širšem območju plana ni bilo popisanih habitatnih tipov, zbrani so tudi podatki iz baze podatkov Zavoda za varstvo narave (pridobljeni v letu 2010, 2014, 2016, 2018 in 2022) ter ostali javno dostopni podatki.

Kratice v nadaljevanju poglavja imajo naslednji pomen:

- **RS** (Rdeči seznam Republike Slovenije) glede na *Pravilnik o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam* (Ur. l. RS, št. 82/02 in 42/10). **Ex?** - domnevno izumrla vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo pogrešane vrste, katerih navzočnost je bila na območju Republike Slovenije znana, že daljši čas pa jih kljub iskanju ni več najti in obstaja utemeljeni sum, da so te vrste izumrle. **E** - prizadeta vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost teh vrst se je zmanjšala na kritično stopnjo oziroma njihova številčnost zelo hitro upada v večjem delu areala. **V** - ranljiva vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej. Številčnost vrste se je v velikem delu areala zmanjšala oziroma se zmanjšuje. Vrste so zelo občutljive na kakršnekoli spremembe oziroma poseljujejo habitate, ki so na človekove vplive zelo občutljivi. **R** - redka vrsta je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki so potencialno ogrožene zaradi svoje redkosti na območju Republike Slovenije in lahko v primeru ogrožanja hitro preidejo v kategorijo prizadete vrste. **O** - vrsta zunaj nevarnosti je kategorija ogroženosti, v katero se uvrstijo vrste, ki na območju Republike Slovenije niso več ogrožene, vendar pa so pred prenehanjem ogroženosti sodile v eno od kategorij ogroženosti, pri čemer obstaja potencialna možnost ponovne ogroženosti. **E1** - vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej - vrste so kritično ogrožene; **E2** - vrste, katerih obstanek na območju Republike Slovenije ni verjeten, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej - vrste so močno ogrožene. **V1** - vrste, za katere je verjetno, da bodo v bližnji prihodnosti prešle v kategorijo prizadete vrste, če bodo dejavniki ogrožanja delovali še naprej; vrste so splošno razširjene in imajo zadovoljivo populacijo, vendar obstaja nevarnost, da bodo zaradi sprememb v življenjskem prostoru postale ogrožene. **O1** - vrste, ki so zavarovane u Uredbo o zavarovanju ogroženih živalskih vrst (Ur. l. RS, št. 57/93, 61/93 in 69/00) in niso več ogrožene, obstaja pa potencialna možnost ponovne ogroženosti. **E2¹** - gnezdišča na rečnih prodiščih. **E1²** - naravna gnezdišča. **V³**, **E2⁵** - celinska Slovenija. **V1⁴**, **V1⁶** - submediteran., **V1⁷** - v severovzhodni Sloveniji, **I** - neopredeljena vrsta.
- **UZZV**: Uredba o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (UL RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19): **1A** – Priloga 1 (poglavje A): živalske vrste, za katere je določen varstven režim za varstvo živali in populacij; **2A** – Priloga 2 (poglavje A): živalske vrste, za katere so določeni ukrepi varstva habitatov in smernice za ohranitev ugodnega stanja njihovih habitatov; **6A** (poglavje A): domorodne vrste na območju RS, ki so predmet okoljske odgovornosti;
- **UZR**: Uredba o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah (Ur. l. RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14). + (zavarovana vrsta), H (ukrepi za ohranjanje ugodnega stanja habitata rastlinske vrste), O^o (rastlinske vrste, pri katerih ni prepovedi za nadzemne dele rastlin, razen semen oziroma plodov), O (rastlinske vrste, pri katerih je za osebne namene dovoljen odzem iz narave in zbiranje nadzemnih delov, razen semen oziroma plodov), X (rastlinske vrste in njihovi habitati, ki so predmet okoljske odgovornosti).
- **FFH**: Direktiva Sveta 92/43/EGS z dne 21. maja 1992 o ohranjanju naravnih habitatov ter prosto živečih živalskih in rastlinskih vrst (UL L 206 z dne 22. 7. 1992) (Direktiva o habitatih), **II** – Priloga II: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, za ohranjanje katerih je treba določiti posebna

ohranitvena območja; **IV** – Priloga IV: živalske in rastlinske vrste v interesu skupnosti, ki jih je treba strogo varovati;

BERN: Zakon o ratifikaciji Konvencije o varstvu prosto živečega evropskega rastlinstva in živalstva ter njunih naravnih življenjskih prostorov (MKVERZ) (UL RS – Mednarodne pogodbe, št. 17/1999) (Bernska konvencija). **II** – Dodatek II: strogo zavarovane živalske vrste; **III** – Dodatek III: zavarovane živalske vrste;

4.2.2.1 Rastlinstvo

Rastline so primarni producenti in s tem glavni gradniki biomase ter posledično ustvarjajo življenjska okolja za večino drugih organizmov (Jogan 2007). Od približno 3500 vrst in podvrst rastlin, zabeleženih na slovenskem ozemlju, jih je nekaj več kot 3100 samoniklih ali naturaliziranih (Martinčič in sod. 2007). Nekatere vrste so splošno razširjene, druge so omejene na določene (fito)geografske regije, uspevanje nekaterih pa je še bolj omejeno, pogosto vezano na specifične ekološke razmere. Predvsem iz slednje skupine je precej vrst ogroženih in vključenih na rdeče seznime ter zavarovanih z nacionalnimi in mednarodnimi uredbami. Zaradi vse večjega človekovega vpliva, zlasti urbanizacije in intenzivnega kmetijstva, je ogroženih vse več vrst rastlin (Bačič in sod. 2008).

Večina alg je na ozemlju Slovenije je kozmopolitskih, vendar vezanih na določene vodne ekosisteme in jih ne obravnavamo kot ogroženo skupino, problem pa predstavlja ogroženost vodnih ekosistemov (Vrhovšek in sod. 2001). Za območje Slovenije je poznanih okrog 807 vrst mahov, od katerih je 265 uvrščenih na Rdeči seznam, kar predstavlja $\frac{1}{4}$ vseh vrst Slovenije. Če bi upoštevali nove kriterije, ki med drugim temeljijo na številu nahajališč, bi se delež ogroženih vrst mahov povzpela na okrog 50 % (Martinčič 2001). Med višjimi rastlinami (semenkami in praprotnicami) je ogroženih skoraj 20 % v Sloveniji prisotnih vrst. Zaradi različnih posegov so ogrožene predvsem rastline suhih in vlažnih travišč ter vodnih ekosistemov (ARSO 2022).

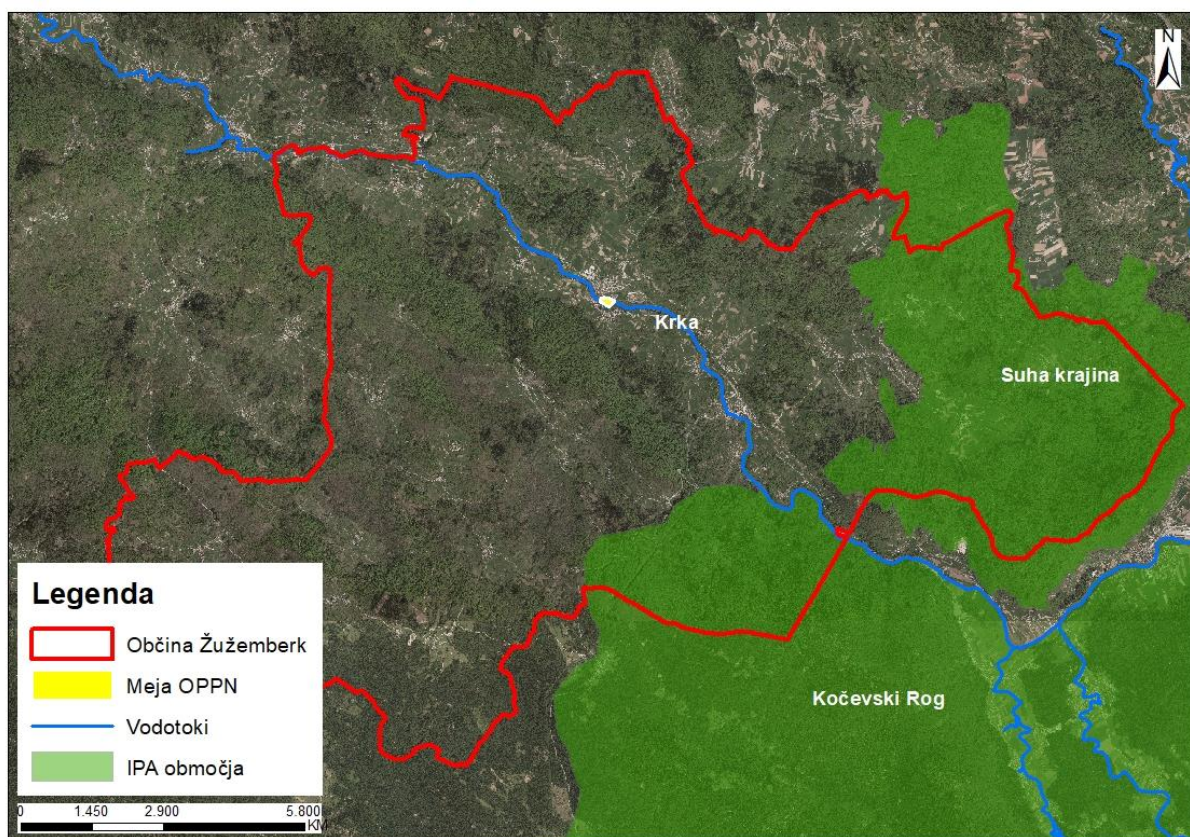
Pestrost flore je povezana predvsem s pestrostjo habitatnih tipov, ta pa je pogojena z različnimi dejavniki, od naravnogeografskih (razpon nadmorskih višin, ekspozicije, geološka zgradba) preko florogenetskih do čisto antropoloških (intenziteta vpliva na naravo, urbanizacija, ekstenzivnost kmetovanja...) (Jogan 2007). Območje OPPN je v dinarskem fitogeografskem območju in posega v botanično pomembno območje (angl. IPA – Important plant area) Krka. Suha krajina je manjša pokrajina, ki leži na SZ delu Dolenjske, njeno središče in največje mesto je Žužemberk. Podlaga na območju je iz apnenca, večina vode pronica v podtalnico in reko Krko, ki v Suhi krajini tudi izvira. Pokrajina je na območju doline reke Krke pretežno kmetijska, prevladujejo travniške površine. Tukaj najdemo sestoje polsuhih in suhih travišč razreda *Festuco-Brometea*, v katerih dominira trava postavna zlatolaska (*Chrysopogon gryllus*), ki se v notranjosti Slovenije pojavlja redko in je znak termofilnosti in submediteranskega vpliva (Kaligarič 2004).

Na območju občine Žužemberk še ni bilo sistematičnih popisov flore, v letu 2000 je potekalo le kartiranje suhih travišč (Kaligarič in sod. 2003, po Jogan in sod. 2004).

Iz okolice Žužemberka je znan podatek o razširjenosti vrste zavita škrbica (*Spiranthes spiralis*) (Kocjan 2014) in vrste srhki šaš (*Carex davalliana*) (Kocjan in sod. 2014). Obe vrsti sta na rdečem seznamu praprotnic in semenk (kategorija V).

Potrjeni makrofiti v reki Krki na območju Žužemberka so: *Cinclidotus fontinaloides*, *Mentha aquatica*, *Myosotis scorpioides*, *Potamogeton crispus*, *Ranunculus aquatilis* (V) (Germ in sod., 2008), *Acorus calamus*, *Alisma plantago aquatica*, *Batrachium circinatum*, *Batrachium fluitans*, *Batrachium triophyllum*, *Berula erecta*, *Callitriche* spp. (E), *Ceratophyllum demersum* (V), *Chara* spp., *Elodea canadensis*, *Filamentous algae*, *Fontinalis antipyretica*, *Hepatica* sp., *Iris pseudacorus*, *Lemna minor*, *Moss*, *Myriophyllum spicatum* (V), *Najas marina* (V), *Najas minor* (V), *Nasturtium officinale*, *Nitella tenuissima*, *Potamogeton filiformis* (V), *Potamogeton natans*, *Potamogeton nodosus* (V), *Potamogeton pectinatus*, *Potamogeton perfoliatus* (V), *Phalaris arundinacea*, *Phragmites australis*, *Schoenoplectus lacustris*, *Sparganium emersum*, *Sparganium erectum*, *Spirodela polyrrhiza* (V), *Typha angustifolia*, *Typha latifolia*, *Veronica anagallis-aquatica* (Germ in sod. 2004). V spodnjem toku reke je vrstna sestava drugačna (Urbanc-Berčič in Germ 2004).

Ob Krki je razširjena tudi vodna grebenika (*Hottonia palustris*) (V), v katero kozak *Graphoderus bilineatus* odlaga jajca (Vrezec in sod. 2008).



Slika 10: Botanično pomembna območja (IPA) na območju občine Žužemberk.

Na terenskem ogledu območja OPPN 24.4.2018 smo zabeležili rastline, navadene v naslednji preglednici.

Preglednica 5: Zabeležene rastlinske vrste na območju OPPN.

Znanstveno ime	Slovensko ime
<i>Alisma plantago-aquatica</i>	trpotčasti porečnik
<i>Armoracia rusticana</i>	hren
<i>Bambuseae</i>	bambus
<i>Berula erecta</i>	ozkolistni koščec
<i>Capsella bursa-pastoris</i>	navadni plešec
<i>Cardamine pratensis</i>	travniška penuša
<i>Carex sp.</i>	šaš (več vrst)
<i>Cirsium vulgare</i>	navadni osat
<i>Filipendula ulmariai</i>	brestovolistni oslad
<i>Humulus lupulus</i>	divji hmelj
<i>Iris pseudacorus</i>	vodna perunika
<i>Lamium purpureum</i>	mrtva kopriva
<i>Leucanthemum ircutianum</i>	navadna ivanjščica
<i>Leucjum aestivum</i>	veliki poletni mnogocvetni zvonček
<i>Lychnis flos-cuculi</i>	kukavičja lučca
<i>Lythrum salicaria</i>	navadna krvenka
<i>Mentha sp.</i>	meta
<i>Plantago lanceolata</i>	ozkolistni trpotec

Znanstveno ime	Slovensko ime
<i>Potentilla sp.</i>	petoprstnik
<i>Ranunculus acris</i>	ripeča zlatica
<i>Ranunculus anunculus repens</i>	plazeča zlatica
<i>Salix sp.</i>	vrba
<i>Solidago sp.</i>	zlata rozga
<i>Symphytum officinale i</i>	navadni gabez
<i>Taraxacum officinale</i>	regrat
<i>Trifolium pratense</i>	črna detelja
<i>Veronica sp.</i>	jetičnik

4.2.2.2 Habitatni tipi (HT)

Habitatni tip je rastlinska in živalska združba kot značilni živi del ekosistema, povezana z neživimi dejavniki (tla, podnebje, prisotnost in kakovost vode, svetlobe itd.) na prostorsko opredeljenem območju. Osnova za opredelitev in poimenovanje habitatnih tipov so Habitatni tipi Slovenije – tipologija, pripravljen po palearktični klasifikaciji (Physis).

Na širšem območju OPPN ni bilo opravljenih sistematičnih popisov habitatnih tipov.

Reka Krka je opredeljena kot habitatni tip Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez *Ranunculion fluitantis* in *Callitricho-Batrachion*, ki je tudi kvalifikacijski HT Natura 2000 območja Krka s pritoki.

Popisane rastlinske vrste delno kažejo na mokrotne travniške habitatne tipe, ki se delno zaraščajo z zlato rozgo. Gre za manjše površine, ki so precej izolirane in se raztezajo S od jarka (vzporedno z reko Krko) in na V delu OPPN, zaradi umestitev počivališča za avtodome pa bodo delno uničene.

4.2.2.3 Živalstvo

Živalstvo na obravnavanem območju ni bilo sistematično popisano. Na območju občine Žužemberk je bilo opravljenih le nekaj študij posameznih živalskih skupin. Ti podatki so deloma zbrani v evidenci Zavoda RS za varstvo narave ali v drugi prosto dostopni strokovni literaturi (zbirke, članki). Poleg kvalifikacijskih vrst območja Natura 2000 Krka s pritoki pričakujemo na širšem območju obravnavanega plana stalno ali občasno prisotnost predvsem splošno razširjenih vrst živali, med njimi so tudi naravovarstveno pomembne vrste. V nadaljevanju so našteje vrste, prisotne na širšem območju OPPN glede na razpoložljive podatke, nekatere pričakovane vrste živali glede na značilnosti območja ter kvalifikacijske vrste Natura 2000 območja.

Mehkužci (Mollusca)

Po malakoloških podatkih iz zbirke Biološkega inštituta Znanstvenoraziskovalnega centra Slovenske akademije znanosti in umetnosti in zbirke Franceta Velkovrha Prirodoslovnega muzeja Slovenije je bila po celotni dolžini reke Krke v 80. in 90. letih prejšnjega stoletja prisotna vrsta potočni škrdček (*Unio crassus*) (Slapnik 2009). Vrsta je kvalifikacijska vrsta za Natura 2000 območje Krka s pritoki in je v reki prisotna tudi danes (Govedič 2017). Kvalifikacijska vrsta Natura 2000 območja Krka s pritoki je tudi ozki vrtenec (*Vertigo angustior*), za katero ni znanih recentnih podatkov o pojavljanju na širšem območju OPPN.

Iz območja vasi Zafara v bližini Žužemberka obstajajo tudi starejši podatki (1965) za litiotidno vrsto školjke *Lithotis problematica* (Debeljak 1997).

Od zavarovanih vrst se na območju posega verjetno pojavljata tudi veliki vrtni polž (*Helix pomatia*) in veliki lazar (*Arion rufus*).

Raki (Crustacea)

Reka Krka s pritoki je najbolj znano nahajališče potočnega raka/jelševca v Sloveniji (Govedič 2006). V potoku Toplica, ki je vključen v Natura 2000 območje Krka s pritoki so našli tudi kvalifikacijsko vrsto navadni koščak (Govedič in sod. 2011), katerega prisotnost je potrjena tudi na širšem območju v pritokih Radulja, Temenica, Pendirjevka, Veliki potok (Govedič in sod. 2015).

Preglednica 6: Naravovarstveno pomembne vrste rakov v reki Krka.

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZŽV	FFH	Bern
<i>Austropotamobius torrentium</i>	navadni koščak	V	1, 2	II, V	III
<i>Astacus astacus</i>	potočni rak	V	1, 2	V	III

Kačji pastirji (Odonata)

S širšega območja OPPN so znani podatki o pojavljanju vsaj šest vrst kačjih pastirjev (Kotarac 1997), od tega tudi naravovarstveno pomembna vrsta veliki studenčar (*Cordulegaster heros*) (ZRSVN 2010). Predvidevamo, da se na obravnavanem območju pojavlja bistveno več vrst kačjih pastirjev.

Preglednica 7: Vrste kačjih pastirjev na širšem območju OPPN (povzeto po Kotarac 1997 in podatkovni bazi ZRSVN 2010).

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZŽV	FFH	Bern
<i>Calopteryx virgo</i>	modri bleščavec	-	-	-	-
<i>Erythromma najas</i>	veliki rdečeokec	-	-	-	-
<i>Ischnura elegans</i>	modri kresničar	-	-	-	-
<i>Lestes barbarus</i>	grmiščna zverca	V	-	-	-
<i>Platycnemis pennipes</i>	sinji presličar	-	-	-	-
<i>Cordulegaster heros</i>	veliki studenčar	V	1, 6	II, IV	-

Hrošči (Coleoptera)

Iz širše doline reke Krke s pritoki so znani podatki o pojavljanju več naravovarstvenih vrst hroščev (Breljih 2001, Vrezec in sod. 2014, Vrezec in sod. 2017, ZRSVN 2022).

Preglednica 8: Naravovarstveno pomembne vrste hroščev na širšem območju OPPN.

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZŽV	FFH	Bern
<i>Cucujus cinnaberinus</i>	škrlatni kukuj	E	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Graphoderus bilineatus</i>	ovratniški plavač	K	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Lucanus cervus</i>	rogač	E	1, 2, 6	II	III
<i>Morimus funereus</i>	bukov kozliček	-	1, 2	II	-
<i>Osmoderma eremita</i>	puščavnik	E	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Rosalia alpina</i>	alpski kozliček	E	1, 2, 6	II	-

S širšega območja plana je znan tudi podatek o vrsti cvetni hrošč (*Tropinota/Epicometis hirta*) (Breljih 2010). Na območju Žužemberka se v jablanovih nasadih pojavlja tudi vrtni zavrtač (lubadar) (*Xyleborus dispar*) (Pavlin in Trdan 2007).

Metulji (Lepidoptera)

Iz širšega območja OPPN je znanih 66 vrst dnevnih metuljev (Verovnik in sod. 2012, Verovnik in sod. 2015).

Preglednica 9: Vrste dnevnih metuljev na širšem območju OPPN.

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZŽV	FFH	Bern
<i>Aglais io</i>	dnevni pavlinček	-	-	-	-

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Anthocharis cardamines</i>	zorica	-	-	-	-
<i>Apartura ilia</i>	mali spreminjavček	V	-	-	-
<i>Aphantopus hyperantus</i>	okati rjavec	-	-	-	-
<i>Argynnis adippe</i>	pisani bisernik	-	-	-	-
<i>Argynnis aglaja</i>	bleščeči bisernik	-	-	-	-
<i>Argynnis paphia</i>	gospica	-	-	-	-
<i>Aricia agestis</i>	navadna rjavka	-	-	-	-
<i>Boloria dia</i>	mali tratar	-	-	-	-
<i>Boloria euphrosyne</i>	pomladni tratar	-	-	-	-
<i>Brenthis daphne</i>	robidov livadar	-	-	-	-
<i>Brenthis hecate</i>	dvopiki livadar	-	-	-	-
<i>Brintesia circe</i>	travnar	-	-	-	-
<i>Callophrys rubi</i>	zeleni robidar	-	-	-	-
<i>Carterocephalus palaemon</i>	lisasti debeloglavec	-	-	-	-
<i>Coenonympha arcania</i>	grmiščni okarček	-	-	-	-
<i>Coenonympha glycerion</i>	travniški okarček	-	-	-	-
<i>Coenonympha pamphilus</i>	mali okarček	-	-	-	-
<i>Colias alfacariensis</i>	rumeni senožetnik	-	-	-	-
<i>Colias croceus</i>	navadni senožetnik	-	-	-	-
<i>Cupido/Everes argiades</i>	rumenooki kupido	-	-	-	-
<i>Erynnis tages</i>	nokotin sivček	-	-	-	-
<i>Euphydryas aurinia</i>	travniški postavnež	V	1, 2, 6	II	II
<i>Euphydryas/Hypodryas maturna</i>	gozdni postavnež	V	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Gonepteryx rhamni</i>	citronček	-	-	-	-
<i>Hamearis lucina</i>	rjavi šekavček	-	-	-	-
<i>Hesperia comma</i>	biserni vejičar	-	-	-	-
<i>Heteropterus morpheus</i>	temni poplesovalec	-	-	-	-
<i>Iphiclides podalirius</i>	jadralec	-	-	-	-
<i>Issoria lathonia</i>	pisana lesketavka	-	-	-	-
<i>Leptidea morsei</i>	veliki frfotavček	V	1, 2, 6	II	-
<i>Leptidea reali</i>	realov frfotavček	-	-	-	-
<i>Leptidea sinaps</i>	navadni frfotavček	-	-	-	-
<i>Limenitis camilla</i>	mali trepetlikar	-	-	-	-
<i>Lopinga achine</i>	scopolijev zlatook	V	1, 6	IV	II
<i>Lycaena hippothoe</i>	škrlatni cekinček	V	-	-	-
<i>Lycaena phlaeas</i>	mali cekinček	-	-	-	-
<i>Lycaena tityrus</i>	temni cekinček	-	-	-	-
<i>Maniola jurtina</i>	navadni lešnikar	-	-	-	-
<i>Melanargia galathea</i>	navadni lisar	-	-	-	-
<i>Melitaea athalia</i>	navadni pisanček	-	-	-	-
<i>Melitaea cinxia</i>	pikasti pisanček	-	-	-	-
<i>Melitaea didyma</i>	rdeči pisanček	-	-	-	-
<i>Melitaea phoebe</i>	veliki pisanček	-	-	-	-
<i>Melitaea trivia</i>	lučnikov pisanček	V	-	-	-
<i>Minois dryas</i>	žametni modrook	-	-	-	-
<i>Neptis rivularis</i>	veliki kresničar	-	-	-	-
<i>Neptis sappho</i>	mali kresničar	-	-	-	-
<i>Ochlodes venata</i>	rjasti vihravček	-	-	-	-
<i>Papilio machaon</i>	lastovičar	-	-	-	-
<i>Pararge aegeria</i>	gozdni pegavček	-	-	-	-
<i>Pieris brassicae</i>	kapusov belin	-	-	-	-
<i>Pieris mannii</i>	primorski belin	V	-	-	-
<i>Pieris napi</i>	repčin belin	-	-	-	-

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Pieris rapae</i>	repin belin	-	-	-	-
<i>Plebejus argus</i>	širokorobi mnogook	-	-	-	-
<i>Plebejus idas</i>	ozkorobi mnogook	V	-	-	-
<i>Polyommatus bellargus</i>	sinji modrin	-	-	-	-
<i>Polyommatus icarus</i>	navadni modrin	-	-	-	-
<i>Pyrgus alveus</i>	zelenosivi sezovček	V	-	-	-
<i>Pyrgus armoricanus</i>	jagodnjakov slezovček	V	-	-	-
<i>Pyrgus malvae</i>	navadni slezovček	-	-	-	-
<i>Satyrrium acaciae</i>	mali repkar	-	-	-	-
<i>Satyrrium spini</i>	trnov repkar	-	-	-	-
<i>Thymelicus lineola</i>	kratkočrti debeloglavček	-	-	-	-
<i>Vanessa cardui</i>	osatnik	-	-	-	-

Vretenčarji (Vertebrata)

Ribe (Pisces)

Po podatkih monitoringa kakovosti površinskih voda za življenje sladkovodnih vrst rib je kakovost reke Krke ustrezna tako za salmonidne (gorvodno od merilne postaje Srebrniče) kot tudi za ciprinidne (dolvodno od merilne postaje) (ARSO 2005). V celotnem novomeškem območju, katerega osrednja reka je reka Krka, je 52 vrst rib, od tega 8 tujerodnih, in ena vrsta piškurja (donavski potočni piškur *Eudontomyzon vladykovi*). Del žužemberškega ribiškega okoliša je izločen iz novomeškega ribiškega območja, saj ima v skladu z *Uredbo o določitvi vode posebnega pomena* določen poseben status.

Preglednica 10: Naravovarstveno pomembne vrste rib na območju reke Krke v Žužemberškem ribiškem okolišu (ZZRS 2010; ZZRS 2013, cit. Po NV atlas 2018, ZRSVN 2022).

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Barbus barbus</i>	navadna mrena	E	2	V	-
<i>Chondrostoma nasus</i>	podust	E	2	-	III
<i>Cottus gobio</i>	kapelj	V	2, 6	II	-
<i>Hucho hucho</i>	sulec	E	2, 6	II, V	III
<i>Rutilus pigus</i>	platnica	E	2, 6	II, V	III
<i>Salmo trutta trutta m. fario</i>	potočna postrv	E	-	-	-
<i>Silurus glanis</i>	som	V	-	-	III
<i>Thymallus thymallus</i>	lipan	V	-	V	III

V žužemberškem ribiškem okolišu najdemo tudi klenu (*Squalius cephalus*) in tujerodno šarenko/ameriška postrv (*Oncorhynchus mykiss*). Lovne vrste v tem okolišu so sulec, potočna postrv, lipan, šarenka, platnica, navadna podust, som.

Dvoživke (Amphibia)

V Sloveniji je živi 19 vrst dvoživk, od teh je velika večina splošno razširjenih, vse pa so zavarovane. Iz širšega območja OPPN (jame) so znani podatki o kvalifikacijski vrsti Natura 2000 območja človeški ribici (Poboljšaj 2001). Verjetno se na območju pojavljajo še ostale splošno razširjene vrste (npr. krastača, zelene in rjave žabe, pupki, urhi).

Preglednica 11: Potrjene naravovarstveno pomembne vrste dvoživk na širšem območju OPPN.

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Bufo bufo</i>	navadna krastača	V	1, 2	-	-
<i>Pelophylax</i> kl. <i>Esculenta</i> (<i>Rana</i> kl. <i>Esculenta</i>)	zelena žaba	V	1, 2	-	-
<i>Proteus anguinus</i>	človeška ribica	V	1, 2, 6	II, IV	II

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Rana dalmatina</i>	rosnica	V	1, 2, 6	IV	-
<i>Rana temporaria</i>	sekulja	V	1, 2	-	-
<i>Salamandra salamandra</i>	navadni močerad	O	1	-	-
<i>Triturus/Lissotriton vulgaris</i>	navadni pupek	V	1, 2	-	-

Med terenskim ogledom 26.4.2022 je bila zabeležena zelena žaba (*Pelophylax ridibundus*).

Ključni habitati za dvoživke so predvsem stoječa vodna telesa in tudi tekoče vode (poleti) ter gozd. Življenjski prostor dvoživk predstavlja sistem mrestišč, poletnih bivališč (kopenski ali vodni habitati), prezimovališč (navadno kopenski habitati) in selitvenih območij med prej omejenimi. Glavni vzroki za upadanje populacij dvoživk so lokalna uničenja habitatov (zasipavanje in izsuševanje mokrišč, regulacije vodotokov, fragmentacija), sledijo onesnaženje, globalne klimatske spremembe, invazivne tujerodne vrste (vključuje plenilce in neavtohtone dvoživke kot kompetitorje in prenašalce bolezni), bolezni in patogeni organizmi, trgovanje z živalmi, lovljenje zaradi hrane. Pri več kot polovici evropskih vrst dvoživk je zabeležen upad populacij (Poboljšaj 2000; Temple in Cox 2009).

Plazilci (Reptilia)

Od 22 vrst plazilcev živečih v Sloveniji je iz širšega območja OPPN znanih pet vrst (Krofel in sod. 2009).

Preglednica 12: Naravovarstveno pomembne vrste plazilcev na širšem območju OPPN (povzeto po Krofel in sod. 2009 in NV atlas 2018, ZRSVN 2022).

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Coronella austriaca</i>	smokulja	V	1, 6	IV	II
<i>Emys orbicularis</i>	močvirska sklednica	E	1, 2	II, IV	II
<i>Lacerta viridis</i>	zelenec	V		IV	II
<i>Natrix tessellata</i>	kobranka	V	1, 6	IV	II
<i>Podarcis muralis</i>	pozidna kuščarica	O1	1	IV	II

Plazilce na območju OPPN kot drugod po Sloveniji in Evropi ogrožajo promet, izguba habitata (intenzifikacija kmetijstva, urbanizacija, infrastrukturni razvoj, izguba mozaika zaraščenih in odprtih delov v krajini, plantažno/monokulturno pogozdovanje), fragmentacija obstoječih habitatov ter opuščanje tradicionalnih kmetijskih praks, degradacija, poleg teh pa tudi način košnje, namerno pobijanje (kače), onesnaženje, pri močvirski sklednici predstavlja potencialno grožnjo vnos tujerodnih vrst želv v okolje. Ti dejavniki vodijo v zmanjšanje populacij in celo do lokalnih izumrtij vrst (Cox in Temple 2009; Zagar 2009).

Ptice (Aves)

Na območju zgornjega toka reke Krke ni bilo sistematičnih popisov ali monitoringov ptic. Kljub temu, da na širšem območju OPPN ni razglašeno nobeno SPA območje, pričakujemo na širšem območju OPPN pojavljanje večino splošno razširjenih vrst ptic v Sloveniji, med njimi so tudi naravovarstveno pomembne vrste.

Preglednica 13: Pričakovane vrste ptic na širšem območju OPPN.

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS
<i>Accipiter gentilis</i>	kragulj	V
<i>Accipiter nisus</i>	skobec	V
<i>Actitis hypoleucos</i>	mali martinec	E2
<i>Aegithalos caudatus</i>	dolgorepka	O1
<i>Alauda arvensis</i>	poljski škranec	V1
<i>Alcedo atthis</i>	vodomec	E2
<i>Anas clypeata</i>	žličarica ²	E2
<i>Anas crecca</i>	krehelj	E2
<i>Anas penelope</i>	žvižgavka ¹	/

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS
<i>Anas platyrhynchos</i>	mlakarica	/
<i>Anas querquedula</i>	reglja ²	E2
<i>Anas strepera</i>	konopnica ¹	E2
<i>Anser anser</i>	siva gos ²	/
<i>Anser indicus</i>	tibetanska gos	/
<i>Anthus trivialis</i>	drevesna cipa	/
<i>Apus apus</i>	hudournik	O1
<i>Ardea cinerea</i>	siva čaplja	O1
<i>Asio otus</i>	mala uharica	O1
<i>Aythya ferina</i>	sivka ¹	E2
<i>Aythya fuligula</i>	čopasta črnica	V
<i>Aythya nyroca</i>	kostanjevka ²	E1
<i>Bubo bubo</i>	velika uharica	E2
<i>Bucephala clangula</i>	zvonec ¹	/
<i>Buteo buteo</i>	kanja	O1
<i>Calandrella brachydactyla</i>	kratkoprsti škrjanček	Ex?
<i>Caprimulgus europaeus</i>	podhujka	E2
<i>Carduelis cannabina</i>	repnik	O1
<i>Carduelis carduelis</i>	lišček	O1
<i>Carduelis chloris</i>	zelenec	O1
<i>Carduelis spinus</i>	čížek ¹	O1
<i>Certhia familiaris</i>	dolgoprsti plezalček	O1
<i>Ciconia ciconia</i>	bela štoklja ²	V
<i>Ciconia nigra</i>	črna štoklja	V
<i>Cinclus cinclus</i>	povodni kos	V
<i>Circus aeruginosus</i>	rjavi lunj ²	K
<i>Circus cyaneus</i>	pepelasti lunj ²	/
<i>Circus pygargus</i>	močvirski lunj ²	Ex
<i>Clangula hyemalis</i>	zimska raca	/
<i>Coccothraustes coccothraustes</i>	dlesk	O1
<i>Columba livia f.domestica</i>	domači golob	/
<i>Columba oenas</i>	duplar	E2
<i>Columba palumbus</i>	grivar	O1
<i>Corvus corax</i>	krokar	O1
<i>Corvus corone cornix</i>	siva vrana	/
<i>Corvus corone corone</i>	črna vrana	R
<i>Corvus frugilegus</i>	poljska vrana	Ex?
<i>Corvus monedula</i>	kavka	V/E1 ²
<i>Coturnix coturnix</i>	prepelica	V
<i>Cuculus canorus</i>	kukavica	O1
<i>Cygnus olor</i>	labod grbec	O1
<i>Delichon urbica</i>	mestna lastovka	O1
<i>Dendrocopos major</i>	veliki detel	O1
<i>Dendrocopos medius</i>	srednji detel	V
<i>Dendrocopos minor</i>	mali detel	V
<i>Dryocopus martius</i>	črna žolna	O1
<i>Egretta alba</i>	velika bela čaplja ¹	/
<i>Egretta garzetta</i>	mala bela čaplja ²	/
<i>Emberiza citrinella</i>	rumeni strnad	V
<i>Erithacus rubecula</i>	taščica	O1
<i>Falco peregrinus</i>	sokol selec	E2
<i>Falco subbuteo</i>	škrjančar	V1
<i>Falco tinnunculus</i>	postovka	V1

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS
<i>Ficedula albicollis</i>	belovrati muhar	V
<i>Fringilla coelebs</i>	ščinkavec	O1
<i>Fulica atra</i>	črna liska	O1
<i>Galerida cristata</i>	čopasti škrjanec	V
<i>Gallinago gallinago</i>	kozica ²	E1
<i>Gallinula chloropus</i>	zelenonoga tukalica	V1
<i>Garrulus glandarius</i>	šoja	/
<i>Hippolais icterina</i>	rumeni vrtnik	K
<i>Hirundo rustica</i>	kmečka lastovka	O1
<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica	E2
<i>Jynx torquilla</i>	vijeglavka	V
<i>Lanius collurio</i>	rjavi srakoper	V1
<i>Lanius excubitor</i>	veliki srakoper ¹	Ex
<i>Larus michahellis</i>	rumenonogi galeb	R
<i>Larus ridibundus</i>	rečni galeb	V
<i>Locustella naevia</i>	kobiličar	E2
<i>Lophophanes cristatus</i>	čopasta sinica	O1
<i>Loxia curvirostra</i>	krivokljun	O1
<i>Luscinia megarhynchos</i>	slavec	V
<i>Mergus merganser</i>	veliki žagar	E2
<i>Mergus serrator</i>	srednji žagar	/
<i>Motacilla alba</i>	bela pastirica	O1
<i>Motacilla cinerea</i>	siva pastirica	O1
<i>Muscicapa striata</i>	sivi muhar	O1
<i>Netta rufina</i>	tatarska žvižgavka	K
<i>Oriolus oriolus</i>	kobilar	O1
<i>Otus scops</i>	veliki skovik	E2
<i>Cyanistes caeruleus</i>	plavček	O1
<i>Parus major</i>	velika sinica	O1
<i>Poecile palustris</i>	močvirska sinica	O1
<i>Passer domesticus</i>	domači vrabec	O1
<i>Passer montanus</i>	poljski vrabec	O1
<i>Perdix perdix</i>	jerebica	E1
<i>Periparus ater</i>	menišček	O1
<i>Pernis apivorus</i>	sršenar	V
<i>Phalacrocorax carbo</i>	kormoran	/
<i>Phasianus colchicus</i>	fazan	/
<i>Phoenicurus ochruros</i>	šmarnica	O1
<i>Phoenicurus phoenicurus</i>	pogorelček	E2
<i>Phylloscopus collybita</i>	vrbi kovaček	O1
<i>Phylloscopus sibilatrix</i>	grmovščica	O1
<i>Phylloscopus trochilus</i>	severni kovaček ²	O1
<i>Pica pica</i>	sraka	/
<i>Picus canus</i>	pivka	V1
<i>Picus viridis</i>	zelena žolna	E2
<i>Podiceps cristatus</i>	čopasti ponirek	V1
<i>Podiceps nigricollis</i>	črnovrati ponirek ¹	R
<i>Porzana parva</i>	mala tukalica ²	E1
<i>Porzana porzana</i>	grahasta tukalica ²	E2
<i>Prunella modularis</i>	siva pevka	O1
<i>Pyrrhula pyrrhula</i>	kalin	O1
<i>Rallus aquaticus</i>	mokož	E2
<i>Regulus ignicapillus</i>	rdečeglavi kraljiček	O1

Znanstveno ime	Slovensko ime	RS
<i>Regulus regulus</i>	rumenoglavi kraljiček	O1
<i>Remiz pendulinus</i>	plašica	V
<i>Saxicola rubetra</i>	repaljščica	E2
<i>Saxicola torquata</i>	prosnik	O1
<i>Serinus serinus</i>	grilček	O1
<i>Sitta europaea</i>	brglez	O1
<i>Streptopelia decaocto</i>	turška grlica	O1
<i>Streptopelia turtur</i>	divja grlica	V1
<i>Strix aluco</i>	lesna sova	O1
<i>Sturnus vulgaris</i>	škorec	O1
<i>Sylvia atricapilla</i>	črnoglavka	O1
<i>Sylvia communis</i>	rjava penica	V
<i>Sylvia curruca</i>	mlinarček	O1
<i>Tachybaptus ruficollis</i>	mali ponirek	O1
<i>Tringa glareola</i>	močvirski martinec ²	R
<i>Tringa ochropus</i>	pikasti martinec ²	R
<i>Tringa totanus</i>	rdečenogi martinec ²	E1
<i>Troglodytes troglodytes</i>	stržek	O1
<i>Turdus merula</i>	kos	O1
<i>Turdus philomelos</i>	cikovt	O1
<i>Turdus pilaris</i>	brinovka	O1
<i>Turdus viscivorus</i>	carar	O1
<i>Tyto alba</i>	pegasta sova	E2
<i>Upupa epops</i>	smrdokavra	E1
<i>Vanellus vanellus</i>	priba	V

¹prezimovalec; ²preletnik.

Sesalci (Mammalia)

Na širšem območju OPPN pričakujemo stalno ali občasno prisotne potrjene in nekatere splošno razširjene vrste sesalcev, glede na značilnosti območja in znane podatke.

Preglednica 14: Seznam potrjenih in pričakovanih vrst sesalcev (brez netopirjev) na širšem območju OPPN (povzeto po Kryštufek 1991, Kryštufek 2001, ZRSVN 2010, ZGS 2016, ZGS 2017).

LATINSKO IME	SLOVENSKO IME	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Apodemus agarius</i>	dimasta miš	-	-	-	-
<i>Apodemus flavicollis</i>	rumenogrla miš	-	-	-	-
<i>Apodemus sylvaticus</i>	navadna belonoga miš	-	-	-	-
<i>Arvicola terrestris</i>	veliki voluhar	-	-	-	-
<i>Canis aureus</i>	šakal	-	1	-	-
<i>Canis lupus</i>	volk	E	1, 2	II, IV	II
<i>Capreolus capreolus</i>	srna	-	-	-	III
<i>Castor fiber</i>	bober	Ex/E	1, 2	II, IV	III
<i>Cervus elaphus</i>	navadni jelen	-	-	-	III
<i>Clethrionomys glareolus</i>	gozdna voluharica	-	-	-	-
<i>Crocidura leucodon</i>	poljska rovka	O1	2	-	-
<i>Crocidura suaveolens</i>	vrtna rovka	O1	2	-	-
<i>Dryomys nitedula</i>	drevesni polh	-	1, 2, 6	-	-
<i>Erinaceus concolor</i>	beloprski jež	O1	1	-	-
<i>Felis silvestris</i>	divja mačka	V	1	IV	II
<i>Glis glis</i>	navadni polh	-	-	-	III
<i>Lepus europaeus</i>	poljski zajec	-	-	-	III
<i>Lutra lutra</i>	vidra	V	1, 2	II, IV	II

LATINSKO IME	SLOVENSKO IME	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Lynx lynx</i>	ris	Ex/E	1, 2	II, IV	III
<i>Martes foina</i>	kuna belica	-	-	-	III
<i>Martes martes</i>	kuna zlatica	-	-	V	III
<i>Meles meles</i>	jazbec	-	-	-	III
<i>Microtus agrestis</i>	travniška voluharica	-	-	-	-
<i>Microtus arvalis</i>	poljska voluharica	-	-	-	-
<i>Muscardinus avellanarius</i>	podlese	O1	1, 2	IV	III
<i>Mus musculus</i>	hišna miš	-	-	-	-
<i>Mustela erminea</i>	velika podlasica	O1	1, 2	-	III
<i>Mustela nivalis</i>	mala podlasica	O1	1, 2	-	III
<i>Mustela putorius</i>	dihur	O1	1	V	III
<i>Neomys anomalus</i>	močvirska rovka	V	2	-	-
<i>Neomys fodiens</i>	povodna rovka	V	2	-	-
<i>Pitymys subterraneus</i>	vrtna voluharica	-	-	-	-
<i>Rattus norvegicus</i>	siva podgana	-	-	-	-
<i>Rattus rattus</i>	črna podgana	-	-	-	-
<i>Rupicapra rupicapra</i>	gams	-	-	V	III
<i>Sciurus vulgaris</i>	navadna veverica	O1	1	-	III
<i>Sorex araneus</i>	gozdna rovka	O1	2	-	III
<i>Sorex minutus</i>	mala rovka	O1	2	-	-
<i>Sus scrofa</i>	divji prašič	-	-	-	-
<i>Talpa europea</i>	navadni krt	O1	-	-	-
<i>Ursus arctos</i>	rjavi medved	E	1, 2	II	II
<i>Vulpes vulpes</i>	lisica	-	-	-	-

Na širšem območju OPPN je bilo potrjenih vsaj 12 naravovarstveno pomembnih vrst netopirjev, navedeni so v spodnji preglednici.

Preglednica 15: Seznam potrjenih vrst netopirjev na širšem območju OPPN (povzeto po Presetnik in sod. 2009, Presetnik in sod. 2017, NV atlas 2018, Kryštufek 1997, ZRSVN 2022).

Latinsko ime	Slovensko ime	RS	UZZV	FFH	Bern
<i>Barbastella barbastellus</i>	širokouhi netopir	V	1, 6	II	II
<i>Eptesicus serotinus</i>	pozni netopir	O1	1, 6	IV	II
<i>Miniopterus schreibersii</i>	dolgokrili netopir	E	1, 6	II	II
<i>Myotis capaccinii</i>	dolgonogi netopir	E	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Myotis daubentonii</i>	obvodni netopir	O1	1, 6	IV	II
<i>Myotis emarginatus</i>	vejicati netopir	V	1, 2, 6	II	II
<i>Myotis myotis</i>	navadni netopir	E	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Myotis myotis/blythii</i>	navadni/ostrouhi netopir	E	1, 2, 6	II, IV	II
<i>Myotis mystacinus</i>	brkati netopir	O1	1, 6	-	II
<i>Pipistrellus pipistrellus</i>	mali netopir	O1	1, 2, 6	IV	III
<i>Pipistrellus pygmaeus</i>	drobni netopir	K	1, 6	IV	III
<i>Rhinolophus euryale</i>	južni podkovnjak	E	1, 2, 6	II	II
<i>Rhinolophus ferrumequinum</i>	veliki podkovnjak	E	1, 2, 6	II	II
<i>Rhinolophus hipposideros</i>	mali podkovnjak	E	1, 2, 6	II	II

Vsi netopirji v Sloveniji so po Pravilniku o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam (Ur. l. RS 82/02 in 42/2010) uvrščeni med ogrožene vrste ter zavarovani z Uredbo o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah (Ur. l. RS 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. US, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19).

4.2.2.4 Zavarovana območja in območja predlagana za zavarovanje

Na širšem območju OPPN ni zavarovanih območij ali območij, ki so predlagana za zavarovanje.

4.2.2.5 Območja Natura 2000

Posebno varstveno območje ali območje Natura 2000 je ekološko pomembno območje, ki je na ozemlju EU pomembno za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja vrst ptic in drugih živalskih ter rastlinskih vrst, njihovih habitatov in habitatnih tipov, katerih ohranjanje je v interesu EU. Določa jih Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur. l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US, 3/14 in 21/16 in 47/18). Omrežje Natura 2000 je sestavljeno iz dveh tipov območij: **Posebna območja varstva oz. POV** (angl. **SPA** – Special protected Areas), katera opredeljuje Direktiva o pticah in **Posebna ohranitvena območja oz. POO** (angl. **SAC** – Special Areas of Conservation), katera opredeljuje Direktiva o habitatih.

Slovenija je pripravila seznam **potencialnih območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (pSCI – Potential Sites of Community Interest). Seznam je s strani Evropske komisije že bil potrjen in sicer v mesecu novembru 2007 za celinsko regijo in v mesecu marcu 2008 za alpsko regijo. Tako so se območja uvrstila na **seznam območij narave, pomembnih za Evropsko skupnost** (SCI – Sites of Community Interest). V februarju 2012 je Slovenija podelila SCI območjem pravni status posebnih ohranitvenih območij (SAC). V aprilu 2013 je bila sprejeta sprememba *Uredbe o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000)* (Ur. l. RS, št. 33/13, 35/13), pri čemer je prišlo do določenih sprememb kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov pri nekaterih SPA in SAC območjih oziroma so nova (dodana) območja dobila status pSCI.

Območje OPPN z ureditvami pomolov posega v Natura 2000 območje Krka s pritoki (SI3000338). Krka s pritoki je opredeljena kot posebno ohranitveno območje zaradi ohranjenega rečnega ekosistema.

Preglednica 16: Kvalifikacijske vrste v POO Krka s pritoki.

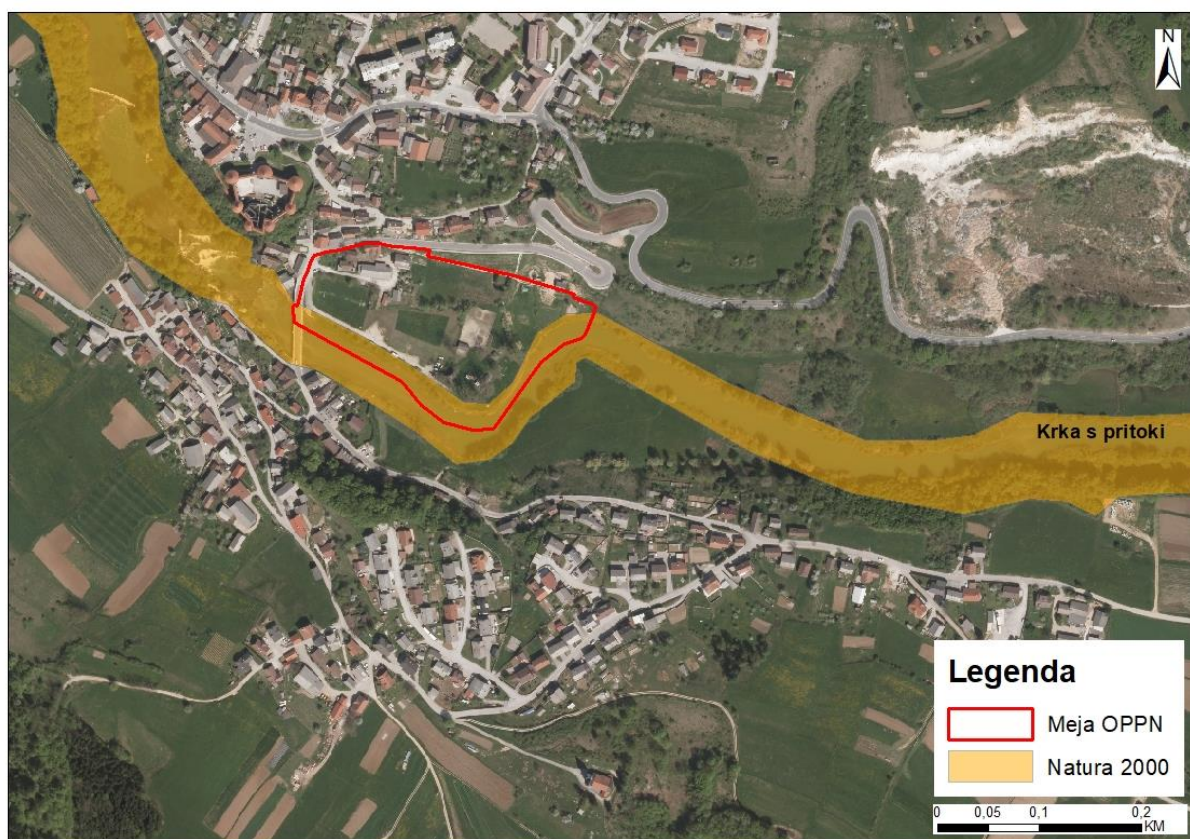
Območje	Latinsko ime	Slovensko ime	EU koda
SAC Krka s pritoki (SI3000338)	<i>Aspius aspius</i>	bolen	1130
	<i>Austropotamobius torrentium</i>	navadni koščak	1093*
	<i>Barbus meridionalis</i>	pohra/mrenič	1138
	<i>Callimorpha quadripunctaria</i>	črtasti medvedek	1078*
	<i>Castor fiber</i>	bober	1337
	<i>Cobitis elongata</i>	velika nežica	2533
	<i>Cobitis taenia</i>	nežica	1149
	<i>Cordulegaster heros</i>	veliki studenčar	4046
	<i>Cottus gobio</i>	kapelj	1163
	<i>Emys orbicularis</i>	močvirska sklednica	1220
	<i>Eudontomyzon spp.</i>	potočni piškurji	1098
	<i>Gobio albipinnatus</i>	beloplavuti globoček	1124
	<i>Gobio kessleri</i>	keslerjev globoček	2511
	<i>Gobio uranoscopus</i>	zvezdogled	1122
	<i>Hucho hucho</i>	sulec	1105
	<i>Lucanus cervus</i>	rogač	1083
	<i>Lutra lutra</i>	vidra	1355
	<i>Misgurnus fossilis</i>	činklja	1145
	<i>Myotis myotis</i>	navadni netopir	1324
	<i>Osmoderma eremita</i>	puščavnik	1084*
	<i>Proteus anguinus</i>	človeška ribica/močeril	1186*
	<i>Rhodeus sericeus</i>	pezdirk	1134
	<i>Rutilus pigus</i>	platnica	1114

Območje	Latinsko ime	Slovensko ime	EU koda
	<i>Sabanejewia aurata</i>	zlata nežica	1146
	<i>Unio crassus</i>	navadni škržek	1032
	<i>Vertigo angustior</i>	ozki vrtenec	1014
	<i>Zingel streber</i>	upiravec	1160

*prednostna vrsta

Preglednica 17: Kvalifikacijski habitatni tipi v POO Krka s pritoki.

Habitatni tipi (HT)	EU Koda (Physis)
Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez <i>Ranunculion fluitantis</i> in <i>Callitriche-Batrachion</i>	3260 (24.4)
Jame, ki niso odprte za javnost	8310 (65)
Ilirski hrastovo-belogabrovi gozdovi (<i>Erythronio-Carpinion</i>)	91L0 (41.2A)



Slika 11: Natura 2000 območja na območju OPPN.

4.2.2.6 Naravne vrednote (NV)

Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, sestavina oziroma del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. Naravne vrednote so zlasti geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemne jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava (4. člen ZOM).

Naravne vrednote so lahko državnega ali lokalnega pomena. Zvrsti naravnih vrednot se določajo na podlagi naravnih vrednot, pri čemer se upoštevajo zlasti značilnosti naravnih pojavov in naravnih oblik. Zvrsti naravnih vrednot so: **geomorf** – geomorfološka površinska naravna vrednota, **geomorfp** – geomorfološka podzemeljska naravna vrednota, **geol** – geološka naravna vrednota, **hidr** – hidrološka naravna vrednota, **bot** – botanična naravna vrednota, **zool** – zoološka naravna vrednota, **ekos** – ekosistemska naravna vrednota, **drev** – drevesna naravna vrednota, **onv** – oblikovana naravna vrednota.

Območje OPPN je znotraj naravne vrednote državnega pomena Krka. Na obravnavanem območju je reka plitka, dno je peščeno, obrežni pas je travnat. Leva brežina, kjer so predvideni posegi za ureditev rekreacijskih površin, je poplavna ravnic. Na širšem območju OPPN so še štiri naravne vrednote, ki so navedene v naslednji preglednici.

Preglednica 18: Naravne vrednote na širšem območju OPPN.

EŠ	Ime	Zvrst	Pomen	Opis
128	Krka	hidr, geomorf, geol, zool	državni	Osrednji dolenski vodotok, desni pritok Save.
53	Žužemberk – lehnjakovi pragovi	hidr, geomorf, geol	državni	Lehnjakovi pragovi na Krki gorvodno od Žužemberka.
46142	Jama pri Rojčevem mlinu	geomorf	državni	Spodmol, kevdr.
49583	Vodna jama pri Rojčevem mlinu	geomorf	državni	Jama občasni izvir.
46889	Keko	geomorf	državni	Brezno.

Glede na oddaljenost jam in brezen ocenjujemo, da so izven vplivnega območja OPPN, zato jih v nadaljevanju ne obravnavamo.

Na območju OPPN ali širšem območju plana ni pričakovanih naravnih vrednot (oPNV).



Slika 12: Naravne vrednote na širšem območju OPPN.

4.2.2.7 Ekološko pomembna območja (EPO)

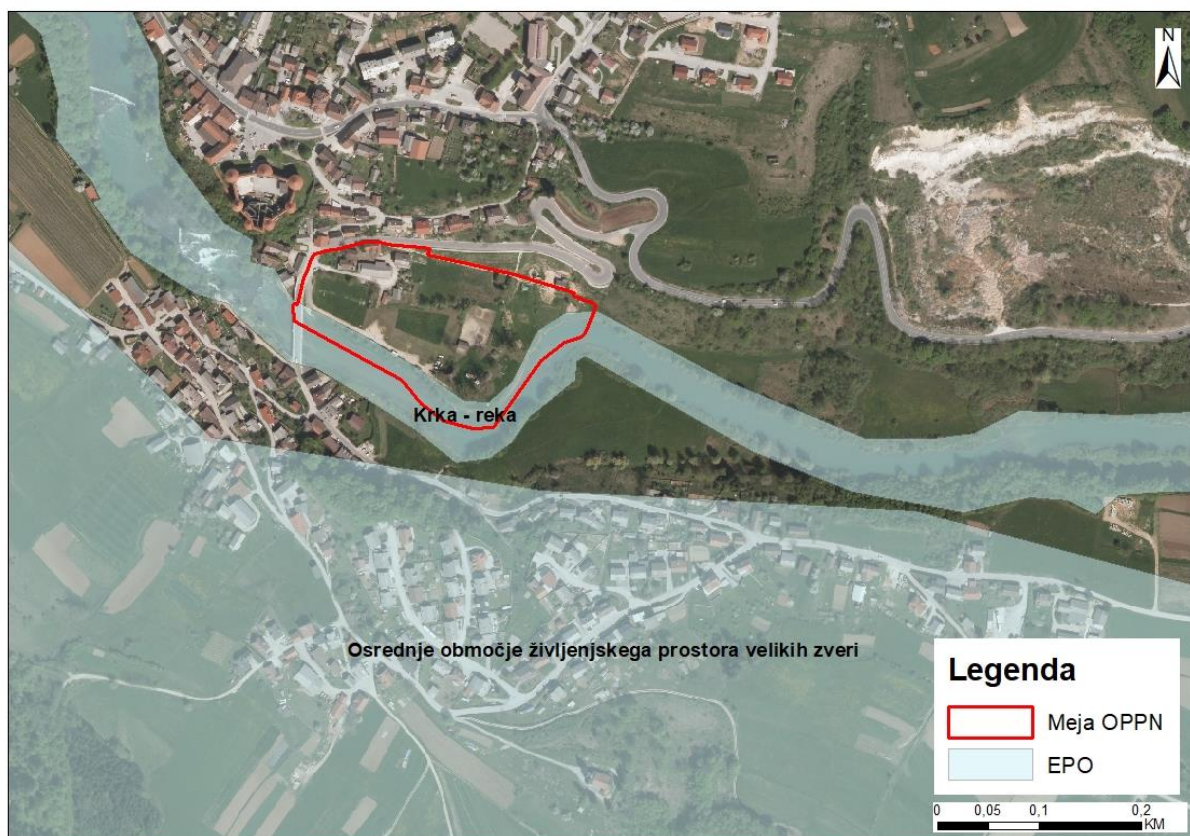
Ekološko pomembno območje je območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti (32. člen *ZON-UPB2*). Uredba o ekološko pomembnih območjih (Uradni list RS, št. 48/04, 33/13, 99/13 in 47/18) določa ekološko pomembna območja v Sloveniji in varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov ter prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov na teh območjih.

Ekološko pomembna območja glede na 32. člen *ZON* so:

1. Območja habitatnih tipov, ki so biotsko izjemno raznovrstni ali dobro ohranjeni, kjer so habitati ogroženih ali endemičnih rastlinskih ali živalskih vrst in habitati vrst, ki so mednarodno pomembne po merilih ratificiranih mednarodnih pogodb ali ki drugače prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti.
2. Območja habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju naravnega ravnovesja s tem, da so glede na druga ekološko pomembna območja uravnoteženo biogeografsko razporejena in sestavljajo ekološko omrežje.
3. Habitati mednarodno varovanih vrst.
4. Selitvene poti živali.
5. Območja, ki bistveno prispevajo h genski povezanosti populacij rastlinskih ali živalskih vrst.

Območje OPPN posega v EPO Krka – reka (65100).

NV atlas navaja: »Območje od izvira pri vasi Krka do izliva v Savo pri Brežicah obsega reko s poplavno ravnico in nekaterimi pritoki: Radešca, Sušica, Žerjavinski potok, Toplica s Prinovcem, Sajovec in Senuša. Zgornji tok v Suhi krajini opredeljuje globlja rečna soteska s kraškimi izviri, večji strmec, številni lehnjakovi pragovi in pregrade, pogosto v povezavi z aktivnimi in opuščenimi jezovi. V srednjem in spodnjem toku čez Novomeško pokrajino in Krško ravan se rečni tok upočasni, poplavna ravnica pa se najbolj razširi na odseku ob Krakovskem gozdu. Reko s pritoki in kraškimi izviri označuje velika habitatska in vrstna pestrost. V kraških izvirih zgornjega toka izstopajo endemične jamske živali, v reki je zabeleženih kar 52 vrst rib, med njimi so številne ogrožene (npr. upiravec, zvezdogled, velika nežica, sulec). Pogosta sta vidra in še zlasti bober, ki je v porečju po naselitvi 1998 oblikoval eno naših najbolj vitalnih populacij. Krka je tudi habitat in selitvena pot vodnih ptic. Med gnezdilci izpostavljamo vodomca, med prezimovalci pa malega ponirka, zelenonogo tukalico in laboda grbca.«



Slika 13: EPO na širšem območju OPPN.

4.2.3 Kulturna dediščina

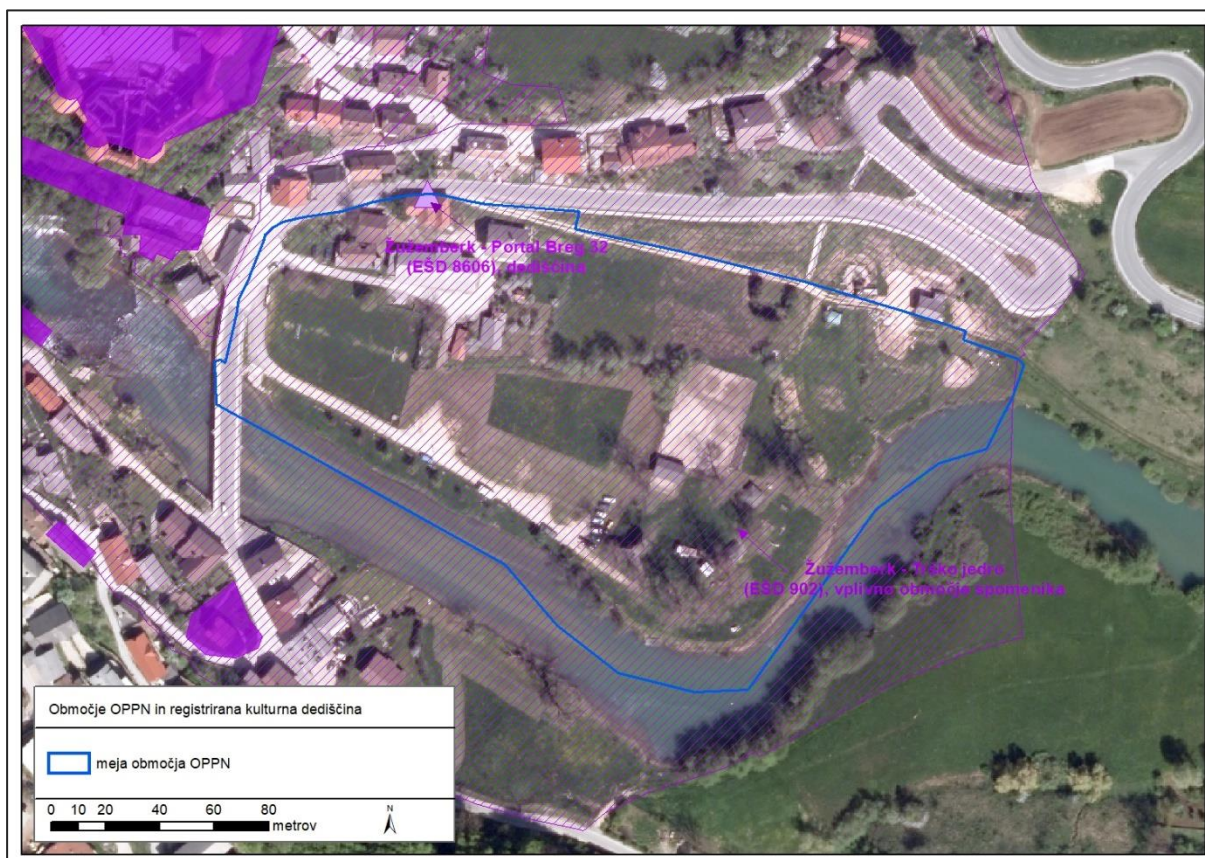
Plan se nahaja v vplivnem območju kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902), naselbinska dediščina, ki je razglašeno z *Odlokom o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 12/13)*. Znotraj območja plana se nahaja tudi registrirana dediščina Žužemberk – Portal Breg 32 (EŠD 8606).

Preglednica 19: Seznam enot kulturne dediščine na območju plana (Vir: /26/).

EŠD	Ime	Režim	Tip
902	Žužemberk – Trško jedro	vplivno območje spomenika	naselbinska dediščina
8606	Žužemberk – Portal Breg 32	dediščina	profana stavbna dediščina

V neposredni bližini plana je še nekaj enot kulturne dediščine vpisane v Register nepremične kulturne dediščine (RKD), ki ga vodi Ministrstvo za kulturo, in sicer Žužemberk – Mlin z žago Breg 28 (EŠD 10117), Žužemberk – razvaline usnjarne (EŠD 14132), Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902) itd. Iz območja plana je zlasti dobro vidna enota registrirane kulturne dediščine Žužemberk – Grad (EŠD 903). Enote kulturne dediščine so prikazane na naslednji sliki.

S podatki o morebitnih izvedenih arheoloških raziskavah na območju plana ne razpolagamo.



Slika 14: Območje OPPN s prikazom kulturne dediščine.



Slika 15: Pogled iz osrednjega dela plana proti trškemu jedru z gradom.

4.3 Povzetek veljavnih pravnih režimov na varovanih območjih

4.3.1 Poplavna območja

Na poplavnem območju so po *Zakonu o vodah* (Ur.l.RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) prepovedane vse dejavnosti in vsi posegi v prostor, ki imajo lahko ob poplavi škodljiv vpliv na vode, vodna ali priobalna zemljišča ali povečujejo poplavno ogroženost območja, razen posegov, ki so namenjeni varstvu pred škodljivim delovanjem voda.

Pogoje in omejitve za posege v prostor in izvajanje dejavnosti na območjih ogroženih zaradi poplav, za posege v okolje, ki v primeru poplav lahko ogrožajo vodno okolje, ter za načrtovanje rabe prostora in preventivnih ukrepov za zmanjševanje poplavne ogroženosti glede na razred poplavne nevarnosti določa *Uredba o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja* (Ur.l.RS, št. 89/08 in 49/20).

4.3.2 Vodna in priobalna zemljišča celinskih voda

Po *Zakonu o vodah* (Ur.l.RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20) se površinske vode po pomenu, ki ga imajo za upravljanje voda, razvrstijo v 1. in 2. red. Zemljišče, ki neposredno meji na vodno zemljišče, je priobalno zemljišče celinskih voda, priobalna zemljišča pa so tudi vsa zemljišča med visokovodnimi nasipi. Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega zunaj območij naselja najmanj 40 m od meje vodnega zemljišča, znotraj naselja pa 15 m na levi in desni breg od meje vodnega zemljišča. Na vodah 2. reda sega priobalni pas 5 m od meje vodnega zemljišča. Omejitve na vodnih, priobalnih in drugih zemljiščih določajo 36. – 43. člen omenjenega zakona. Na vodnem in priobalnem zemljišču tako med drugim ni dovoljeno posegati v prostor, razen za:

- gradnjo objektov javne infrastrukture,
- komunalne in druge infrastrukture ter komunalnih priključkov na javno infrastrukturo,
- gradnjo objektov grajenega javnega dobra po tem ali drugih zakonih,
- ukrepe, ki se nanašajo na izboljšanje hidromorfoloških in bioloških lastnosti površinskih voda,
- ukrepe, ki se nanašajo na ohranjanje narave,
- gradnjo objektov, potrebnih za rabo voda, zagotovitev varnosti plovbe in zagotovitev varstva pred utopitvami v naravnih kopališčih,
- gradnjo objektov, namenjenih varstvu voda pred onesnaženjem, in
- gradnjo objektov, namenjenih obrambi države, zaščiti in reševanju ljudi, živali in premoženja ter izvajanju nalog policije.

Ne glede na to je poseganje v prostor na priobalnem zemljišču v tlorisni širini od 15 metrov od meje vodnega zemljišča do zunanje meje priobalnega zemljišča na vodah 1. reda zunaj območij naselja dovoljeno za gradnjo pomožnih kmetijsko-gozdarskih objektov na podlagi vodnega soglasja, razen če je s predpisom, izdanim na podlagi tega zakona, drugače določeno.

Po *Zakonu o vodah* je Krka, ki omejuje območje plana na jugu in vzhodu, vodotok 1. reda. Neimenovana vodotoka sta vodotoka 2. reda.

4.3.3 Območja z naravovarstvenim statusom

Splošni varstveni režim za vse prosto živeče živalske in rastlinske vrste

Z *Zakonom o ohranjanju narave* (Ur. l. RS, št. 96/04 – uradno prečiščeno besedilo, , 61/06 – zdru-1, 8/10 – zskz-b, 46/14, 21/18– znorg, 31/18 in in 82/20), *Uredbe o zavarovanih prosto živečih živalskih vrstah* (Ur. l. RS, št. 46/04, 109/04, 84/05, 115/07, 32/08 – odl. us, 96/08, 36/09, 102/11, 15/14, 64/16 in 62/19), *Uredbe o zavarovanih prosto živečih rastlinskih vrstah* (Uradni list RS, št. 46/04, 110/04, 115/07, 36/09 in 15/14) in *Uredbe o habitatnih tipih* (Ur. l. RS, št. 112/03, 36/09 in 33/13) je za vse

prosto živeče živalske in rastlinske vrste določen osnovni minimalni varstveni režim s splošnimi omejitvami in prepovedmi:

1. Splošni varstveni režim prepoveduje iztrebitev rastlinske in živalske vrste, zniževanje števila rastlin ali živali, ožjenje njihovih habitatov ali slabšanje življenjskih razmer do stopnje, ki ogroža obstoj vrste. Prav tako je prepovedano rastline ali živali namerno brez opravičljivega razloga uničiti ali poškodovati.
2. Posegi in dejavnosti v habitate populacij rastlinskih ali živalskih vrst se morajo izvajati na način ter z uporabo metod in tehničnih pripomočkov, ki prispevajo k ohranjanju ugodnega stanja vrst.
3. Trajnostno gospodarjenje z rastlinami in živalmi mora potekati na podlagi načrtov, v katerih se upoštevajo ekosistemske in biogeografske značilnosti vrste ali populacije, ki so pomembne za ohranitev ugodnega stanja vrste.
4. Naseljevanje tujerodnih vrst je prepovedano, razen če se v postopku presoje tveganja za naravo ugotovi, da naselitev ne bo ogrozila narave.
5. Doselitev tujerodnih vrst se nadzoruje in spremlja po predhodno opravljenem postopku presoje tveganja za naravo ter pridobitvi soglasja ministrstva.
6. Zadrževanje domorodnih in tujerodnih vrst živali v ujetništvu v neustreznih bivalnih razmerah in brez ustrezne oskrbe zakon prepoveduje.
7. Za zadrževanje živali domorodnih ali tujerodnih vrst v ujetništvu z namenom prikazovanja javnosti je potrebno dovoljenje.
8. Za gojitev živali domorodnih ali tujerodnih vrst je potrebno pridobiti dovoljenje.
9. Evidenco o trgovini z živimi živalmi domorodnih in tujerodnih vrst mora voditi vsaka za to dejavnost registrirana pravna ali fizična oseba. predpis s podrobnejšo vsebino evidence o trgovini je v pripravi.
10. Varstvo mednarodno varovanih vrst na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb se zagotavlja z varstvom njihovih habitatov in z varstvenimi režimi za zavarovane vrste.

Posebna varstvena območja Natura 2000

Posebna varstvena območja določa *Uredba o posebnih varstvenih območjih (območjih Natura 2000) (Ur.l. RS, št. 49/04, 110/04, 59/07, 43/08, 8/12, 33/13, 35/13 – popr., 39/13 – odl. US in 3/14, 21/16 in 47/18).*

Splošne varstvene usmeritve:

Na Natura 2000 območjih se posege in dejavnosti načrtuje tako, da se v čim večji možni meri:

- ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst;
- ohranja ustrezne lastnosti abiotičnih in biotičnih sestavin habitatnih tipov, njihove specifične strukture ter naravne procese ali ustrezno rabo;
- ohranja ali izboljšuje kakovost habitatov rastlinskih in živalskih vrst, zlasti tistih delov habitatov, ki so bistveni za najpomembnejše življenjske faze kot so zlasti mesta za razmnoževanje, skupinsko prenočevanje, prezimovanje, selitev in prehranjevanje živali;
- ohranja povezanost habitatov populacij rastlinskih in živalskih vrst in omogoča ponovno povezanost, če je le-ta prekinjena.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. Čas izvajanja posegov, opravljanja dejavnosti ter drugih ravnanj se kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živali in rastlin tako, da se:

- živalim prilagodi tako, da poseganje oziroma opravljanje dejavnosti ne sovpada ali v čim manjši meri sovpada z obdobji, ko potrebujejo mir oziroma se ne morejo umakniti, zlasti v času razmnoževalnih aktivnosti, vzrejanja mladičev, razvoja negibljivih ali slabo gibljivih razvojnih oblik ter prezimovanja,
- rastlinam prilagodi tako, da se omogoči semenenje, naravno zasajevanje ali druge oblike razmnoževanja.

Na Natura 2000 območja se ne vnaša živali in rastlin tujerodnih vrst ter gensko spremenjenih organizmov.

Naravne vrednote

Uredba o zvrsteh naravnih vrednot (Ur. l. RS, št. 52/02, 67/03) določa zvrsti naravnih vrednot, način opredeljevanja naravnih vrednot po zvrsteh, podrobnejše kriterije za razvrstitev naravnih vrednot na naravne vrednote državnega ali lokalnega pomena, varstvene in razvojne usmeritve ter druga pravila ravnanja za varstvo naravnih vrednot.

Varstvene usmeritve za varstvo naravne vrednote so usmeritve za posege in dejavnosti človeka na naravni vrednoti in na območju, ki je z naravno vrednoto vidno ali funkcionalno povezano (v nadaljnjem besedilu: območje vpliva na naravno vrednoto), z namenom, da se naravna vrednota ohranja (4. člen Uredbe).

Posegi in dejavnosti na naravni vrednoti

- (1) Posegi in dejavnosti se izvajajo na naravni vrednoti, če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti za izvedbo posega ali opravljanje dejavnosti.
- (2) Če ni drugih prostorskih ali tehničnih možnosti, se posegi in dejavnosti:
 - na površinski in podzemeljski geomorfološki, hidrološki in geološki naravni vrednoti izvajajo v obsegu in na način, da se ne uničijo, poškodujejo ali bistveno spremenijo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, oziroma v obsegu in na način, da se v čim manjši možni meri spremenijo druge fizične, fizikalne, kemijske, vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote;
 - na drevesni naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjša vitalnost in ne poslabša zdravstveno stanje drevesa ter, da se ne poslabšajo življenjske razmere na rastišču;
 - na botanični in zoološki naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere rastlin in živali, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto, do takšne mere, da jim je onemogočeno dolgoročno preživetje;
 - na ekosistemski naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne spremenijo kvalitete ekosistema ter naravni procesi v njem do takšne mere, da se poruši naravno ravnoesje;
 - na krajinski vrednoti izvajajo tako, da se ne zmanjšuje krajinska pestrost ter da se ne uniči, poškoduje ali bistveno spremeni lastnosti krajinskih elementov ter njihove razporeditve v prostoru;
 - na oblikovani naravni vrednoti izvajajo tako, da se ne poslabšajo življenjske razmere za rastline, ki so bistveni sestavni del naravne vrednote, da se ne zmanjša njihova vitalnost ter da se bistveno ne spremenijo oblikovne lastnosti naravne vrednote, pri čemer se na območjih vrtno arhitekturne dediščine posegi in dejavnosti izvajajo v skladu s predpisi s področja varstva kulturne dediščine (5. člen).

Posegi in dejavnosti na območju vpliva na naravno vrednoto

Posegi in dejavnosti zunaj naravnih vrednot, na območju vpliva na naravno vrednoto se izvajajo tako, da vpliv posega ali dejavnosti ne povzroči uničenja ali bistvene spremembe lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto ali uničenja naravne vrednote.

Za potrebe priprave prostorskih aktov se območje vpliva na naravno vrednoto opredeli glede na nameravani poseg ali dejavnost na podlagi naslednjih izhodišč:

- za hidrološko naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto območje porečja ali dela porečja, v katerem se naravna vrednota nahaja;
- za podzemno geomorfološko naravno vrednoto je območje vpliva na naravno vrednoto površje nad podzemno jamo ter, če je naravna vrednota vodna podzemna jama, porečje voda, ki tečejo v podzemno jamo;

- za naravne vrednote drugih zvrsti je območje vpliva na naravno vrednoto območje, v katerem vplivi posegov in dejavnosti človeka lahko ogrozijo tiste lastnosti, zaradi katerih je bil del narave opredeljen za naravno vrednoto: za geomorfološke in geološke naravne vrednote je to zlasti njihova stabilnost, za botanične, zoološke, ekosistemske in drevesne naravne vrednote je to zlasti kvaliteta habitatov rastlin in živali (6. člen).

Podrobnejše varstvene in razvojne usmeritve za naravne vrednote so določene v Prilogi 4 *Pravilnika o določitvi in varstvu naravnih vrednot* (Ur. l. RS, št. 111/04, 70/06, 58/09, 93/10, 23/15 in 7/19) in so navedene v nadaljevanju skupaj z naravnimi vrednotami (v oklepaju) za katere veljajo.

A. Površinske geomorfološke naravne vrednote (*Krka, Žužemberk – lehnjakovi pragovi*)

A1. Na naravni vrednoti

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Zemeljska dela (izravnavanje, poglobljanje terena, nasipavanje, zasipavanje) se na naravni vrednoti izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
3. Vibracije zaradi eksplozij ali iz drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti naravne vrednote.
4. Pridobivanje in raziskovanje mineralnih surovin na naravni vrednoti je možno v takšnem obsegu in na način, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je tak del narave opredeljen za naravno vrednoto. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se v čim večji možni meri ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno.
5. Odpadkov in drugega materiala, vključno z odpadnim izkopnim ali gradbenim materialom, se ne odlaga ali skladišči na naravni vrednoti.
6. Vzorce kamnin se jemlje na tak način, da se bistveno ne spremenijo fizične lastnosti naravne vrednote ter da se ne ogrozi stabilnosti naravne vrednote.
7. Na naravni vrednoti se izvaja takšne športne in rekreacijske aktivnosti, zaradi katerih se bistveno ne spreminjajo fizične lastnosti naravne vrednote (npr. z obsežnim odstranjevanjem skal, pritrdjevanjem klinov, jeklenih vrvi in podobnim) ter da zaradi prisotnosti ljudi (velike množice) ni motena vidna podoba naravne vrednote in onemogočeno njeno doživljanje. Obiskovalci naravne vrednote naj se gibajo po poteh, če so le-te za ta namen urejene.
8. Naravno vrednoto se uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se bistveno ne spremenijo lastnosti naravne vrednote ter, da je vidna podoba naravne vrednote čim manj spremenjena. Naravno vrednoto ali njen del, ki je posebej občutljiv na fizične učinke hoje, ki jih povzročijo obiskovalci, se uredi tako, da se onemogoči ogrožanje naravne vrednote. Na naravni vrednoti, katere obiskovanje in ogledovanje se prostorsko ne da omejiti ali se pričakuje, da omejitev ne bo učinkovita, se lahko obiskovanje in ogledovanje naravne vrednote ali njenega dela fizično onemogoči.
9. Vegetacijo na naravni vrednoti se lahko odstrani v primeru, da se s tem omogoči dostop, izboljša vidnost ali prepreči vpliv rastlinstva na vrednoto.

A.2. Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Vibracije zaradi eksplozij ali iz drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti naravne vrednote.

B. Geološke naravne vrednote (*Krka, Žužemberk – lehnjakovi pragovi*)

B.1 Na naravni vrednoti

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Zemeljska dela (izravnavanje, poglobljanje terena, nasipavanje, zasipavanje, nasipavanje) se na naravni vrednoti izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
3. Pridobivanje mineralnih surovin in raziskovanje pred njihovim pridobivanjem se na naravni vrednoti izvaja tako in v takšnem obsegu, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto.
4. Pri pridobivanju mineralnih surovin, raziskovanju ali sanaciji območij pridobivanja mineralnih surovin se opravi občasen naravovarstveni nadzor z namenom pravočasnega odkritja novih kvalitete naravne vrednote. V primeru, ko se zaradi neodločljivega posega, predvideva poškodovanje ali uničenje naravne vrednote in ni mogoče zagotoviti njenega in-situ varstva, se ustrezno dokumentira in za fizično prestavljive naravne vrednote izvede ukrepe ex-situ varstva.
5. Sanacija območij, na katerih so se pridobivale mineralne surovine, se izvaja tako, da se ohranjajo lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Naravno vrednoto se ohranja vidno in dostopno.
6. Vibracije zaradi eksplozij ali drugih virov na naravni vrednoti smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti naravne vrednote.
7. Odpadkov in drugega materiala, vključno z odpadnim izkopnim ali gradbenim materialom, se na naravni vrednoti ne odlaga in ne skladišči.
8. Delov naravne vrednote se ne lomi, razbija, odkopava ali odnaša v takem obsegu, da se uniči nahajališče oziroma okrni lastnosti, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto. Izjemoma se to lahko izvaja v ohranitvene namene, če na nahajališču ni mogoče zagotoviti učinkovitega varstva.
9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se bistveno ne spremenijo lastnosti naravne vrednote ter da je vidna podoba naravne vrednote čim manj spremenjena. Naravno vrednoto ali njen del, ki je posebej občutljiv na fizične učinke hoje, ki jih povzročijo obiskovalci, se uredi tako, da se onemogoči ogrožanje. Obiskovalce se usmerja na določene poti. Na naravni vrednoti, katere obiskovanje in ogledovanje se prostorsko ne da omejiti ali se pričakuje, da omejitev ne bo učinkovita, se lahko obiskovanje in ogledovanje naravne vrednote ali njenega dela fizično onemogoči.
10. Z namenom preprečitve erozije, neugodnega delovanja atmosferij in vegetacije se naravno vrednoto lahko fizično zaščiti (prekrije), odstrani vegetacijo in podobno.

B.2 Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Vibracije zaradi eksplozij ali drugih virov smejo biti tolikšne, da ne ogrozijo stabilnosti naravne vrednote.

C. Hidrološke naravne vrednote (*Krka, Žužemberk – lehnjakovi pragovi*)

C.1 Na naravni vrednoti

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja tako, da se izkoristijo vse možne tehnične ali druge rešitve, da se naravna vrednota ne poškoduje ter, da je njena vidna podoba čim manj spremenjena.
2. Objekte in naprave za različne namene se na naravni vrednoti namešča oziroma se njihovo delovanje zagotavlja tako, da se ne prekinja zveznosti vodnega toka, da se ne spreminja ali bistveno ne spreminja

količina vode in hitrost pretoka, prostorska in časovna razporeditev voda, smer toka oziroma morskih tokov, oblika in dno struge vodotoka oziroma jezera in morja ter, da se bistveno ne spremenijo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote. Na slapiščih, slapovih in v koritih se ohranja naraven pretok.

3. Urejanje voda se izvaja sonaravno, tako da se v največji možni meri ohranjajo vidne in funkcionalne lastnosti naravne vrednote.

4. Ne slabša se kvalitete vode, ne spreminja se temperature vode. Onesnaženo vodo se prednostno očisti.

5. Na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov.

6. V obrežno vegetacijo se posega s sekanjem, obsekavanjem, redčenjem, zasajanjem, tako da se bistveno ne spremenijo fizikalne lastnosti obrežja.

7. Prod, pesek, mivka se z obrežja, prodišč, dna struge odvzema v količini in na način, da se ne spremenijo ali bistveno ne spremenijo funkcionalne in vidne lastnosti naravne vrednote.

8. Rekreatijske in športne aktivnosti se izvaja tako, da se naravne vrednote ne poškoduje in da se ne spremeni njenih lastnosti. Na jezerih se za rekreacijske namene ne uporablja čolnov z motorji z notranjim izgorevanjem. Na jezerih na nadmorski višini nad 900 m se ne izvaja rekreacijskih in športnih aktivnosti.

9. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti z nadelavo poti, mostov, galerij, razgledišč, počivališč, postavitvijo ograj, tabel z informacijami, opozorili in podobno, vendar tako, da se ne spremenijo lastnosti naravne vrednote ter da je vidna podoba naravne vrednote čim manj spremenjena.

C.2 Na območju vpliva na naravno vrednoto

1. Na območje vpliva na naravno vrednoto se ne odlaga odpadkov, če za to obstojijo druge prostorske možnosti; v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti, se odpadke odlaga le tako, da je onemogočeno otekanje odcednih vod na naravno vrednoto.

2. Gradnja objektov in nameščanje naprav za različne namene (hidroenergetske, vodnogospodarske, rekreacijske, turistične in druge) se izvaja tako, da objekti in naprave zlasti ne povzročijo spremembe ali bistvene spremembe kakovosti in količine vode, hitrosti pretoka, prostorske in časovne razporeditve voda, smeri toka oziroma morskih tokov na naravni vrednoti. Na območju vpliva na slap, slapišče ali korita se vodnega režima ne spreminja.

D. Zoološke naravne vrednote (*Krka*)

D.1 Na naravni vrednoti

1. Gradnja objektov, vključno z enostavnimi objekti, se v primeru, da ni drugih prostorskih možnosti zunaj naravne vrednote, izvaja na način in v takem obsegu, da se bistveno ne spremenijo življenjske razmere za živali. Na način in v obsegu iz prejšnjega stavka se izvaja tudi odstranjevanje ali spreminjanje vegetacije, spreminjanje vodnih razmer (npr. osuševanje, dviganje ali spuščanje gladine podtalnice, poplavitve, zamenjava sladke vode s slano in obratno), spreminjanje temperature vode, spreminjanje kislosti oziroma alkalnosti tal, odstranjevanje zemlje, ruše ali kamninske podlage, zasipavanje, nasipavanje, vključno z odlaganjem odpadnih materialov. Pri tem se izkoristijo vse možne tehnične rešitve, da se naravna vrednota čim manj poškoduje.

2. Posege, dejavnosti in aktivnosti na naravni vrednoti se izvaja tako, da se način in čas opravljanja posegov, dejavnosti in aktivnosti kar najbolj prilagodi življenjskim ciklom živalim; posege, dejavnosti in aktivnosti se izvaja v času, ki ne sovпада z obdobji, ko živali potrebujejo mir, npr. sekanje grmišč se opravlja po gnezditvenem času ptičev, kmetijska in druga opravila, ki lahko uničijo gnezda ali mladiče, se opravljajo po gnezdenju ali poganju mladičev in na način, da se živali lahko umaknejo.

3. Živali se ne vznemirja, preganja, nabira, zastruplja ali drugače uničuje.

4. Sestave zoocenoze se ne spreminja z naseljevanjem živali tujerodnih vrst.

5. Eksplozije ali drugih dejanj, ki povzročajo močan hrup ali vibracije, se ne izvaja.

6. Ponoči se naravne vrednote ne osvetljuje. Jame ali dele jam, kjer so kolonije netopirjev se ne osvetljuje oziroma se osvetljuje le minimalno in za čim krajši čas.

7. Ne slabša se kvalitete površinske, podzemne in morske vode, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.

8. Zrak se ne onesnažuje s prahom, aerosoli ali strupenimi plini, tako da se ne slabšajo življenjske razmere za živali.

9. Naravno vrednoto se obiskuje na način in v času, ki je za živali najmanj moteč. Obiskovalce se usmerja na določene poti. V primeru, da gre za živalsko vrsto, ki je na človekovo prisotnost izjemno občutljiva, se obiskovanje naravne vrednote lahko časovno (npr. v času razmnoževanja) ali prostorsko omeji ali prepove.

10. Rekreatijske in športne aktivnosti se preusmerja na spoznavanje in doživljanje narave.

11. Naravno vrednoto se lahko uredi za obisk javnosti, vendar v času in na način, ki za živali ni moteč. Naravno vrednoto se uredi tako, da je ljudem omogočeno spoznavanje in doživljanje živali v njenem naravnem okolju.

D.2 Na območju vpliva na naravno vrednoto: posege in dejavnosti ter druge aktivnosti se izvaja tako, da le-ti ne vplivajo negativno na življenjske razmere za živali na naravni vrednoti.

Ekološko pomembna območja (EPO)

V skladu z 32. členom *ZON* vlada določi ekološko pomembna območja, predpiše varstvene usmeritve za ohranitev ali doseganje ugodnega stanja habitatnih tipov, rastlinskih in živalskih vrst ter njihovih habitatov ter zagotavlja varstvo ekološko pomembnih območij z ukrepi varstva naravnih vrednot na podlagi tega zakona. Varstvo ekološko pomembnih območij se zagotavlja tudi z ukrepi po drugih predpisih, ki lahko prispevajo k njihovi ohranitvi. Pravila ravnanja, varstveni režimi ali razvojne usmeritve, določene v uredbi o ekološko pomembnih območjih in v aktih, izdanih na podlagi *ZON*-a, se upoštevajo pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin.

Varstvo ekološko pomembnih območij je določeno v *Uredbi o ekološko pomembnih območjih* (Ur. l. RS, 48/04, 33/13, 99/13). Ekološko pomembna območja so oblikovana tako, da vključujejo zlasti:

- habitate prosto živečih rastlinskih in živalskih vrst ter habitatne tipe, katerih ohranjanje se izvaja na podlagi ratificiranih mednarodnih pogodb oziroma je njihovo ohranjanje v interesu Evropske unije,
- habitatne tipe, ki so na ozemlju države redki, ranljivi, imajo majhno naravno območje razširjenosti ali predstavljajo za določeno biogeografsko regijo značilen habitatni tip in
- habitate rastlinskih in živalskih vrst, ki so na ozemlju Republike Slovenije ogrožene zaradi izgube ali slabšanja kvalitet habitata.

Habitatni tipi ter rastlinske in živalske vrste iz prejšnjega odstavka so določeni v predpisih o določitvi habitatnih tipov, ki se na območju Republike Slovenije prednostno ohranjajo v ugodnem stanju, in v predpisih o zavarovanju rastlinskih in živalskih vrst oziroma o uvrstitvi ogroženih rastlinskih in živalskih vrst v rdeči seznam.

Pri izvajanju posegov in dejavnosti, ki so načrtovani v skladu s prejšnjim odstavkom, se izvedejo vsi možni tehnični in drugi ukrepi, da je neugoden vpliv na habitatne tipe, rastline in živali ter njihove habitate čim manjši. (5. člen Uredbe).

Varstvene usmeritve za ohranjanje ekološko pomembnih območij se določajo na osnovi varstvenih ciljev za ohranjanje habitatnih tipov ter rastlinskih in živalskih vrst in njihovih habitatov, ki so določeni v predpisih iz drugega odstavka 3. člena te uredbe ter programih, strategijah in načrtih s področja ohranjanja narave, ki sta jih sprejela Državni zbor Republike Slovenije ali Vlada Republike Slovenije.

Na ekološko pomembnih območjih, ki niso tudi posebna varstvena območja, skladno s predpisom, ki ureja posebna varstvena območja (območja Natura 2000), so vsi posegi in dejavnosti možni, načrtuje

pa se jih tako, da se v čim večji možni meri ohranja naravna razširjenost habitatnih tipov ter habitatov rastlinskih ali živalskih vrst, njihova kvaliteta ter povezanost habitatov populacij in omogoča ponovno povezanost, če bi bila le-ta z načrtovanim posegom ali dejavnostjo prekinjena.

Vode posebnega pomena

Uredba o določitvi voda posebnega pomena ter načinu izvajanja ribiškega upravljanja v njih (Ur. l. RS, št. 52/07) določa vode posebnega pomena na celinskih vodah, ki so posebej značilne in ugodne za razvoj in ohranjanje posameznih domorodnih vrst rib v katerih izvaja ribiško upravljanje Zavod za ribištvo Slovenije ter določa sistem načrtovanja in naloge zavoda ter posebne režime upravljanja v teh vodah. Po uredbo spada med vode posebnega pomena tudi Krka od izvirov do jezua elektrarne v Zagradcu s pritoki, razen Višnjice. Na vodah posebnega pomena veljajo posebni režimi upravljanja:

(1) V vodah posebnega pomena niso dovoljeni nobeni posegi ali dejavnosti, ki bi lahko poslabšali ugodno stanje ohranjenosti domorodnih ribjih vrst in stanje voda.

(2) Športni ribolov v vodah posebnega pomena je dovoljen, v obsegu in na način, ki ne vpliva na ugodno stanje ohranjenosti domorodnih ribjih vrst ali kako drugače ogroža namen zaradi česar je bila voda razglašena za vodo posebnega pomena.

(3) Zavod mora redno spremljati vplive športnega ribolova na populacijo rib. V primeru negativnega vpliva na populacijo domorodnih ribjih vrst mora ustrezno prilagoditi način izvajanja ribiškega upravljanja.

(4) V vodah posebnega pomena se mora ribiško upravljanje izvajati v skladu z obstoječimi varstvenimi usmeritvami in režimi, ki so določeni za varovana in zavarovana območja po predpisih s področja ohranjanja narave.

4.3.4 Kulturna dediščina

Skladno z *Zakonom o varstvu kulturne dediščine /ZVKD-1/ (Ur.l.RS, št. 16/08, 123/08, 08/11, 30/11 Odl.US: U-I-297/08-19, 90/12, 111/13, 32/16 in 21/18 – ZNOrg)* je treba z dediščino ravnati tako, da se zagotavlja čim večja ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost. S spomenikom je treba ravnati tako, da se dosledno upoštevajo in ohranjajo njegove kulturne vrednote in družbeni pomen.

Pravni režimi za nepremično kulturno dediščino so zbrani v priročniku Ministrstva za kulturo, ki veljajo za območja kulturne dediščine, kot to izhaja iz različnih pravnih podlag. Glede na status in zvrst različnih območij kulturne dediščine so na območju plana in njegovem vplivnem območju relevantni pravni režimi varstva, ki veljajo za:

- vplivno območje kulturnega spomenika (kratka oznaka: vplivno območje spomenika),
- območja kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (kratka oznaka: dediščina).

Na območju kulturnega spomenika in njegovem vplivnem območju velja pravni režim, kot ga opredeljuje akt o razglasitvi *Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 12/2013)*.

Vplivno območje spomenika

Pravni režim varstva

V vplivnih območjih spomenikov velja pravni režim varstva, ki določa, da morajo biti posegi in dejavnosti prilagojeni celostnemu ohranjanju spomenikov. Prostorske ureditve v vplivnem območju spomenika morajo biti prilagojene prostorskim možnostim tako, da družbeni pomen spomenika v prostoru ni okrnjen.

Na območju vplivnega območja kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902) velja tudi pravni režim, kot ga opredeljuje akt o razglasitvi, tj. *Odlok o razglasitvi nepremičnih kulturnih spomenikov lokalnega pomena na območju Občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 12/2013)*. Ta med drugim določa, da za spomenik velja splošni varstveni režim za vplivna območja.

Območja kulturne dediščine iz strokovnih zasnov (kratka oznaka: dediščina)

Osnovni pravni režim varstva

V območjih dediščine veljajo naslednje splošne varstvene usmeritve:

- spodbujanje trajnostne uporabe dediščine, to je uporabe dediščine na način in v obsegu, ki dolgoročno ne povzroča izgube njenih kulturnih lastnosti,
- spodbujanje vzdržnega razvoja dediščine, s katerim se omogoča zadovoljevanje potreb sedanje generacije, ne da bi bila s tem okrnjena ohranitev dediščine za prihodnje generacije,
- spodbujanje dejavnosti in ravnanj, ki ohranjajo kulturne, socialne, gospodarske, znanstvene, izobraževalne in druge pomene dediščine,
- ohranjanje lastnosti, posebne narave in družbenega pomena dediščine ter njene materialne substance,
- dovoljeni so posegi v dediščino, ki upoštevajo in trajno ohranjajo njene varovane vrednote,
- dovoljeni so posegi, ki omogočajo vzpostavitev trajnih gospodarskih temeljev za ohranitev dediščine ob spoštovanju njene posebne narave in družbenega pomena.

V območjih dediščine zakon predpisuje:

- takšno ravnanje z dediščino, ki zagotavlja čim večjo ohranitev njenih kulturnih vrednot za prihodnost,
- upoštevanje varstvenega režima ter drugih meril in pogojev za izvedbo posegov v prostor za dediščino v postopkih priprave in sprejemanja prostorskih aktov.
- presojo vplivov na dediščino na podlagi predpisov o varstvu okolja,
- upoštevanje smernic in mnenj v postopkih priprave prostorskih aktov,
- upoštevanje ohranitve dediščine v prostorskih aktih in v prostorskih ukrepih, izdanih na podlagi predpisov o urejanju prostora,
- prepoved odstranitve (rušenja) dediščine.

Izjemoma je dovoljeno na podlagi soglasja ministra dediščino odstraniti in sicer ob izpolnitvi naslednjih pogojev:

- če se ugotovi njena dotrajanost ali poškodovanost, ki je ni mogoče odpraviti z običajnim sredstvi, ali če dediščina ogroža varnost ljudi in premoženje,
- če je bila pred tem opravljena raziskava objekta in
- če raziskavo in odstranitev nadzoruje pristojna organizacija.

Soglasje ministra za odstranitev registrirane dediščine je treba pridobiti, če prostorski akt predvideva obveznost pridobitve kulturnovarstvenega soglasja za posege v to dediščino.

Dodatni pravni režim varstva

Območje kulturne krajine: V območjih kulturne krajine in zgodovinske krajine velja dodatni pravni režim varstva, ki predpisuje ohranjanje varovanih vrednot, kot so:

- krajinska zgradba in prepoznavna prostorska podoba (naravne in grajene ali oblikovane sestavine),
- značilna obstoječa parcelna struktura, velikost in oblika parcel ter členitve (živice, vodotoki z obrežno vegetacijo, osamela drevesa),
- tradicionalna raba zemljišč (sonaravno gospodarjenje v kulturni krajini),
- tipologija krajinskih sestavin in tradicionalnega stavbarstva (kozolci, znamenja, zidanice),
- odnos med krajinsko zgradbo oziroma prostorsko podobo in stavbo oziroma naseljem,
- avtentičnost lokacije pomembnih zgodovinskih dogodkov,
- preoblikovanost reliefa in spremljajoči objekti, grajene strukture, gradiva in konstrukcije ter likovni elementi in
- zemeljske plasti z morebitnimi arheološkimi ostalinami.

Na celotnem območju plana veljajo splošna zakonska določila glede varstva arheoloških ostalin.

4.4 Podatki o pridobitvi smernic in stopnja njihovega upoštevanja

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto - Smernice

Naravovarstvene smernice so strokovno gradivo, s katerim se za območje, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status, opredelijo varstvene usmeritve, izhodišča in pogoji za varstvo naravnih vrednot in zavarovanih območij ter ohranjanja biotske pestrosti.

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto, je izdal naravovarstvene smernice za Občinski podroben prostorski načrt Rekreativno turistični park Žužemberk (severni del) – Osnutek, Občina Žužemberk (št. 6-III-201/2-O-17/AŠP, datum 31.05.2017).

Posebni del naravovarstvenih smernic ZRSVN, OE Novo mesto

1. Konkretna varstvena usmeritve za varstvo naravne vrednote reke Krke: (vse spodnje točke so upoštewane v odloku, 42. člen)

- Novi posegi in ureditve (razen dostopov v vodo) naj se izvajajo izven 15 m pasu reke;
- Na območju naj se ne spreminja reliefa, terena naj se ne nasipava ali pogloblja;
- Vz dolž urejanja območja za rekreacijo naj se ohranja naravno dno in brežina reke. Dna naj se ne pogloblja oz. nasipava, brežine naj se ne utrjuje in naj ostaja v travni izvedbi;
- Zaradi ohranjanja naravne brežine naj se izvede le dva pomola (in ne tri) za vstop v reko za kopalce v leseni izvedbi v smislu pontona, pritrjenega na obrežje, brez sidranja v dno reke. Enako naj se izvede tudi privez za čolne;
- Na brežini reke se vzdržuje obstoječo infrastrukturo (klopi), druge urbane infrastrukture naj se na brežino ne umešča;
- Gradbeni in odpadni gradbeni material se za gradnjo deponira izven ključnega dela naravne vrednote, roba brežine (15 m), na lokaciji, ki je morebitne visoke vode ne bodo dosegle.

Oskrbi objekti (vse spodnje točke so upoštewane v odloku, 42. člen)

- Novih oskrbnih objektov naj se na območju kopališča in igrišč ne gradi, razen sanitarij na postajališču za avtodome in za oskrbo kampa;
- Okolica oskrbnih objektov na kopališču naj ostaja v travni izvedbi, naj se je ne planira ali tlakuje.

Kamp in šotorišče

- Vse nelegalne ureditve na brežini reke (predvsem na območju predvidenega kampa, šotorišča) naj se pred celostnim urejanja območja odstrani; (upoštevano v odloku, 42. člen)
- Območje naj se ureja izven 15 m pasu ob reki in se ga proti reki ne ograjuje; (upoštevano v odloku, 42. člen)
- Manjšega vodotoka na območju naj se ne zasipava ali nadkriva; (upoštevano v odloku, 42. člen)
- Površine na območju kampa naj ostajajo v travni izvedbi, naj se jih ne tlakuje in utrjuje. (v odloku 42. člen določuje, naj v travnati izvedbi ostanejo brežina reke, parkirišče za obiskovalce in nogometno igrišče, 17. člen odloka pravi naj se športno rekreativne površine uredijo v travnati izvedbi v kombinaciji s tlakovanimi)

Turistični kompleks Gliha (upoštevano v odloku, 21. člen)

- Manjšega vodotoka na območju naj se ne zasipava ali nadkriva;
- Na območju naj se ne spreminja reliefa, terena naj se ne nasipava ali pogloblja.

2. Konkretna varstvena usmeritve za varstvo ekološko pomembnega območja:

- Za območje naj veljajo spodaj podane konkretne usmeritve za območje Natura 2000.

3. Konkretna varstvena usmeritve za varstvo posebnega varstvenega območja Natura 2000: (vse usmeritve so upoštewane v odloku, 42. člen)

- Upošteva se časovna omejitev del na vodotoku zaradi prisotnih kvalifikacijskih vrst, ki naj se izvedejo od konca meseca junija do začetka meseca marca, izven drstitvenega obdobja rib ter razmnoževalnega obdobja drugih na vodo vezanih živalskih vrst;
- Z namenom ohranjanja drevesne vegetacije pred prekomernim objedanjem bobra, se lahko posamezna vitalna drevesa zavaruje npr. s kovinsko mrežo;
- Z namenom preprečitve vnosa tujerodnih rastlinskih vrst na območju izvajanja del je pred vstopom na brežine potrebno oprati vso morebitno gradbeno mehanizacijo izven območja izvajanja del;
- Dela se izvede z brežine reke;
- V času gradenj se zagotovijo tehnični in drugi ukrepi za preprečitev odtekanja odpadnih voda v vodotok Krka in drugih nečistoč (olja, goriva) v tla in okolico. Uporabljajo se biološko razgradljiva olja.

4. Konkretna usmeritve ob posegu: (vse usmeritve so upoštevane v odloku, 42. člen)

- Ohranja naj se obstoječa vegetacija na območju urejanja, gruče starih vitalnih dreves in linijsko zasajena drevesa na brežini reke;
- Posamezna območja dejavnosti in rabo na območju naj se loči z vegetativnimi barierami. Širša vegetativna bariera je smiselna tudi v smeri vzhod-zahod na lokaciji, kjer se rekreacijske površine loči od stanovanjskih in od kampa ter postajališča za avtodome;
- Dostopna cesta na območje rekreacijske površine, ki poteka po brežini reke, naj ostaja v peščeni izvedbi in obstoječih gabaritih in naj služi le za dostavo in intervencijo;
- Parkirišče za obiskovalce naj ostaja v travni izvedbi in naj se ga proti reki zasadi z lokalno značilno vegetacijo;
- Sanitarna infrastruktura za kopalce naj bo začasne narave (premični WC), ki naj se jo po kopalni sezoni odstrani. Umesti se jo v ključni oddaljenosti od reke, proti meji/barieri, ki meji na območje za avtodome in naj se jo zastre z lesenimi paneli.

5. Priporočila ob razmestitvi dejavnosti znotraj območja urejanja:

- Platoja za rolanje in košarko v asfaltni izvedbi naj se na območju ne izvede; (upoštevano, ni predvideno)
- Nogometno igrišče v travni izvedbi naj se postavi/usmeri v liniji vzhod-zahod, kar bo omogočalo več travnih površin za spremljajoče dejavnosti. Spremljajoče tribune za gledalce naj se umesti v isti smeri ob meji, ki loči postajališče za avtodome; (usmeritev je upoštevana)
- Vstop na rekreacijsko območje z avtomobili po obstoječi makadamski cesti naj se glede na velike predvidene parkirne površine fizično omeji (zapora makadamske ceste z zapornico že ob parkirišču); (upoštevano v odloku, 42. člen)
- Obstoječe objekte znotraj območja urejanja naj se celostno prenovi in poenoti. (upoštevano v odloku, 42. člen)

Zavod RS za varstvo narave, OE Novo mesto - Mnenje

ZRSVN OE Novo mesto je izdalo mnenje o obveznosti izvedbe presoje sprejemljivosti vplivov plana na varovana območja in oceno o verjetnosti pomembnejših vplivov izvedbe plana na biotsko raznovrstnost glede na občinski podrobni prostorski načrt Rekreativno turistični park Žužemberk (severni del) (Št. 6-II-218/2-O-17/AŠP, datum 1.6.2017).

ZRSVN OE Novo mesto ocenjuje, da bo vpliv plana na varstvene cilje varovanega območja ter na vrste in habitatni tip nebiten, zato v skladu s 101. a členom ZON, v postopku izdelave Občinskega podrobnega prostorskega načrta za Rekreativno turistični park Žužemberk (severni del) presoje sprejemljivosti ni potrebno izvesti.

ZRSVN OE Novo mesto meni, da OPPN ne bo poškodoval bistvenega dela naravne vrednote (reke, brežine) in tudi ne bo bistveno spremenil njene vidne podobe, zato ocenjuje, da presoje sprejemljivosti vplivov izvedbe plana ni potrebno izvesti.

Ministrstvo za kulturo, Ljubljana

(Številka: 35012-75/2017/5, datum: 05.06.2017)

Nosilec urejanja prostora zahteva upoštevanje splošnih smernic pri pripravi OPPN. V posebnem delu smernic med drugim ugotavlja, da so na območju OPPN registrirane enote kulturne dediščine in podaja usmeritve v zvezi z načrtovanimi prostorskimi ureditvami. Območje plana mora tako ohraniti značaj odprte zelene površine brez novih stavb in nasipavanj. Posegi in dejavnosti ne smejo spreminjati obstoječih prostorskih razmerij in imeti drugih negativnih vplivov na trško jedro.

Ugotovitve:

Pripravljenec plana ni v celoti upošteval smernic nosilca urejanja prostora. V UE1 (območje dveh obstoječih trški domačiji s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti), UE3 in UE4 (v UE4 le kot enostavni oz. nezahtevni objekti) so dopustne oz. predvidene nove stavbe. Dopustna bodo tudi nasipavanja, in sicer v UE3 skladno s HHŠ, v UE4 pa le s soglasjem DRSV in ZRSVN za potrebe manjših terenskih izravnjav kontaktnega območja. Območje sicer pretežno ohranja značaj odprte zelene površine.

Ministrstvo za obrambo, Uprava RS za zaščito in reševanje, Ljubljana

(Številka: 350-99/2017-2-DGZR, datum: 23.05.2017)

Nosilec urejanja prostora podaja smernice s področja varstva pred naravnimi in drugimi nesrečami. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati vse naravne omejitve, kot so poplavnost, visoka podtalnica, erozivnost in plazovitost terena. Navesti je treba projektni pospešek tal in opredeliti ali obstaja možnost razlitja nevarnih snovi.

Ugotovitve:

Plan navaja naravne omejitve, ki se nahajajo na območju plana, ter projektni pospešek tal. Navaja tudi, da na območju urejanja in okolici ni dejavnosti, ki bi povzročila možnost razlitja nevarnih snovi. Navaja tudi omejitve oz. ukrepe, ki izhajajo iz poplavne ogroženosti območja. Skladiščenje nevarnih in vnetljivih snovi bo na območju OPPN prepovedano.

Komunala Novo mesto d.o.o., Novo mesto

(Številka: 63-DF-314/2017, datum 17.06.2017)

Nosilec urejanja prostora podaja usmeritve glede oskrbe s pitno vodo, glede zbiranja, odvajanja in čiščenja odpadnih voda, ter ravnanja z odpadki.

Ugotovitve:

Plan skladno s smernicami navaja, da se bo oskrba z vodo zagotavljala iz obstoječega javnega vodovodnega omrežja. KOV se bodo odvajale v javno kanalizacijsko omrežje, padavinske odpadne vode se ne bo odvajalo v javno kanalizacijsko omrežje, temveč preko ustreznih lovilcev olj in maščob v nov meteorni kanal ter naprej v vodotok (UE6a) oz. odprti kanal (UE3). Plan ureja tudi ravnanje z odpadki.

Direkcija RS za vode, Sektor območja spodnje Save, Novo mesto

(Številka: 35020-100/2017-2, datum 31.7.2017)

Nosilec urejanja prostora podaja smernice in pogoje s področja upravljanja z vodami. Opozarja na potrebne odmike od meje vodnega zemljišča reke Krke in neimenovanih vodotokov. Za obravnavano območje so izdelani razredi poplavne nevarnosti, kar je potrebno upoštevati pri načrtovanju umestitev v prostor. Vsi posegi v prostor morajo biti načrtovani tako, da ne pride do poslabšanja stanja vode. V smernicah so navedene tudi usmeritve s področja zbiranja, čiščenja in odvajanja vseh vrst odpadnih voda. Podaja tudi usmeritve za preprečitev hipnega odtoka padavinskih voda z utrjenih površin in za preprečitev onesnaženja voda.

Ugotovitve:

Plan navaja pas priobalnega zemljišča vodotokov (v širini 15 m od meje vodnega zemljišča reke Krke in vsaj 5 m od meje vodnega zemljišča neimenovanih vodotokov), vendar pa hkrati tudi predvideva nekatere posege v prostor znotraj priobalnega zemljišča vodotokov (npr. del nogometnega igrišča, leseni pomoli in privezi za čolne). Pri prostorskih ureditvah so v planu delno upoštevani razredi poplaven

nevarnosti, izdelano je bilo *Hidrološko hidravlično poročilo za območje Loke v Žužemberku (parking za avtodome) (marec 2021, IZVO-R, d.o.o.)*. Plan smiselno upošteva usmeritve s področja zbiranja, čiščenja in odvajanja komunalnih odpadnih voda (odvajanje v javni kanalizacijski sistem) in padavinskih odpadnih voda (teh v skladu z smernicami Komunale Novo mesto d.d. ni dopustno odvajati v javni kanalizacijski sistem). Plan predvideva ukrepe za zmanjšanje hipnega odtoka padavin, kot tudi varnostne ukrepe v času gradnje, vključno z viški zemeljskega in gradbenega materiala.

Prejete smernice, ki se ne nanašajo na področje varstva okolja, kulturne dediščine, narave in varovanja zdravja ljudi, nimajo vpliva na postopek CPVO in jih zato ne analiziramo.

Pripravljaivec plana mora smiselno upoštevati tudi splošne smernice nosilcev urejanja prostora, ki so objavljene na svetovnem spletu (Vir: /20/) in jih na tem mestu ne povzemamo.

5. VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, ČE SE PLAN NE BI IZVEDEL

V kolikor se plana ne bi izvedel, bi na območja plana prišlo do posegov v prostor, ki so predvideni in dopustni skladno z veljavnimi prostorskimi akti na obravnavanem območju. Do sprejema predvidenega OPPN veljajo določila PIP za gradbeno enoto.

Na območju bi se najverjetneje še naprej izvajala kmetijska dejavnost (na območju kmetijskih gospodarstev), turistična in športno-rekreativna dejavnost. Celostna ureditev območja bi bila še naprej odsotna.

Preglednica 20: Verjeten razvoj stanja biotske raznovrstnosti, živalstva, rastlinstva, tal, vode, zraka, podnebnih dejavnikov, materialnih dobrin, kulturne dediščine, krajine, prebivalstva in zdravja ljudi, če se plan ne bi izvedel.

DEL OKOLJA	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, V KOLIKOR NE BI PRIŠLO DO IZVEDBE PLANA
PODNEBNI DEJAVNIKI	Območje plana še naprej ne bi bilo pomemben vir toplogrednih plinov, vplivov na podnebne dejavnike ne bi bilo.
ZRAK	Do manjših količin onesnaževal v zrak bi še naprej prihajalo zaradi prometa (osebni avtomobili, avtodomi, ...), kmetijske dejavnosti v sklopu kmetijskih gospodarstev ter ogrevanja obstoječih objektov v hladni polovici leta. Območje plana še naprej ne bi bilo pomemben vir emisij onesnaževal in vonjav v zrak, pomembnih vplivov na kakovost zunanjega še naprej ne bi bilo.
VODE	Zaradi parkiranja (npr. avtodomi) na za to neustreznih površinah in pomanjkljivo urejenih sanitarij za dnevne obiskovalce območja (vključno z kopalci ipd.), bi zlasti v poletnih mesecih lahko prihajalo do neustreznega odvajanja odpadnih voda. Območje plana bi bilo še naprej podvrženo poplavljanju, pri tem obstaja nevarnost, da bi se na poplavna območja umeščala neustrezne dejavnosti, kar bi negativno vplivalo na vodni režim na območju plana in izven njega.
TLA	Do pomembnih emisij onesnaževal v tla še naprej ne bi prihajalo.
NARAVNI VIRI	Naravni viri (mineralne surovine, obnovljivi energetski viri, ...) najverjetneje na obravnavani lokaciji ne bi bili izkoriščeni oz. bi bili koriščeni v odvisnosti od prihodnjih potreb občine z oskrbo z OVE.
GOZD	Na območju plana ni gozdov. V kolikor se bi na območju še naprej izvajale urbane dejavnosti, je sprememba območja v gozdne površine malo verjetna.
KMETIJSKA ZEMLJIŠČA	Na območju plana ni kmetijskih zemljišč (po namenski rabi). V kolikor se bi na območju še naprej izvajale urbane dejavnosti, je sprememba v kmetijske površine malo verjetna.
RASTLINSTVO, ŽIVALSTVO IN BIOTSKA RAZNOVRSTNOST	Stanje rastlinstva, živalskih populacij in biodiverzitete bi ostalo nespremenjeno; priobalno zemljišče Krke bi ostalo v nespremenjenem stanju. Brez vzdrževanja bi lahko prišlo do zaraščanja travnatih površin in ponovne vzpostavitve naravne vegetacije ob samem priobalnem pasu, kjer se trenutno razteza košen travnik. Zaradi izvedbe OPPN

DEL OKOLJA	VERJETEN RAZVOJ STANJA OKOLJA, V KOLIKOR NE BI PRIŠLO DO IZVEDBE PLANA
	bodo nekateri posegi v naravovarstveno pomembna območja sicer možni, vendar bodo ob upoštevanju usmeritev in omilitvenih ukrepov povzročili še sprejemljive vplive.
KRAJINA	V primeru nadaljevanja stihijskega razvoja športnih in rekreativnih dejavnosti ter s tem povezanih postavitve objektov in zunanjih ureditev, ki so medsebojno oblikovno in funkcijsko neusklajeni, obstaja nevarnost poslabšanja krajinske slike območja.
KULTURNA DEDIŠČINA	V primeru nadaljevanja stihijskega razvoja športnih in rekreativnih dejavnosti in s tem povezanih postavitve objektov in zunanjih ureditev, ki so medsebojno oblikovno in funkcijsko neusklajeni, obstaja nevarnost poslabšanja krajinske slike območja, kar bi neugodno vplivalo na vizualno podobo in poglede na trško jedro v neposredni bližini.
ZDRAVJE LJUDI	V primeru neustreznega odvajanja odpadnih voda (npr. parkiranje avtomobov, sanitarije, ...) bi lahko prišlo do lokalnega poslabšanja kopalnih voda na reki Krki.
PREBIVALSTVO	Območje plana bi imelo še naprej pozitiven vpliv na ohranitev poselitve ter zagotavljanje športnih in rekreacijskih površin za prebivalstvo.
MATERIALNE DOBRINE ⁴	Območje plana bi bilo še naprej podvrženo poplavljanju. Obstaja nevarnost, da bi se na poplavna območja umeščale dejavnosti, zaradi česar bi ob poplavnih dogodkih nastala materialna škoda.

⁴ Pod pojmom »materialna dobrina« smatramo vsako materialno stvar, ki jo je človek ustvaril s svojim delom in ki mu omogočajo zadovoljitev njegovih eksistenčnih (hrana, pijača, dom ipd.) in kulturnih potreb.

6. OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA

6.1 Okoljski cilji pomembni za plan

Okoljski cilji so tisti, ki se nanašajo na plan in ustrezajo značilnostim okolja na območju plana. Okoljski cilji pomembni za OPPN so opredeljeni na podlagi podatkov o planu, podatkov o stanju okolja, nacionalnih zakonov in podzakonskih aktov ter glede na okoljske cilje, ki izhajajo iz obveznosti Slovenije na osnovi sprejetih mednarodnih obveznosti in veljavnih predpisov. V nadaljevanju podajamo seznam okoljskih ciljev pomembnih za OPPN, iz katerega zavezujočega dokumenta (program, strategija, predpis ipd.) izhajajo in obrazložitev temeljnih razlogov za njihov izbor.

Preglednica 21: Okoljski cilji pomembni za OPPN in njihova obrazložitev.

OKOLJSKI CILJI OPPN	ZAVEZUJOČI DOKUMENT	OBRAZLOŽITEV IZBIRE OKOLJSKEGA CILJA
Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 • Načrt upravljanja voda na vodnem območju Donave za obdobje 2016–2021 	V preteklosti so vodotoki predstavljali na eni strani potencial za preživetje, na drugi strani pa so ljudi poplavno ogrožali. V preteklosti, kot tudi sedanjosti, so vodotoki podvrženi mnogim antropogenim posegom (regulacije, utrjevanje brežin, premostitve itd.), kot tudi neustreznim posegom na njihovih priobalnih zemljiščih. Vse takšne in podobne ureditve so privedle do tega, da so vodotoki počasi začeli izgubljati svojo prvotno podobo in funkcijo habitata za vodne organizme in potencialnega habitata za vse druge obvodne organizme. Preurejene struge zmanjšujejo kvaliteto in možnost doživljanja vode v krajini, še pomembneje pa vodotoki ne opravljajo funkcije, ki so jo imeli v preteklosti, ko hidromorfološki proces in edinstveni življenjski pogoji za pripadajočo favno in floro niso bili moteni. Racionalno in naravi prilagojeno (trajnostno, sonaravno) urejanje in gospodarjenje z vodami v prostoru tako postaja ne le potreba ali usmeritev, temveč vse bolj pogoj nadaljnjega razvoja. Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti urejanje vodotokov v sožitju z naravo in biotopi in ne le urejanje vodotokov, ki bo zadostovalo tehničnim ukrepom preprečevanja poplavljanja, gradnje infrastrukture, zagotovitve poselitve ipd.
Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 • Strategija prostorskega razvoja Slovenije 	Poplave imajo lahko kljub nekaterim pozitivnim učinkom na naravno okolje velike ali celo uničujoče posledice za okolje, ljudi in gospodarstvo. To še zlasti velja, v kolikor prizadenejo poseljena območja. Negativni učinki poplav se kažejo zlasti v poškodbah in uničenju nepremičnega in premičnega premoženja ter infrastrukture, ogrožajo življenja ljudi, z onesnaževali obremenjena poplavna vode lahko kontaminira poplavljen tla in vodna telesa, spreminja naravno ravnovesje ekosistemov, povzroča razmnoževanje insektov itd. Iz tega vidika je ključnega pomena sodobno razumevanje naravnih procesov in posledično ustrezno in celostno urejanje voda, ki mora obsegati tako negradbene, kot tudi gradbene ukrepe. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti poslabšanje poplavne ogroženosti na območju plana in v njegovi okolici, ter preprečiti negativen vpliv poplav na materialne dobrine in ljudi.
Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov, habitatnih tipov, vrst (in njihovih habitatov) ter genomov (in genov)	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o Nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 	Biotska raznovrstnost je raznolikost živih organizmov kopenskih, morskih in drugih vodnih ekosistemov ter ekoloških kompleksov, katerih del so. Vključuje vrstno, genetsko in ekosistemsko raznovrstnost. Posledice upada biotske raznovrstnosti so siromašenje prehranskih virov, klimatske spremembe, ujme in nestabilnost našega življenja. Porast človeštva je vodila v povečano izrabo naravnih virov, kar je sprožilo spreminjanje in krčenje naravnih življenjskih prostorov. Naravni habitati so začeli postopoma izginjati zaradi gradenj,

OKOLJSKI CILJI OPPN	ZAVEZUJOČI DOKUMENT	OBRAZLOŽITEV IZBIRE OKOLJSKEGA CILJA
	<ul style="list-style-type: none"> • Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji • Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020 	Širjenja naselij in kmetijskih površin, izkopavanj mineralnih surovin, golosekov ipd. Trenutne stopnje izumiranja vrst so za 100 do 1000-krat hitrejšje od naravne stopnje. Med številnimi rastlinskimi in živalskimi vrstami se številčnost mnogih zmanjšuje in obstaja možnost, da izumrejo, so ogrožene. Po znanih podatkih naj bi do leta 2001 v Sloveniji izumrlo vsaj 58 rastlinskih in živalskih vrst, na rdečem seznamu pa je bilo okoli 2700 taksonov, od tega kar štiri petine vseh znanih vrst dvoživk in plazilcev ter skoraj polovica vrst sesalcev. Leta 2002 je bilo na Rdečem seznamu RS 635 vrst višjih rastlin od skupno 3266 znanih. Poleg Rdečega seznama RS varujemo vrste tudi preko različnih konvencij in direktiv, v katere je vključenih več kot 300 vrst. Najpogostejši vzrok ogroženosti je izguba habitata. Eden najbolj ogroženih habitatov v Sloveniji so tekoče vode in z njimi povezana mokrišča. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti ali vsaj zmanjšati hitrost trenda upadanja biodiverzitete na vseh ravneh in ohraniti oziroma doseči ugodno stanje vrst ter habitatnih tipov.
Zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih	<ul style="list-style-type: none"> • Habitatna direktiva • Ptičja direktiva 	Stanje ohranjenosti vrst v Sloveniji kaže, da več kot 60 % vrst ne dosega »ugodnega« stanja ohranjenosti, prav tako so neugodni tudi trendi. Med evropsko pomembnimi habitatnimi tipi dosega ugodno stanje manj kot polovica habitatnih tipov. Za doseganje ciljev Strategije bo potrebno dosledneje upoštevati njene usmeritve ter pripraviti ustrezne načrte upravljanja varovanih območij. Z okoljskim ciljem želimo doseči ugodno ohranitveno stanje evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih.
Ohranjanje biotske raznovrstnosti v Ekološko pomembnih območjih	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 • Strategija ohranjanja biotske raznovrstnosti v Sloveniji • Strategija EU za biotsko raznovrstnost do leta 2020 • Zakon o ohranjanju narave 	<p>Ekološko pomembno območje je po Zakonu o ohranjanju narave območje habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispeva k ohranjanju biotske raznovrstnosti. Nekatera ekološka območja se deloma ali v celoti prekrivajo z Natura 2000 območji. Ekološko pomembna območja pokrivajo 52,2 % Republike Slovenije.</p> <p>Ekološko pomembna območja so določena z Uredbo o ekološko pomembnih območjih iz leta 2004 in so območja habitatnega tipa, dela habitatnega tipa ali večje ekosistemske enote, ki pomembno prispevajo k ohranjanju biotske raznovrstnosti. Za ta območja veljajo določene varstvene usmeritve in pravila ravnanja, ki se morajo upoštevati pri urejanju prostora in rabi naravnih dobrin, pri čemer pa za gradnjo objektov na teh območjih, ki niso obenem območje Natura 2000, zavarovano območje ali območje naravnih vrednot, ni treba pridobiti naravovarstvenih pogojev in soglasja. Z okoljskim ciljem želimo ohraniti biotsko pestrost tudi na ekološko pomembnih območjih, ki niso del zavarovanih in/ali Natura 2000 območij oziroma naravnih vrednot.</p>
Preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o nacionalnem programu varstva okolja 2020–2030 	Naravne vrednote obsegajo vso naravno dediščino na območju Republike Slovenije. Naravna vrednota je poleg redkega, dragocenega ali znamenitega naravnega pojava tudi drug vredni pojav, del žive ali nežive narave, naravno območje ali del naravnega območja, ekosistem, krajina ali oblikovana narava. To so geološki pojavi, minerali in fosili ter njihova nahajališča, površinski in podzemski kraški pojavi, podzemskie jame, soteske in tesni ter drugi geomorfološki pojavi, ledeniki in oblike ledeniškega delovanja, izviri, slapovi, brzice, jezera, barja, potoki in reke z obrežji, morska obala, rastlinske in živalske vrste, njihovi izjemni osebki ter njihovi življenjski prostori, ekosistemi, krajina in oblikovana narava. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti degradacijo naravnih vrednot ter ohraniti njihove lastnosti.

OKOLJSKI CILJI OPPN	ZAVEZUJOČI DOKUMENT	OBRAZLOŽITEV IZBIRE OKOLJSKEGA CILJA
Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji	<ul style="list-style-type: none"> • Resolucija o Nacionalnem programu za kulturo 2014 - 2017 • Zakon o varstvu kulturne dediščine 	Pomen kulturne dediščine je velik in raznolik, saj je pomembna njegova ekonomska, prostorska kot tudi družbena kategorija. Navsezadnje je tudi ena temeljnih materialnih dobrin, ki zadovoljuje človekove kulturne potrebe. Plan predvideva posege na posamezne enote kulturne dediščine in njihovo bližino. Z okoljskim ciljem želimo preprečiti neustrezne posege v prostor, zaradi katerih bi lahko bile prizadete bistvene lastnosti nepremične kulturne dediščine, ter usmerjati ureditve v prostoru tako, da se ohranijo značilnosti širše okolice, ki opredeljujejo njeno zgodovinsko, funkcionalno, prostorsko in simbolno povezanost z enotami kulturne dediščine na območju celotnega plana, zagotavlja njena prenova in uporaba za potrebe sodobne družbe.
Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin	<ul style="list-style-type: none"> • Evropska konvencija o varstvu arheološke dediščine (spremenjena) (Malteška konvencija) 	Arheološke ostaline so vse stvari in vsakršni sledovi človekovega delovanja iz preteklih obdobj na površju, v zemlji in vodi, katerih ohranitev in preučevanje prispevata k odkrivanju zgodovinskega razvoja človeštva in njegove povezanosti z naravnim okoljem, za katere sta glavni vir informacij arheološko raziskovanje ali odkritja in za katere je mogoče domnevati, da so pod zemljo ali pod vodo vsaj 100 let in da imajo lastnosti dediščine. Arheološka ostalina (tako premična, kot nepremična) postane del kulturne dediščine, ko je strokovno identificirana in registrirana. Z okoljskim ciljem želimo zagotoviti ustrezno varstvo arheoloških ostalin.

6.2 Merila (t.j. kazalci stanja okolja) in metode vrednotenja vpliva plana na okolje

V nadaljevanju so podana merila (t.j. kazalci stanja okolja) in metode za ugotavljanje in vrednotenje vplivov plana na predhodno opredeljene okoljske cilje pomembne za plan. V naslednji preglednici so tako za vsak posamezen okoljski cilj navedeni izbrani okoljski kazalci oz. kazalci stanja okolja, s pomočjo katerih se bodo v nadaljevanju okoljskega poročila vrednotili vplivi izvedbe plana na doseganje okoljskih ciljev. Kazalci stanja okolja so javno dostopni podatki o stanju okolja na območju plana, ter drugi kazalci, ki so opredeljeni na podlagi analize okoljskih izhodišč, ki zagotavljajo ustrezno vrednotenje vplivov plana. Izbrali smo le tiste kazalce stanja okolja, ki so po naši strokovni oceni najbolj značilni za izbran okoljski cilj, ničelno stanje in značilnosti plana, katere se v nadaljevanju da ustrezno opisati in ovrednotiti in ki so hkrati razpoložljivi za območje plana. Vsi izbrani kazalci po naši presoji omogočajo ustrezno presojno na ravni obravnavanega plana.

Metoda vrednotenja vpliva plana na okoljske cilje temelji na uporabi velikostne lestvice, ki jo predpisuje 11. člen *Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Ur. l. št. 73/05)*.

Preglednica 22: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
		Zaradi izvedbe plana bo prišlo do izboljšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov (izvedene bodo renaturacije), novi posegi ne bodo segali v vodotoke.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred		Razlaga
<ul style="list-style-type: none"> Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov 	B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do sonaravnih posegov v vodotoke, skladno z Zakonom o vodah, hidromorfološki razred vodotokov se ne bo poslabšal.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do posegov v vodotoke, vendar bodo zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov hidromorfološke značilnosti vodotokov ostale enake oz. se bodo izboljšale, novi posegi v vodotoke se bodo izvajali na sonaraven način.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do poslabšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do velikega poslabšanja hidromorfoloških značilnosti vodotokov.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplivov plana ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenem planu ali zaradi pomanjkanja podatkov o ekološkem stanju voda.

Preglednica 23: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja		
	Velikostni razred		Razlaga
<ul style="list-style-type: none"> Površina pozidanih tal na poplavnih območjih 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv	Zaradi izvedbe plana ne bo prišlo do pozidave tal na poplavnih območjih oz. se bo zaradi odstranitve objektov in drugih ureditev delež pozidanih tal zmanjšal.
	B	vpliv je nebitven	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do stagnacije ali povečanja površin pozidanih tal na poplavnih območjih, na zemljiščih bodo veljale ustrezne omejitve oz. bodo v planu predvideni ukrepi, ki bodo preprečevali povečanje poplavne ogroženosti.
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do povečanja površin pozidanih tal na poplavnih območjih, vendar se zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov ogroženost pred škodljivim delovanjem voda ne bo povečala.
	D	vpliv je bistven	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do velikega povečanja površin pozidanih tal na poplavnih območjih, ogroženost pred škodljivim delovanjem voda se bo zato povečala.
	E	vpliv je uničujoč	Zaradi izvedbe plana bo prišlo do zelo velikega povečanja površin pozidanih tal na poplavnih območjih, ogroženost pred škodljivim delovanjem voda se bo zato zelo močno povečala, ogrožene bodo materialne dobrine in življenja ljudi.
	X	ugotavljanje vpliva ni možno	Vplivov plana ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o planu ali zaradi pomanjkanja podatkov o škodljivem delovanju voda.

Preglednica 24: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za biotsko raznovrstnost in habitatne tipe.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<p>Pomen območja za zavarovane in/ali ogrožene živalske in rastlinske vrste.</p> <p>Pomen območja za prisotne habitatne tipe, s poudarkom na tistih, ki se prednostno ohranjajo v ugodnem stanju.</p> <p>Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, ki so pomembne za ohranjanje biotske raznovrstnosti.</p> <p>Prisotnost in razširjenost tujerodnih vrst.</p>	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
	D	vpliv je bistven
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno
		<p>Vplivi oziroma učinki plana bodo ohranjali obstoječe stanje ali povečali biološko raznovrstnost, ohranjali ali povečali obseg ogroženih, redkih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, ohranjali ali izboljšali naravno ravnovesje.</p> <p>Občasna prisotnost manjšega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst le na tistih območjih, ter nebitven vpliv nanje; ni uničenja ali fragmentacije redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov ter habitatov vrst. Minimalno porušenje naravnega ravnovesja. Specifični ukrepi niso predvideni.</p> <p>Stalna prisotnost ogroženih, redkih in/ali zavarovanih vrst, katerih populacije se ob upoštevanju omilitvenih ukrepov bistveno ne zmanjšajo. Fragmentacija ali delno uničenje redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, porušenje naravnega ravnovesja ter prekinitve migracijskih poti je možno omiliti z učinkovitimi ukrepi.</p> <p>Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst, katerih populacije se zaradi plana bistveno zmanjšajo, bistveno uničenje redkih, ogroženih in prednostnih habitatnih tipov in habitatov vrst, bistveno porušenje naravnega ravnovesja, prekinitve migracijskih poti. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p>Stalna prisotnost večjega števila ogroženih, redkih in zavarovanih vrst ter kritično zmanjšanje ali popolno uničenje njihovih populacij, kritično uničenje ali fragmentacija redkih, redkih, prednostnih in ogroženih habitatov, popolna prekinitve migracijskih poti in kritično porušenje naravnega ravnovesja. Velika verjetnost izumrtja katere od vrst. Učinkoviti omilitveni ukrepi niso možni.</p> <p>Vplivov predvidenih posegov v OPN ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o predvidenih posegih ali zaradi pomanjkanja podatkov o biotski raznovrstnosti in habitatnih tipih.</p>

Preglednica 25: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za naravne vrednote.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<p>Vpliv na naravno vrednoto (uničenje, sprememba strukture in funkcije naravne vrednote).</p> <p>Stanje naravnih vrednot.</p> <p>Ohranjanje lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za naravno vrednoto.</p>	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
	D	vpliv je bistven
		<p>Vpliva na naravne vrednote ne bo ali bo pozitiven.</p> <p>Naravne vrednote ne bodo pomembno prizadete oz. bo vpliv nebitven. Pri pripravi plana je potrebno upoštevati standardne in zakonsko predpisane ukrepe, specifični ukrepi niso predvideni.</p> <p>Vitalni deli naravne vrednote ne bodo prizadeti. Za preprečitev bistvenih vplivov plana so možni učinkoviti omilitveni ukrepi.</p> <p>Vitalni del naravnih vrednot bo prizadet, vplivi plana na naravne vrednote in njihov varstveni režim bodo bistveni in jih ni mogoče omiliti.</p>

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno

Preglednica 26: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za ekološko pomembna območja.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<p>Prisotnost in razširjenost vrst in habitatnih tipov ključnih za ekološko pomembno območje.</p> <p>Ohranjenost celovitosti in biotske raznovrstnosti na ekološko pomembnem območju.</p> <p>Ohranjenost lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen kot ekološko pomembno območje.</p>	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
	D	vpliv je bistven
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno

Preglednica 27: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na doseganje ciljev za varovana območja (območja Natura 2000 in zavarovana območja).

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<p>Stanje in razširjenost kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov.</p> <p>Ohranjenost notranjih con kvalifikacijskih vrst in habitatnih tipov.</p>	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
Ohranjenost lastnosti, procesov in struktur, zaradi katerih je del narave opredeljen za varovano območje. Stanje zavarovanega območja. Stanje in razširjenost zavarovanih vrst in habitatnih tipov, ki se prednostno ohranjajo, na zavarovanih območjih.	D	vpliv je bistven
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno

Preglednica 28: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none"> Obseg in značilnosti posegov v enote kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebistven
	C	vpliv je nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
	D	vpliv je bistven
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno

Preglednica 29: Merila oz. kazalci stanja okolja in metoda vrednotenja vpliva plana na okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.

Merila oz. kazalci stanja okolja	Metoda vrednotenja	
	Velikostni razred	Razlaga
<ul style="list-style-type: none"> Stopnja ohranjenosti arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD 	A	ni vpliva oziroma je pozitiven vpliv
	B	vpliv je nebitven
	C	vpliv je nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov
	D	vpliv je bistven
	E	vpliv je uničujoč
	X	ugotavljanje vpliva ni možno
		Zaradi izvedbe plana bo prišlo do novih posegov v zemeljske plasti s prisotnostjo arheoloških, vendar bo zagotovljeno njihovo ustrezno ohranjanje oz. do posegov v zemeljske plasti ne bo prišlo.
		Arheološki potencial zemljišča je majhen, zato je verjetnost negativnega vpliva majhna. Plan zagotavlja izvajanje splošnega varstvenega arheološkega režima.
		Zaradi omilitvenih ukrepov bo ob posegih v zemeljske plasti zagotovljeno ustrezno ohranjanje arheoloških ostalin.
		Zaradi izvedbe plana bo prišlo do posegov v zemeljske plasti, ohranjanje arheoloških ostalin ne bo zagotovljeno v zadostni meri.
		Zaradi izvedbe plana bo prišlo do posegov v zemeljske plasti, pri čemer bodo arheološke ostaline trajno uničene.
		Vplivov plana ni mogoče ugotoviti zaradi pomanjkanja podatkov o planu ali zaradi pomanjkanja podatkov o kulturni dediščini.

7. OKOLJSKI CILJI, KAZALCI STANJA OKOLJA IN METODE VREDNOTENJA

V nadaljevanju podajamo ocene vplivov izvedbe plana, ki se vrednotijo na podlagi predvidenih posledic plana na predhodno zastavljene okoljske cilje pomembne za OPPN. Ocena vpliva temelji na oceni vpliva plana na predhodno določena merila (t.j. kazalce stanja okolja) in na opredeljenih metodah vrednotenja. Pri tem so upoštevani vsi pričakovani vplivi plana, ki so posledica posega oziroma njegove spremembe, z njim povezane rabe naravnih virov in njegovega obremenjevanja okolja.

7.1 Vplivi plana na merila in zastavljene okoljske cilje

7.1.1 Okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«

Preglednica 30: Opredelitev vplivov izvedbe OPPN na okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov	Med vodotoke 1. reda sodi Krka, ostala dva vodotoka sta 2. reda. Krka je na območju plana ohranila visoko stopnjo prvotne morfologije, saj se uvršča med naravne ali delno naravne vodotoke.	<p><u>Neposreden in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Plan predvideva razvoj športa, turizma in rekreacije na prostem na območju, ki ga na jugu in vzhodu omejuje okljuk Krke. Krka je največja reka in poglavitni vodotok na širšem območju plana. Zaradi razmeroma dobre naravne ohranjenosti in doživljajske vrednosti pa predstavlja tudi velik rekreacijski in turistični potencial mesta Žužemberk.</p> <p>Krka je vodotok 1. reda. Zunanja meja priobalnih zemljišč na Krki je na območju plana 15 m na njen levi breg od meje vodnega zemljišča, kar je tudi ustrezno navedeno v besedilu plana. V besedilu plana je navedeno, da se bodo na območju voda oziroma vodnih zemljiščih načrtovali le posegi, ki so v skladu s predpisi s področja voda, kar smatramo kot ustrezno, vendar pa plan zapisani navedbi ne sledi v celoti v grafičnem delu plana. Plan navaja, da je v primeru ureditev v pasu priobalnega zemljišča potrebno predhodno pridobiti soglasje DRSV (npr. za posege, kot so protipoplavni ukrepi (nasip v UE3), poti, kopališče, izvedba pomolov, privezov za čolne ter vstopnih/izstopnih točk za kopalce ipd.).</p> <p>Iz grafičnega dela plana izhaja, da bodo na vodno zemljišče in priobalni pas Krke segale enote urejanja UE2a, UE2b, UE2c, UE5 in UE6;</p> <ul style="list-style-type: none"> • V UE2a bodo na priobalni pas Krke segale športno-rekreativne ureditve, in sicer nogometno igrišče, fitnes na prostem in kopališče. • V UE2b bodo na priobalni pas Krke segale obstoječe zasaditve, dopustna bo ureditev sprehajalnih poti, odstranile se bodo nelegalne ureditve ne brežini reke. Terena se ne bo nasipavalo ali poglobljalo; • V UE2c bodo dopustne ureditve privezov za čolne ter vstopnih in izstopnih točk za kopalce, kot npr. izvedba pomolov. Vstopno/izstopno mesto za kopalce in za čolne se bo prvenstveno uredilo na že obstoječih dostopih do vode in na način, da ne bo bistvenega posega v strugo in brežino. Predvidena sta dva pomola za vstop v reko za kopalce v leseni izvedbi v smislu pontona, pritrjenega na obrežje, brez sidranja v dno reke. Enako se bo izvedel tudi privez za čolne. Plan predvideva, da se ohranjata naravno dno (dna struge se ne bo poglobljalo oz. nasipavalo) in brežina reke (ne bo se je utrjevalo, ostala bo v travni izvedbi). Na brežini reke se bo vzdrževalo obstoječo urbano infrastrukturo (klopi), druge urbane infrastrukture se na brežino ne bo umeščalo. Predvidena je tudi ureditev začasne sanitarne infrastrukture za kopalce (premični WC), ki se jo bo po kopalni sezoni odstranilo.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<ul style="list-style-type: none"> • V UE5 bo dopustna ureditev privezov za čolne, vstopnih in izstopnih točk za kopalce kot npr. izvedba pomolov. Izvedla se bosta dva pomola za vstop v reko za kopalce v leseni izvedbi v smislu pontona, pritrjenega na obrežje, brez sidranja v dno reke. Enako se bosta izvedla tudi priveza za čolne. • V UE6 se nahajajo obstoječe prometnice in njihovi elementi, dopustna bo njihova rekonstrukcija. Dostopna cesta na območje rekreacijske površine, ki poteka po brežini reke, bo ostala v peščeni izvedbi in obstoječih gabaritih in bo služi le za dostavo in intervencijo, pri čemer se bo ob dostopu cesta omejila z zaporo. • V UE2a, EU2b in UE2c (kot tudi na cel celotnem območju plana) bodo dopustne hortikulture ureditve (kot je npr. ureditev zelenih površin, zasaditev drevoredov, grmovnic, cvetličnjakov ipd.), parterne ureditve (tlakovanja zunanjih teras-platojev, pešpoti, zunanjih stopnic ipd.), vodnogospodarske ureditve, postavitve turističnih oznak itd. <p>Ostala dva neimenovana vodotoka sta 2. reda. Zunanja meja priobalnih zemljišč sega 5 m od meje vodnega zemljišča, kar je tudi ustrezno navedeno v besedilu plana. Iz grafičnega dela plana izhaja, da bodo na vodno zemljišče in priobalni pas obeh vodotokov segale enote urejanja UE2a, UE2b, UE2c, UE3 in UE4;</p> <ul style="list-style-type: none"> • V UE2a sega na priobalni pas vodotoka del predvidenega otroškega igrišča, fitnesa na prostem, kopališča in del obstoječega igrišča za odbojko na mivki. • V EU2b bodo na priobalni pas segale obstoječe zasaditve, dopustna bo ureditev sprehajalnih poti. Terena se ne bo nasipavalo ali poglobljalo. • V UE2c je predvidena ureditev začasne sanitarne infrastrukture za kopalce (premični WC), ki se jo bo po kopalni sezoni odstranilo. • V EU3 sega na priobalni pas vodotoka del parkirišča za avtodome in pešpot. • V UE4 ni določena površina za umestitev objekta(ov). Plan navaja, da se manjšega vodotoka na območju naj se ne zasipava ali nadkriva, pri umeščanju objektov pa je potrebno upoštevati tudi varovalni pas 5m. • V UE6a je predvidena ureditev parkirišča za obiskovalce. • V UE2a, EU2b in UE2c (kot tudi na celotnem območju plana) bodo dopustne hortikulture ureditve (kot je npr. ureditev zelenih površin, zasaditev drevoredov, grmovnic, cvetličnjakov ipd.), parterne ureditve (tlakovanja zunanjih teras-platojev, pešpoti, zunanjih stopnic ipd.), vodnogospodarske ureditve, postavitve turističnih oznak itd. <p>Pripravljaivec plana mora upoštevati, da so na vodnih in priobalnih zemljiščih celinskih voda dopustni samo posegi, skladni z <i>Zakonom o vodah</i> (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20). To je potrebno upoštevati tudi pri načrtovanju predvidenih posegov v prostor, kot so npr. urejanje sprehajalnih poti, športnih igrišč, otroških igrišč, urbane opreme (klopi, koši za smeti ipd.), za katere je treba zagotoviti ustrezne odmike od vodnih teles.</p> <p>Menimo, da je ob vodotokih na območju plana potrebno prvenstveno ohraniti kvalitetnejšo obvodno drevesno in grmovno zarast, ki zagotavlja ugodnejše ekološke pogoje za favno in floro v vodotoku, povečuje samočistilne sposobnosti, ustvarja kvalitetnejšo krajinsko sliko ter opravlja druge pozitivne funkcije z vidika hidromorfoloških značilnosti vodotoka. V primeru neustreznih krajinskih in drugih ureditev v bližini vodotokov bi namreč lahko prišlo</p>

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>do razvrednotenja obvodnih površin in poslabšanja ekološkega stanja. Menimo, da plan že delno vključuje ustrezna določila v zvezi z ohranjanjem obstoječe vegetacije na območju plana, in sicer navaja, da se ohranja obstoječa vegetacija na območju urejanja, gruča starih vitalnih dreves in linijsko zasajena drevesa na brežini reke.</p> <p>Plan določa, da zacevljenje vodotokov ni dovoljeno, kar smatramo za ustrezno.</p> <p>Veljavna zakonodaja že določa omejitve v zvezi s posegi na priobalna zemljišča vodotokov. V nadaljevanju okoljskega poročila predlagamo dodatne omilitvene ukrepe za doseganje ugodnega ekološkega stanja vodotokov na območju plana.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>

Na podlagi opredeljenih vplivov in ocen gibanja vrednosti izbranih kazalcev ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda« **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).**

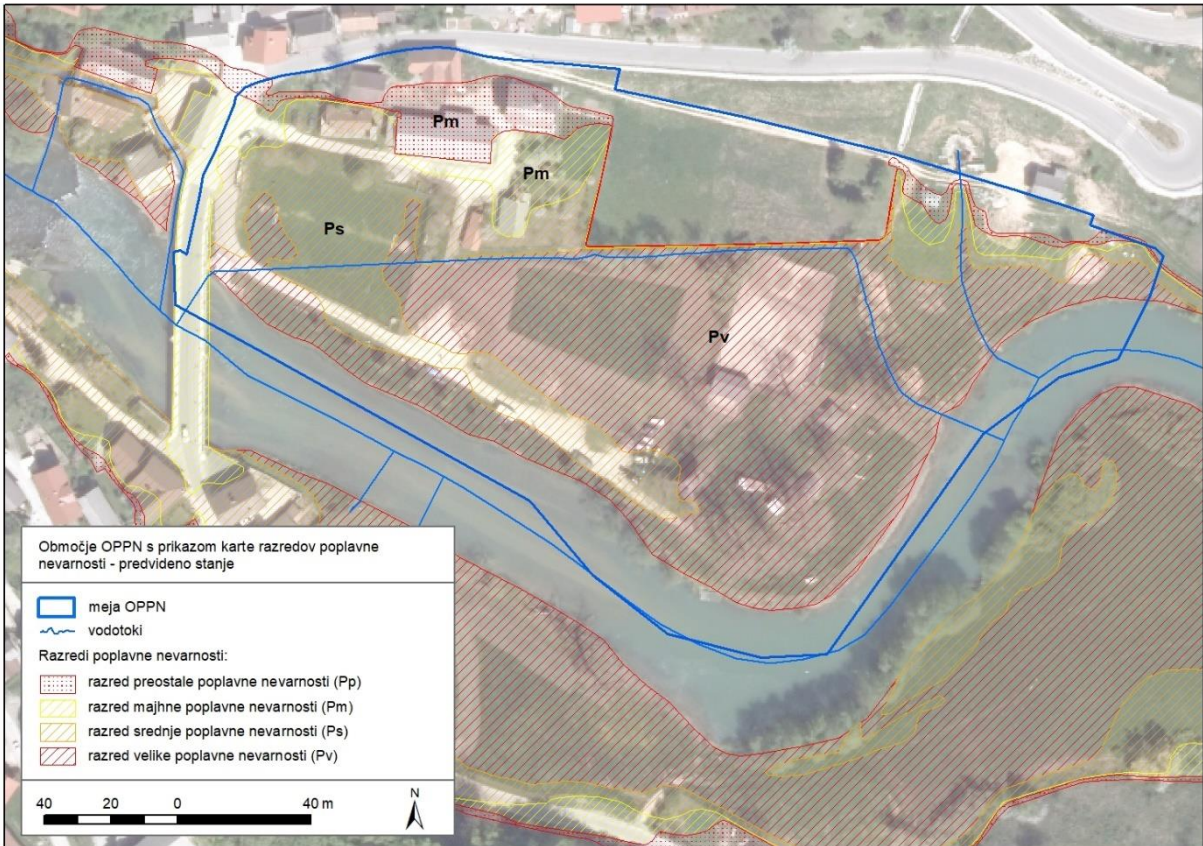
7.1.2 Okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«

Preglednica 31: Opredelitev vplivov izvedbe plana na okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Površina pozidanih tal na poplavnih območjih	8.242 m ² oz. 0,82 ha, kar predstavlja slabo 1/3 oz. 31,88 % poplavnih površin znotraj plana.	<p><u>Neposreden vpliv:</u></p> <p>Osnutek plana določa, da umeščanje dejavnosti znotraj OPPN na območja, ki so poplavno ogrožena, ne bo dovoljeno, dokler ne bodo izvedeni ukrepi v taki meri, da bo zmanjšana poplavna ogroženost oziroma bo poseg dovoljen skladno z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja, Uradni list RS, št. 89/08 in 49/20</i> (v nadaljevanju: Uredba), kar smatramo za ustrezen ukrep.</p> <p>Marca 2021 je bila za potrebe priprave predmetnega prostorskega akta izdelano <i>Hidrološko hidravlično poročilo za območje Loke v Žužemberku (parking za avtodome) (Ljubljana, IZVO-R, d.o.o.)</i> (v nadaljevanju: HHŠ). V HHŠ so opredeljeni ukrepi za zagotavljanje poplavne varnosti na območju UE3, kjer je predvidena ureditev postajališča za avtodome, ter na območju UE6, kjer je predvideno parkirišče za obiskovalce. Ukrepe navajamo v nadaljevanju poročila. V okviru omenjene HHŠ so bili določeni tudi razredi poplavne nevarnosti za obstoječe stanje (glej str. 44) in za predvideno stanje po izvedbi ukrepov v UE3.</p> <p>V OPPN dopustni posegi v prostor bodo delno segali na območje visokih voda z opredeljenimi različnimi razredi poplavne nevarnosti, in sicer razrede preostale (Pp), majhne (Pm), srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti, ki prekrivajo</p>

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>pretežni del plana. Vrste dopustne objektov na območju plana so za posamezno UE določene v 12. členu osnutka OPPN.</p> <ul style="list-style-type: none"> UE1 je namenjena bivanju in razvoju terciarnih dejavnosti (trgovina, turizem, gostinstvo ipd.). Območje sodi v obstoječem in predvidenem stanju v razrede preostale (Pp), majhne (Pm) in srednje (Ps) poplavne nevarnosti, kar je tudi ustrezno ugotovljeno in navedeno v osnutku plana. Iz Priloge 1 k <i>Uredbi o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS 89/2008, 49/20)</i> izhaja, da je gradnja določenih objektov, ki bodo skladno s planom dovoljeni oz. predvideni v UE1 (npr. eno- in dvostanovanjski objekti, gostinske, trgovske, upravne, industrijske stavbe itd.) na razredu srednje poplavne nevarnosti (Ps), dopustna samo kadar je mogoče s predhodno izvedenimi omilitvenimi ukrepi in v skladu s smernicami ali pogoji vodnega soglasja zagotoviti, da vpliv načrtovanega posega v prostor ni bistven. Ugotavljamo, da so navedeni objekti načrtovani na območju strnjeno grajenih stavb enakovrstne namembnosti v obstoječih naseljih. Osnutek plana določa, da se bodo novi objekti v UE1 lahko gradili le skladno z Uredbo. <p>V UE1 bodo dopustne tudi lokalne ceste, javne poti in ne kategorizirane ceste (21120), cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi (22), drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (24122) in drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (24205). Navedeni objekti, skladno z omenjeno Uredbo, na razredu srednje poplavne nevarnosti (Ps) niso dopustni oz. so dopustni zgolj, v kolikor ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, ki se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Osnutek plana določa, da se bo na območju poplav infrastruktura načrtovala in izvedla kot poplavno odporen objekt, na način, da poplava ne bo povzročala škode in obratno, torej da tudi objekt ne bodo vpliva na poplave (sprememba globine in hitrosti poplavnega toka). Vodovod kot tudi jaški bodo morali biti načrtovani kot vodoodporni. Kanalizacija se bo načrtovala z vodotesnimi jaški (pokrovi »na zaklep« in podobno). Glede na navedeno ocenjujemo, da predvidene infrastrukturne ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na vodni režim. Za ostale navedene objekte podajamo v nadaljevanju okoljskega poročila omilitvene ukrepe.</p> <p>Osnutek plana navaja tudi, da se bo v območju UE 1 lahko ohranjalo obstoječe objekte, za katere so z vidika varstva pred poplavami predvideni lokalni varovalni ukrepi (varovalni nasipi in zidovi, vodotesne zapore na vratih in podobno), kar smatramo kot ustrezno.</p> <ul style="list-style-type: none"> UE2 je namenjena zelenim površinam. Pretežni del enote urejanja se nahaja v obstoječem in predvidenem stanju v razredih srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti. Le na skrajnem SV delu sega v manjši meri tudi v razreda preostale (Pp) in majhne (Pm) poplavne nevarnosti. <p>V UE2 bodo dopustna športna igrišča (24110), za katera skladno z omenjeno Uredbo na poplavnih območjih ni omejitev.</p>

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>V UE2 bodo dopustne tudi lokalne ceste, javne poti in nekategorizirane ceste (21120), cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi (22), drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (24122) in drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (24205), ki skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) niso dopustni oz. so dopustni zgolj, v kolikor ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, ki se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Osnutek plana predvideva ukrepe, ki bodo v obstoječem in predvidenem stanju omogočali umeščanje novih infrastrukturnih objektov, navedenih zgoraj, na območje srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti. Osnutek plana tako določa, da se bo na območju poplav infrastruktura načrtovala in izvedla kot poplavno odporen objekt, na način, da poplava ne bo povzročala škode in obratno, torej da tudi objekt ne bodo vpliva na poplave (sprememba globine in hitrosti poplavnega toka). Vodovod kot tudi jaški bodo morali biti načrtovani kot vodoodporni. Kanalizacija se bo načrtovala z vodotesnimi jaški (pokrovi »na zaklep« in podobno). Glede na navedeno ocenjujemo, da predvidene infrastrukturne ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na vodni režim. Za ostale navedene objekte podajamo v nadaljevanju okoljskega poročila omilitvene ukrepe.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>UE3</u> je namenjeno območju postajališča za avtodome (PZA). Pretežni del enote urejanja se nahaja v obstoječem stanju v razredih srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti. Le na skrajnem S delu sega v manjši meri tudi v razreda preostale (Pp) in majhne (Pm) poplavne nevarnosti. <p>V UE3 bodo dopustne lokalne ceste, javne poti in nekategorizirane ceste (21120), cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi (22), drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (24122) in drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (24205), ki skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) niso dopustni oz. so dopustni zgolj, v kolikor ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, ki se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Plan predvideva tudi objekte, kot so druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (1274) in nekatere gostinske stavbe (121), ki so skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) prepovedane.</p> <p>V HHŠ je za območje UE3 predlagano, da se teren med dostopno cesto in jarkom preoblikuje in delno nasuje med kotami 189,55 m n.v. (južna stran) in 189,80 m n.v. (severna stran). Izbrane kote so na robu dosega Q500. Pri tem je potrebno poudariti, da območje nasipavanja ni del aktivnega pretočnega prereza in da nasipavanje ne bo vplivalo na dvig gladin Krke. Pretočni prerez na gorvodni strani nasutja se bo zmanjšal za 55 m². Celotni pretočni prerez Krke je približno 400 m². Ker so hitrosti poplavnega toka praktično enake 0 m/s, nasutje ne bo povzročilo dviga gladin. Volumen nasipavanja je približno 250 m² x 1,5 m = 375 m³. Skladno z zaključki HHŠ osnutek plana določa, da se območje UE3 (postajališče za avtodome) nasuje do kote Q500, brez varnostne višine (189,55 m n.v.). Plan določa tudi, da se v času nevarnosti poplav dostop na parkirišče onemogoči (zapornica ali podoben ukrep). Z izvedbo</p>

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>plana in predvidnega varovalnega ukrepa nasipavanja na območju UE3, tam ne bo več prisotne poplavne nevarnosti. Izven območja UE3 se obstoječa poplavna nevarnost ne spreminja.</p>  <p>Območje OPPN s prikazom karte razredov poplavne nevarnosti - predvideno stanje</p> <p>meja OPPN vodotoki</p> <p>Razredi poplavne nevarnosti:</p> <ul style="list-style-type: none"> razred preostale poplavne nevarnosti (Pp) razred majhne poplavne nevarnosti (Pm) razred srednje poplavne nevarnosti (Ps) razred velike poplavne nevarnosti (Pv) <p>40 20 0 40 m</p> <p>Slika 16: Karta razredov poplavne nevarnosti na območju plana – načrtovano stanje po izvedenih varovalnih ukrepih znotraj OPPN (povzeto po Vir: /18/).</p> <p>Ocenjujemo, da v primeru izvedbe predvidenih varovalnih ukrepov v UE3 (tj. nasuje do kote Q500), skladno z Uredbo ni omejitev glede umeščanja predvidnih posegov v prostor, ki so za UE3 navedeni v 13. členu osnutka plana.</p>

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<ul style="list-style-type: none"> • <u>UE4</u> je namenjeno spremljajočim ureditvam turističnega kompleksa. Enota urejanja se nahaja v obstoječem in predvidenem stanju v razredih velike (Pv), srednje (Ps), majhne (Pm) in preostale (Pp) poplavne nevarnosti. Nekatere gostinske stavbe (121), lokalne ceste, javne poti in nekatégorizirane ceste (21120), cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi (22), drugi gradbeni inženirski objekti za šport, rekreacijo in prosti čas (24122) in drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (24205), skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) niso dopustni oz. so dopustni zgolj, v kolikor ugotovitve celovite presoje vplivov na okolje ali presoje vplivov na okolje, ki se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo presojo vplivov na okolje, niso ocenjene kot uničujoče ali bistvene in je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Plan predvideva ukrepe, ki bodo v obstoječem in predvidenem stanju omogočali umeščanje novih infrastrukturnih objektov, navedenih zgoraj, na območje srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti. Osnutek plana tako določa, da se bo na območju poplav infrastruktura načrtovala in izvedla kot poplavno odporen objekt, na način, da poplava ne bo povzročala škode in obratno, torej da tudi objekt ne bodo vpliva na poplave (sprememba globine in hitrosti poplavnega toka). Vodovod kot tudi jaški bodo morali biti načrtovani kot vodoodporni. Kanalizacija se bo načrtovala z vodotesnimi jaški (pokrovi »na zaklep« in podobno). Glede na navedeno ocenjujemo, da predvidene infrastrukturne ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na vodni režim. Za ostale navedene objekte podajamo v nadaljevanju okoljskega poročila omilitvene ukrepe. <p>Druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (1274) in nekatere gostinske stavbe (121) so skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) prepovedane.</p> <ul style="list-style-type: none"> • <u>UE6</u> je območje prometnih površin. Enota urejanja se nahaja v obstoječem in predvidenem stanju v razredih velike (Pv), srednje (Ps) in majhne (Pm) poplavne nevarnosti. Lokalne ceste, javne poti in nekatégorizirane ceste (21120), cevovodi, komunikacijska omrežja in elektroenergetski vodi (22) in drugi gradbeni inženirski objekti, ki niso uvrščeni drugje (24205), skladno z omenjeno Uredbo na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) niso dopustni oz. so dopustni zgolj, v kolikor je mogoče s predhodno izvedbo omilitvenih ukrepov v skladu z okoljevarstvenim soglasjem ali vodnim soglasjem zagotoviti, da njihov vpliv ni bistven. Plan skladno z izsledki HHS določa, da se v času nevarnosti poplav dostop na parkirišče v UE6a onemogoči z zapornico. Plan predvideva tudi ukrepe, ki bodo v obstoječem in predvidenem stanju omogočali umeščanje novih infrastrukturnih objektov, navedenih zgoraj, na območje srednje (Ps) in velike (Pv) poplavne nevarnosti. Osnutek plana tako določa, da se bo na območju poplav infrastruktura načrtovala in izvedla kot poplavno odporen objekt, na način, da poplava ne bo povzročala škode in obratno, torej da tudi objekt ne bodo vpliva na poplave (sprememba globine in hitrosti poplavnega toka). Vodovod kot tudi jaški bodo morali biti načrtovani kot vodoodporni. Kanalizacija se bo načrtovala z vodotesnimi jaški (pokrovi »na zaklep« in podobno). Glede na navedeno ocenjujemo, da predvidene infrastrukturne ureditve ne bodo imele bistvenega vpliva na vodni režim. <p>Pripravljaivec plana se zaveda poplavne ogroženosti območja in omejitev glede umeščanja objektov v prostor, ki izhajajo iz tega. Plan zato določa, da umeščanje dejavnosti na območja, ki so poplavno ogrožena ne bo dovoljeno, dokler ne bodo izvedeni ukrepi v taki meri, da bo zmanjšana poplavna ogroženost oziroma bo dejavnost dovoljena skladno z</p>

Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva																		
		<p>določili o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja. Ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti so v planu določeni za UE3, kjer tako po izvedbi predvidenih varovalnih ukrepov, z vidika poplavne ogroženosti, ni omejitev glede umeščanja predvidenih objektov v prostor. Ukrepi so določeni tudi za parkirišče v UE6a ter za gradnjo infrastrukture.</p> <p><i>Preglednica 32: Površina kart razredov poplavne nevarnosti – predvideno stanje.</i></p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>Razred poplavne nevarnosti</th><th>Površina (ha)</th><th>Delež območja plana (%)</th></tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Velika poplavna nevarnost (P_v)</td><td>1,42</td><td>44,4</td></tr> <tr> <td>Srednja poplavna nevarnost (P_s)</td><td>0,54</td><td>16,9</td></tr> <tr> <td>Majhna poplavna nevarnost (P_m)</td><td>0,19</td><td>5,8</td></tr> <tr> <td>Preostala poplavna nevarnost (P_p)</td><td>0,15</td><td>4,4</td></tr> <tr> <td>SKUPAJ</td><td>2,29</td><td>71,6</td></tr> </tbody> </table> <p>Po izvedbi plana se bo površina poplavno ogroženih območij na območju OPPN zmanjšala iz 2,59 ha oz. 80,8 % plana na 2,29 ha oz. 71,6 % plana. Površina pozidanih tal na poplavnih območjih se bo povečala.</p> <p>Osnutek plana vključuje tudi nekatere določbe, ki bodo preprečevale onesnaženje poplavne vode na območju plana. Določa, da na območju plana ne bo dopustno skladiščiti materiala, ki bi ga lahko morebitne poplavne vode odplavile oz. bi lahko povzročil večje onesnaženje okolja. Prav tako bo prepovedano skladiščenje nevarnih in vnetljivih snovi.</p> <p>Osnutek plana določa tudi ukrepe za zmanjšanje hipni odtok padavinskih voda z urbanih površin z zadrževanjem na lokaciji, predvideva tudi delno ureditev parkirišč s prepustnimi materiali (travnata izvedba), kar bo ugodno vplivalo na manjšo poplavno ogroženost.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Plan predvideva posege v prostor (gradnja objektov, parkirišč, ...), ki bodo dolgoročne narave. Zato bo imel plan tudi dolgoročen vpliv na površino pozidanih zemljišč na poplavno ogroženih območjih in doseganje okoljskega cilja.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Daljinski vpliv:</u></p> <p>Načrtovani omilitveni ukrepi v enoti UE3, tj. nasipavanje terena na koto Q500, ne bodo imeli negativnega vpliva na rečno dinamiko (spremembe hitrostnega polja, spremembe gladin). Glede na to, da je volumen vala septembra 2010 znašal okoli 100 milijonov m³ (interpolacija med VP Podbukovje in VP Gorenja Gomila), volumen nasipavanja pa je manj kot 500 m³, vpliva nasipavanja ni možno ovrednotiti, kar je bilo potrjeno tudi s hidravličnim izračunom in</p>	Razred poplavne nevarnosti	Površina (ha)	Delež območja plana (%)	Velika poplavna nevarnost (P_v)	1,42	44,4	Srednja poplavna nevarnost (P_s)	0,54	16,9	Majhna poplavna nevarnost (P_m)	0,19	5,8	Preostala poplavna nevarnost (P_p)	0,15	4,4	SKUPAJ	2,29	71,6
Razred poplavne nevarnosti	Površina (ha)	Delež območja plana (%)																		
Velika poplavna nevarnost (P_v)	1,42	44,4																		
Srednja poplavna nevarnost (P_s)	0,54	16,9																		
Majhna poplavna nevarnost (P_m)	0,19	5,8																		
Preostala poplavna nevarnost (P_p)	0,15	4,4																		
SKUPAJ	2,29	71,6																		

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>primerjavo rezultatov za sedanje in načrtovano stanje. Izvedba nasipa za parkirišče za avtodome tako ne bo vplivala na hidravlične in dinamične značilnosti reke Krke.</p> <p>Plan določa, da se izven UE3 ne bo spreminjalo reliefa, terena se ne bo nasipavalo ali poglobljalo. V UE4 bo nasipavanje dopustno le s soglasjem DRSV in ZRSVN za potrebe manjših terenskih izravnav kontaktnega območja z UE3.</p> <p>Plan po naši oceni omogoča umeščanja posegov v prostor v UE3, brez povečanja poplavne ogroženosti izven območja plana. Predvidene ureditve na območju UE3 in preostalem delu plana tako po naši oceni ne bodo imele negativnega vpliva na vodni režim izven območja plana.</p> <p>Ocena: ni vpliva (A).</p>

Na podlagi opredeljenih vplivov in ocen gibanja vrednosti izbranih kazalcev ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na okoljski cilj »*Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda*« **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).**

7.1.3 Okoljski cilj »Preprečevanje zmanjševanja biotske raznovrstnosti na ravni ekosistemov (in habitatnih tipov), vrst (in habitatov) ter genomov (in genov)«

Preglednica 33: Vpliv plana na biotsko raznovrstnost (živalstvo, rastlinstvo in habitatni tipi).

Sklop	Vpliv	Obrazložitev
Rastlinstvo	C	<p>Vplivi bodo daljinski, kratkoročni in dolgoročni.</p> <p>Negativni vpliv na ožjem območju posameznega posega bo predvsem na rastline, ki bodo zaradi del odstranjene ali poškodovane. Zaradi ureditve območja se bo dolgoročno povečal pritisk na širše območje posega (rastline v podrasti, drevje, tla na travnikih, reka in obrežni pas). Med gradnjo in med obratovanjem lahko v primeru rabe obstoječe gramozne ceste pride do povečanega prašenja, kar ima lahko negativen vpliv na rastline v neposredni okolici. Možen je daljinski vpliv na vodno in obvodno rastlinje zaradi sprememb hidrološkega režima, obremenjevanja ter urejanja vodotokov (kanaliziranje, utrjevanje ipd.), poseganja v vodotoke in zaradi nezadostnega čiščenja odpadnih voda na čistilnih napravah.</p> <p>Pri zemeljskih delih in gradnji je velika verjetnost naselitve in širjenja tujerodnih invazivni rastlinskih vrst.</p> <p>Vpliv na rastlinstvo bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).</p>
Živalstvo	C	<p>Zaradi plana lahko pride do uničenja posameznih osebkov (tudi naravovarstveno pomembnih) vrst in izgube njihovega habitata (predvsem iz skupine mehkužcev, dvoživk, plazilcev in malih sesalcev). Zaradi povečanega prometa pričakujemo tudi več povozov živali, predvsem so ranljive vrste iz skupine dvoživk, plazilcev, sesalcev (ježi in drugi predvsem manjši sesalci) ter nekatere vrste ptic.</p>

Sklop	Vpliv	Obrazložitev
		<p>Pričakujemo tudi daljinski negativni vpliv na nekatere skupine organizmov (ptice, sesalci, dvoživke) zaradi hrupa med gradnjo in obratovanjem (npr. hrup mehanizacije za zemeljska dela, tovornih in osebnih vozil, strojnic, črpalk, nakladalnih ramp ipd.) ter splošnega nemira zaradi povečane prisotnosti ljudi. Hrup otežuje komunikacijo med pticami (Rheindt 2003), kar povzroča spremembe v teritorialnem vedenju, nižjo paritveno uspešnost (Mead 1997), slabšo uspešnost pri vzreji mladičev in večjo izpostavljenost plenilcem (Forman in sod. 2002). Reijnen in sod. (1995) so ugotovili, da se gostote ptic v odprti krajini zmanjšujejo pri hrupu nad 50 dBA.</p> <p>Zaradi večje prisotnosti ljudi, se bo dolgoročno povečal pritisk na širše območje, s tem pa tudi motnje živali (predvsem ptice in divjad, vidra in bober, a tudi na druge vretenčarje). Na ogrožene in zavarovane vrste metuljev pa tudi številne druge vrste žuželk, nevretenčarjev, ptice, dvoživke in plazilcev ima trajen in neposreden negativen vpliv t. i. vzdrževanje obrežnega rastja ob vodotokih in jarkih, odstranjevanje in neustrezna košnja obrežne vegetacije.</p> <p>Zaradi postavitve objektov ter urejanja zunanjih površin za šport in rekreacijo, pričakujemo neposreden in daljinski negativni vpliv zaradi povečanega svetlobnega onesnaževanja na nočne metulje, druge nočno aktivne žuželke, nekatere vodne nevretenčarje, netopirje in ptice. Svetloba žuželke privlači, saj so pozitivno fototaktične (Sivec 1973). Sledijo negativni vplivi, kot so: zmanjšana aktivnost parjenja, vplivi na odlaganje jajčec, razne poškodbe osebkov na svetilih, vplivi na orientacijo osebkov ter večja izpostavljenost plenilcem, kar vodi v večjo smrtnost in lahko vpliva na lokalne populacije vrst (Frank 2005). Umetno osvetljevanje vpliva tudi na druge živalske skupine (za pregled glej Longcore in Rich 2004): dvoživke (Baker in Richardson 2006, Buchanan 2006, Wise 2007), kopenske sesalce (Beier 2006), ptiče (Longcore 2010, Kempnaers in sod. 2010), čeprav so ti vplivi (še) slabše raziskani. Svetlobno onesnaženje lahko iz prehranjevalnih habitatov nekaterih vrst netopirjev odtegne žuželke, nekatere vrste netopirjev pa se izogibajo osvetljenim predelom, kar prispeva k zmanjševanju prehranjevalnih habitatov.</p> <p>Vsi posegi v strugo vodotokov ter v obrežno vegetacijo imajo trajen negativen vpliv na povezanost vodnih in obvodnih habitatov. Vodotoki in obrežni pas niso le življenjski prostora, ampak tudi pomemben koridor za številne organizme. Uničenje posameznih vodnih površin (jarki, mlake) ima lahko pomemben negativen vpliv na nekatere vrste (vodni nevretenčarji, ribe, piškurji, dvoživke, sklednica idr.).</p> <p>Na območju Rekreativno turističnega parka Žužemberk je predvidena ureditev vstopno izstopnih mest za vodna plovila, kar lahko pomembno negativno vpliva na vodne ptice, obrežni pas in tudi nekatere druge organizme, vezane na vodo in obvodne habitate. V plitvinah in v časi nižjih vodostajev lahko vodna plovila tudi poslabšajo ali celo uničijo habitate bentoških organizmov (zaradi neposrednega fizičnega vpliva). Na vodne in na vodo vezane organizme (predvsem alge, vodne nevretenčarje, ribe in dvoživke) imajo lahko negativen dolgotrajen vpliv tudi: povečano obremenjevanje voda zaradi povečane uporabe širšega območja (kamp, plaža), spiranja vozniških površin in parkirišč. Tukaj bi izpostavili predvsem navadnega koščaka in velikega studenčarja, evropsko pomembni vrsti ki se (potrjeno ali pričakovano) pojavljata v reki Krki. Navadni koščak je ogrožen zaradi onesnaženja voda (predvsem komunalnega) in mehanskih posegov v vodotoke (glej npr. Parvulescu in sod. 2011). Iztok čistilne naprave v vodotok spreminja razpršeno obremenjevanje voda v točkovno (višja koncentracija hranil na enem mestu). To je lahko iz vidika vrste, ki je na kakovost vode občutljiva, problematično, vodi lahko tudi do eutrofikacije. Vrsta lahko zaradi previsoke vsebnosti hranil v vodi pod iztokom iz čistilne naprave tudi izgine. Ocenjujemo, da je lahko negativni vpliv na vrsto navadni koščak pomemben, saj se lahko kakovost vode v vodotokih ob neustreznem in/ali nezadostnem čiščenju čistilne naprave poslabša. Podobno velja za ribe, piškurje in druge vodne nevretenčarje. Zaradi posegov v obrežno vegetacijo se spremeni osenčenost vodotoka, s tem pa se poveča tudi temperatura vode.</p>

Sklop	Vpliv	Obrazložitev
		<p>Temperatura vode vpliva na gibanje molekul, dinamiko tekočin, saturacijsko konstanto raztopljenih plinov, stopnjo metabolizma organizmov in na mnoge druge spremenljivke, ki direktno ali indirektno vplivajo na vodne organizme (Hauer in Hill, 1996).</p> <p>Ob gradnjah predvsem v spomladanskem in jesenskem času lahko v gradbenih jamah pride do zadrževanja vode, kar lahko privabi dvoživke. Gradbene jame lahko delujejo kot ekološka past (živali v njih odložijo jajčeca, ki so tekom gradnje ali zaradi izsušitve uničena).</p> <p>Vpliv na živalstvo bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).</p>
Habitatni tipi	C	<p>Reka Krka je na območju opredeljena kot naravovarstveno pomemben vodni habitatni tip 3260 - Vodotoki v nižinskem in montanskem pasu z vodno vegetacijo zvez Ranunculion fluitantis in Callitriche-Batrachion. Na ožjem območju posega bo prišlo do trajnega uničenja habitatnih tipov zaradi fizičnega prekrivanja in uničevanja, do neposrednih vplivov bo prihajalo zaradi poseganja v robne dele habitatnih tipov. Možen je neposredni vpliv zaradi sprememb hidrološkega režima in zaradi obremenjevanja vodotokov. Možen je tudi negativni vpliv v primeru neustreznega čiščenja in odvajanja odpadnih vod. Na habitatni tip lahko negativno vpliva tudi povečano prašenje v primeru rabe obstoječih makadamskih cest. Velik vpliv ima neustrezno poseganje v strugo vodotoka, v obrežno vegetacijo in v obrežni pas ter obremenjevanje vodotoka.</p> <p>Vplivi na habitatne tipe bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).</p>

7.1.4 Okoljski cilj »Zagotovitev ugodnega ohranitvenega stanja evropsko pomembnih vrst v Natura 2000 območjih«

Preglednica 34: Vpliv plana na Natura 2000 območja.

Območje	Vpliv	Obrazložitev
SAC Krka s pritoki (SI3000338)	C	<p>Izvedba plana bo neposredno vplivala na kvalifikacijske vrste in varstvene cilje območja Natura 2000, zaradi fizičnega uničenja oziroma poslabšanje habitata in osebkov ter posredno zaradi svetlobnega onesnaževanja, prašenja, hrupa in povečanega nemira ter morebitnega neustreznega odvajanja odpadnih voda. V primeru neustreznih posegov v vodotok in obrežni pas, lahko pride do neposrednih, daljinskih in dolgoročnih vplivov na kvalifikacijske ribje vrste, vrsti ozki vrtenec in navadni škrdžek, navadni koščak ter na vodni habitatni tip 3260. Negativni vplivi so lahko pričakovani tudi na kvalifikacijske sesalcev, kot so vrste netopirjev, bober in vidra, predvsem zaradi povečane prisotnosti ljudi in nočnega osvetljevanja. V kolikor bo prišlo do odstranitve dreves, posebno skupine vrb ob jarku v sredini predlaganega posega, bo prišlo tudi do negativnega vpliva na povezovalne koridorje in mozaičnost območja.</p> <p>Glede na podatke o predvidenih posegih, ki so razvidni iz OPPN, vplivi na omenjene kvalifikacijske vrste ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bodo bistveni (ocena C).</p> <p>Vplivi na Natura 2000 območje SAC Krka s pritoki bo nebitven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).</p>

7.1.5 Okoljski cilj »Ohranjanje biotske raznovrstnosti v ekološko pomembnih območjih.«

Preglednica 35: Vpliv plana na ekološko pomembna območja

Območje	Vpliv	Obrazložitev
EPO Krka – reka	C	Območje plana posega v EPO. Možen je negativen vpliv na EPO zaradi svetlobnega onesnaževanja, onesnaževanje vode, prašenja, hrupa in povečanega nemira ter neustreznega odvajanja odpadnih voda. Podrobnejše utemeljitve negativnih vplivov so pri ocenah za živalstvo, rastlinstvo in habitatne tipe ter Natura 2000 območje. Vplivi na EPO Krka – reka bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).

7.1.6 Okoljski cilj »Preprečevanje uničenja naravnih vrednot ter ohranitev lastnosti, zaradi katerih so deli narave opredeljeni za naravno vrednoto, obnovitev poškodovanih oz. uničenih naravnih vrednot ter zagotovitev rabe naravnih vrednot na način, ki jih ne ogroža«

Preglednica 36: Vpliv plana na naravne vrednote.

Ime naravne vrednote	Zvrst NV	Vpliv	Opredelitev negativnega vpliva
Krka	hidr, geomorf, geol, zool	C	Območje plana posega v naravno vrednoto Krka. Plan bo negativno vplival na NV zaradi onesnaževanja voda, svetlobnega onesnaževanja, prašenja, hrupa in povečanega nemira, neustreznega odvajanja odpadnih voda. Podrobnejše utemeljitve negativnih vplivov so pri ocenah za živalstvo, rastlinstvo in habitatne tipe ter Natura 2000 območja. Vpliv na naravne vrednote bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).
Žužemberk – lehnjakovi pragovi		C	Območje plana ne posega v naravno vrednoto Žužemberk – lehnjakovi pragovi, vendar so možni negativni vplivi na NV zaradi povečanega števila obiskovalcev, ki lahko pragove fizično poškodujejo. Vpliv na naravne vrednote bo nebistven zaradi izvedbe omilitvenih ukrepov (ocena C).



Slika 17: Priobalno območje reke Krke, varovano Natura 2000 območje, EPO in naravna vrednota, kjer je načrtovana urejena plaža s pomoli.



Slika 18: Priobalni del reke Krke na V OPPN, kjer je načrtovana urejena plaža.



Slika 19: Topoli na vzhodnem delu OPPN.



Slika 20: Jarek z vrbami, ki teče po sredini travnika v osrednjem delu OPPN. Na desnem travniku je načrtovano postajališče (kamp) za avtodome.



Slika 21: Območje OPPN, kjer je načrtovana trim steza in fitness na prostem.



Slika 22: Naravna vrednota Žužemberk - lehnjakovi pragovi.

Kumulativni vplivi

V pripravi so druge spremembe in dopolnitve OPN Žužemberk. Natura 2000 območje Reka Krka s pritoki leži na območju 11 občin: Brežice, Dolenjske Toplice, Ivančna Gorica, Kostanjevica na Krki, Krško, Novo mesto, Straža, Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Žužemberk.

Glede na podatke generalizirane namenske rabe prostora (MOP, 04. 05. 2022) je v Natura 2000 območju namenska raba prostora sledeča:

Tabela 37: Generalizirana raba prostora v Natura 2000 območju Krka.

PNRP	HA	delež
K	694,292	28,36%
G	1.057,481	43,20%
V	611,224	24,97%
LN	2,460	0,10%
VI	19,173	0,78%
S	63,131	2,58%
	2.447,761	100 %

Od stavbnih zemljišč je večina zelenih površin (27,493 ha oz. 1,12% celotne površine Natura območja) in cest ter železnic (21,36 ha oz. 0,87 % celotne površine Natura območja), ostalih stavbnih zemljišč je 14,278 ha (0,58 %).

Na območje Natura 2000 Krka s pritoki sega 9 veljavnih državnih prostorskih načrtov:

- Državni lokacijski načrt za avtocesto na odseku Lešnica – Kronovo,
- Državni prostorski načrt za državno cesto od avtoceste A2 Ljubljana-Obrežje pri Novem mestu do priključka Malin,
- Državni prostorski načrt za območje hidroelektrarne Brežice,
- Državni prostorski načrt za območje hidroelektrarne Mokrice,
- Državni prostorski načrt za prenosni plinovod R45 za oskrbo Bele krajine,
- Državni prostorski načrt za RTP 110/20 kV Dobruška vas,
- Lokacijski načrt za avtocesto na odseku Hrastje – Lešnica,
- Lokacijski načrt za avtocesto na odseku Kronovo – Smednik,
- Lokacijski načrt za avtocesto na odseku Krška vas – Obrežje.

Na območje Natura 2000 Krka s pritoki sta v pripravi dva državna prostorska načrta:

- Državni prostorski načrt za državno cesto med avtocesto A1 (Celje-Lopata) in avtocesto A2 (Novo mesto) in
- Državni prostorski načrt za daljnovod 2x110 kV Brestanica-Hudo, odsek Brestanica-Družinska vas.

Glede na obstoječe podatke ocenjujemo, da OPPN, ob upoštevanju omilitvenih ukrepov ne bo bistveno prispeval h kumulativnim vplivom na naravo in naravne vrednote, ekološko pomembno območje Krka - reka in Natura 2000 območje SAC Krka s pritoki (ocena C).

7.1.7 Okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«

Preglednica 38: Opredelitev vplivov izvedbe plana na »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Obseg in značilnosti posegov v enote kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji	<p>Območje plana se nahaja v vplivnem območju kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902). Znotraj plana se nahaja tudi registrirana dediščina Žužemberk – Portal Breg 32 (EŠD 8606).</p> <p>V neposredni bližini plana je še nekaj enot kulturne dediščine, in sicer Žužemberk – Mlin z žago Breg 28 (EŠD 10117), Žužemberk – razvaline usnjarne (EŠD 14132), Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902) itd. Iz območja plana je zlasti dobro vidna enota Žužemberk – Grad (EŠD 903).</p>	<p><u>Neposreden, daljinski in dolgoročen vpliv:</u></p> <p>Predmetni plan ustrezno navaja enote kulturne dediščine na območju plana in njegovem vplivnem območju. Navaja tudi, da morajo načrtovane ureditve med drugim slediti antropogenimi značilnostim prostora ter upoštevati omejitve, ki izhajajo iz varstva kulturne dediščine. V UE1 dopušča razvoj kulturne dejavnosti. Plan navaja, da morajo biti rešitve predvidene s tem OPPN načrtovane na način, da bo njihova izvedba podrejena ohranjanju kvalitetnih pogledov na spomenik Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902) in ne bo zapirala pogledov na njega. Območje mora ohranjati značaj odprte urejene zelene površine. Posegi in dejavnosti pa ne smejo spreminjati obstoječih prostorskih razmerij ali imeti drugih negativnih vplivov na trško jedro.</p> <ul style="list-style-type: none"> Na območju plana bodo nove stavbe dopustne v severozahodnem in severnem delu. Na severozahodnem delu, tj. v UE1, se že nahajajo obstoječi objekti dveh trški domačiji, in sicer s stanovanjskima stavbama in gospodarskimi objekti, kjer se poleg bivanja opravlja dejavnost kmečkega turizma. Plan tukaj dopušča bivanje in razvoj terciarnih dejavnosti, kot so trgovina, turizem, gostinstvo ipd. Ocenjujemo, da omenjene dejavnosti niso v nasprotju z varstvenim režimom kulturne dediščine. Prav tako ocenjujemo, da bi nove ureditve znotraj UE1, v primeru gradnje objektov neustreznih gabaritov ali oblikovanja, lahko imele pomemben vpliv na dožemanje kulturnega spomenika Žužemberk – Trško jedro (EŠD 902) in zapiranje pogledov nanj. Tega se po naši oceni zaveda tudi pripravljalavec plana, ki je v plan pretežno že vključil določila, ki bodo v čim večji možni meri preprečila negativen vpliv plana na bližnjo kulturno dediščino. Plan tako določa, da se mora območje UE1 urejati celovito, ambientalno kvalitetno in ob upoštevanju, da bo njihova izvedba podrejena ohranjanju kvalitetnih pogledov na spomenik (trško jedro) in ne bo zapirala pogledov na njega. Dopustni bodo podolgovati objekti z vertikalnimi gabariti največ P+1+M, strehe bodo simetrične dvokapnice, z naklonom od 40°– 45°, v detajlih lahko tudi ravne, pri čemer se bo stavbe oblikovalo tako, da bodo tvorile mestotvorno arhitekturo, ki bo hkrati skladna s krajinsko sliko širšega območja. Območje se bo proti zelenim ureditvam rekreativnega parka in območju UE3 ozelenilo z avtohtonim visokoraslim drevjem. Pred izdelavo projektne dokumentacije bo potrebno za predvidene ureditve izdelati strokovno podlago (variantne strokovne

Kazalci stanja okolja	Niželno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
		<p>prostorske preveritve), ki jo potrdi Občina Žužemberk ter pridobiti soglasje ZVKDS. Za doseganje okoljskega cilja v okoljskem poročilu predlagamo dodatne omilitvene ukrepe.</p> <ul style="list-style-type: none"> Nove stavbe bodo dopustne tudi v UE3 in UE4, in sicer za trgovino in gostinstvo. Ocenjujemo, da omenjene dejavnosti niso v nasprotju z varstvenim režimom kulturne dediščine. V UE3 so predvidena parkirna mesta za avtodome in osebna vozila, stavba pa se umešča na skrajni severni rob plana, v neposredno bližino sosednje UE1, kjer se že nahaja urbana grajena struktura. Dopusten objekt v UE3 bo z vertikalnim gabaritom max. P+M nižji od obstoječih oz. dopustnih objektov v sosednji UE1. Iz grafičnega dela plana izhaja, da bo UE3 iz vseh smeri obdan z drevesno in grmovno vegetacijo, kar bo ublažilo vizualni vpliv parkirišča za avtodome na okolico. V UE4, prav tako na severnem robu plana, bodo dopustni le enostavni oz. nezahtevni objekti. Preostali del plana ohranja značaj odprtih zeleni površin, ki bodo še naprej pretežno javno dostopne in namenjene športu, rekreaciji in turizmu. <p>Novi objekti bodo tako umeščeni na skrajni severni rob plana in rob reliefne ločnice (teren se severno od plana začne dvigovati v pobočje), višina objektov pa se bo zmanjševala v smeri od zahoda proti vzhodu, kar smatramo za ustrezno. Plan določa tudi, da na območju ne bo dopustno preoblikovanje terena, razen na območju UE3, kjer se izvede nasip kot protipoplavni ukrep skladno s HH študijo oz. tam, kjer se na podlagi nove HHŠ izkaže, da je to potrebno za potrebe varstva pred poplavi.</p> <p>Posegi in dejavnosti na območju plana po naši oceni ne bodo pomembno spremenili obstoječih prostorskih razmerij ali imeti drugih negativnih vplivov na kulturne vrednote, ki so prepoznane na območju plana in njegovi okolici, ter na zagotavljanje njihovega nadaljnjega obstoja in razvoja. Prostorska integriteta, pričevalnost in dominantnost trškega naselja v prostoru ter pogledi nanj se ohranjajo.</p> <p>Celostna krajinska, urbanistična in arhitekturna ureditev območja bo po naši oceni imela pozitiven vpliv na dožemanje ožjega in širšega prostora v neposredni bližini kulturnega spomenika. Pretežno javni prostor z urejenimi športnimi, rekreativnimi in zelenimi površinami, vključno z ustrezno komunalno ureditvijo, v bližini naselbinske dediščine, smatramo kot pomembno mestotvorno funkcijo. Ocenjujemo, da bo plan v primerjavi z izhodiščnim stanjem izboljšal podobo in preprečil stihijski razvoj dejavnosti na obravnavanem območju.</p> <p>Ocenjujemo, da ureditve na območju plana, ob upoštevanju predlaganih omilitvenih ukrepov iz tega okoljskega poročila, sledijo načelom upoštevanja in ohranjanje lastnosti enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji.</p> <p>Ocena: nebitven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p> <p><u>Posreden vpliv:</u></p> <p>Ureditev in razvoj pretežno javno dostopnih športnih, rekreativnih in zelenih površin bo ugodno vplival na ohranjanje poselitve znotraj naselbinske dediščine.</p> <p>Ocena: pozitiven vpliv (A).</p>

Na podlagi opredeljenih vplivov in ocen gibanja vrednosti izbranih kazalcev ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na okoljski cilj »*Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji*« **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).**

7.1.8 Okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«

Preglednica 39: Opredelitev vplivov izvedbe plana na »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.

Kazalci stanja okolja	Ničelno stanje (zadnji dostopni podatek)	Opis, obrazložitev in ocena vpliva
Stopnja ohranjenosti arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD	S podatki o morebitnih izvedenih arheoloških raziskavah in potencialu z vidika arheoloških ostalin na območju plana ne razpolagamo.	<p><u>Neposreden in trajen vpliv:</u></p> <p>Plan ne vključuje določb, ki bi na območju plana omogočale ohranitev arheoloških ostalin in zagotavljanje njihovega nadaljnega obstoja, zato v nadaljevanju predlagamo omilitvene ukrepe, ki bodo preprečili neposreden in trajen bistven ali uničujoč vpliva na arheološke ostaline.</p> <p>Iz odločbe MOP št. 35409-141/2017/7 z dne 21.9.2017 o potrebi izvedbe celovite presoje vpliva plana na okolje za predmetni OPPN izhaja, da se s plan ne načrtuje ureditev, za katere je po določitih <i>Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje</i> treba izvesti presojo vplivov na okolje. To pomeni, da predhodnih arheoloških raziskav za oceno arheološkega potenciala zemljišča izven registriranih arheoloških najdišč na območju plana za potrebe izvedbe postopka CPVO ni bilo potrebno izvesti.</p> <p>Ocena: nebistven vpliv ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).</p>

Na podlagi opredeljenih vplivov in ocen gibanja vrednosti izbranih kazalcev ocenjujemo, da bo vpliv izvedbe OPPN na okoljski cilj »*Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin*« **nebistven ob izvedbi omilitvenih ukrepov (C).**

7.2 Opredelitev čezmejnih vplivov plana

Plan leži v jugovzhodnem delu Slovenije. Od državne meje z Avstrijo je oddaljen okrog 67 km, z Italijo 81 km, s Hrvaško 28 km in z Madžarsko 144 km. Plan ne bo imel čezmejnega vpliva na stanje okolja v sosednjih državah.

7.3 Omilitveni ukrepi

7.3.1 Okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«

Preglednica 40: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »Ohranjanje in izboljšanje ekološkega stanja celinskih voda«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Delež hidromorfoloških razredov večjih vodotokov	Na priobalnih zemljiščih vodotokov se naj ohranja kakovostna in avtohtona obrežna drevesna in grmovna vegetacija, ki se jo naj vključi v krajinsko ureditev območja.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk	Občina Žužemberk
	Na celotnem območju plana se naj upošteva omejitve, ki veljajo na vodnih in priobalnih zemljiščih vodotokov. Dopustni posegi na vodnih in priobalnih zemljiščih celinskih voda so opredeljeni v <i>Zakonu o vodah (Ur. l. RS, št. 67/02, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20)</i> . Zunanja meja priobalnih zemljišč na vodah 1. reda sega znotraj naselja najmanj 15 m od meje vodnega zemljišča, ter na vodah 2. reda 5 m od meje vodnega zemljišča, kar je potrebno upoštevati pri umeščanju predvidenih posegov v prostor. Iz priobalnega zemljišča vodotokov se tako naj umaknejo predvidene ureditve ali njihovi deli, kot so parkirišče za avtodome in osebna vozila, športna igrišča itd. Omejitve je treba upoštevati tudi pri postavljanju nove urbane opreme (klopi, koši za smeti, premične sanitarije ipd.), za katere je treba prav tako zagotoviti ustrezne odmike od vodnih teles.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk	Občina Žužemberk

7.3.2 Okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«

Preglednica 41: Seznam omilitvenih ukrepov plana za okoljski cilj »Ohranjanje nizke stopnje ogroženosti pred škodljivim delovanjem voda«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Površina pozidanih tal na poplavnih območjih	Na celotnem območju plana se naj v čim večji meri ohranja drevesna vegetacija z močno razvitim koreninskim sistemom.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Ureditev športnih igrišč, rekreativnih površin ipd. mora biti izvedena na način, da ob poplavnih dogodkih ne bo imela škodljivih posledic za okolje in varnost obiskovalcev. Uporabljajo se lahko le materiali, ki ne predstavljajo vira onesnaženja poplavnih voda. Objekti (športni rekviziti ipd.) morajo biti zasnovani na način, da bodo odporni na vlago, bo bodo vzdržali sile in pogoje, ki se pojavljajo v času poplavnih voda in da bodo omogočali prost pretok poplavnih voda. Na območju dostopa do OPPN naj bo nameščena tabla z opozorilom na poplavno nevarnost in prepovedjo uporabe športnih igrišč v času poplav. Postavitev košev in zabojnikov za smeti, hramba okolju škodljivih snovi (npr. čistila) in sanitarije (kemičen WC) morajo biti locirani izven poplavnega območja.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	V UE4 je gradnja objektov, kot so druge nestanovanjske stavbe, ki niso uvrščene drugje (1274) in nekatere gostinske stavbe (121), skladno z <i>Uredbo o pogojih in omejitvah za izvajanje dejavnosti in posegov v prostor na območjih, ogroženih zaradi poplav in z njimi povezane erozije celinskih voda in morja (Ur.l. RS 89/2008, 49/20)</i> , na razredu srednje (Ps) in velike poplavne nevarnosti (Pv) prepovedane.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk

7.3.3 Okoljski cilj s področja ohranjanja narave

Potreba po omilitvenih ukrepih je razvidna iz podrobnejših opredelitev možnih negativnih vplivov na posamezne organizme oziroma skupine organizmov ter na območja z naravovarstvenimi statusi, zato argumentov za omilitvene ukrepe v nadaljevanju ne navajamo ponovno.

Časovni okvir izvajanja omilitvenih ukrepov:

Vsi omilitveni ukrepi morajo biti smiselno vključeni v OPPN, in sicer najpozneje do predloga plana. Omilitveni ukrepi vstopijo v veljavo takoj ob potrditvi plana, izvaja se jih v fazi načrtovanja, izvedbe del in v času obratovanja.

Način spremljanja uspešnosti omilitvenih ukrepov:

V času gradnje naj izvaja reden nadzor upoštevanja predlaganih omilitvenih ukrepov pristojni inšpektor oz. naravovarstveni nadzornik ter Občina Žužemberk.

Nosilec izvedbe omilitvenih ukrepov:

Za vključitev omilitvenih ukrepov v OPPN je odgovorna Občina Žužemberk. Za izvedbo omilitvenih ukrepov so odgovorni lastniki zemljišč, investitorji, izvajalci del oziroma upravljalci območij.

Ocena ustreznosti in verjetnost uspešnosti ukrepa:

Vsi naštetimi omilitveni ukrepi so izvedljivi, verjetnost uspešnosti njihove izvedbe je zmerna do zelo verjetna.

Preglednica 42: Omilitveni ukrepi in razloga izogiba oziroma zmanjšanja škodljivih vplivov.

Prizadeta vrsta / HT/ varovano območje	Omilitveni ukrep	Razloga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenim ukrepom
Rastlinstvo, NV Krka	<p>Parkovne ureditve in druge zasaditve se izvajajo in načrtujejo tako, da se uporabljajo lokalno avtohtone drevesne in grmovne vrste. Za zasaditev naj se ne uporablja invazivnih tujerodnih rastlinskih vrst kot so npr. veliki pajesen (<i>Ailanthus altissima</i>), robinija (<i>Robinia pseudoaccacia</i>), vzhodni klek (<i>Thuja orientalis</i>), japonski dresnik (<i>Fallopia japonica</i>), ameriški javor (<i>Acer negundo</i>), japonska medvejka (<i>Spiraea japonica</i>), trnata gledičevka (<i>Gleditsia triacanthos</i>), japonsko kosteničje (<i>Lonicera japonica</i>), metuljnik (<i>Buddleja davidii</i>), octovec (<i>Rhus typhina</i>), orjaški dežen (<i>Heracleum mantegazzianum</i>), Rudbekija (<i>Rudbeckia</i> sp.), Thunbergov češmin (<i>Berberis thunbergii</i>), topinambur (<i>Helianthus tuberosus</i>), <i>Acacia dealbata</i>, <i>Ailanthus altissima</i>, <i>Carpobrotus edulis</i>, <i>Cortaderia selloana</i>, <i>Hedychium gardnerianum</i>, <i>Heracleum mantegazzianum</i>, <i>Impatiens glandulifera</i>, <i>Oxalis pes-caprae</i>, <i>Prunus serotina</i>, <i>Rhododendron ponticum</i>, <i>Rosa rugosa</i> in drugih vrst, ki veljajo za invazivne (preveriti na spletni strani DAISIE: www.europe-aliens.org).</p> <p>Območja degradirana v času izvedbe del, ki ne bodo pozidana, je potrebno takoj po zaključku del povrniti v prvotno stanje in preprečiti razrast tujerodne invazivne vegetacije.</p> <p>Tujerodne invazivne vrste rastlin, ki se ali se bodo pojavile na degradiranih površinah zaradi gradnje ipd., je potrebno odstranjevati med posegi in še vsaj 3 leta po končanih gradbenih delih, dokler se ne vzpostavi sklenjena vegetacija. Odstranjujejo naj se predvsem sledeče vrste: kanadska/orjaška zlata rozga (<i>Solidago canadensis/gigantea</i>), enoletna suholetnica (<i>Erigeron annuus</i>), žlezava nedotika (<i>Impatiens glandulifera</i>), japonski dresnik (<i>Fallopia japonica</i>), češki dresnik (<i>F × bohemica</i>) idr.</p>	Preprečitev vnosa, razraščanja in širjenja tujerodnih invazivnih vrst ter ohranjanje avtohtonega rastišča.

Prizadeta vrsta / HT/ varovano območje	Omilitveni ukrep	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenim ukrepom
Fototaktične in fotofobne vrste (metulji, hrošči, netopirji, vodni nevretenčarji), SAC Krka, EPO Krka – reka, NV Krka	<p>Dela naj potekajo v dnevnem času. Zaradi svetlobnega onesnaževanja naj se gradbišč in gradbiščnih provizorijev v nočnem času ne osvetljuje (razen v primerih, določenih s predpisi iz področja gradbeništva, varstva pri delu ipd.).</p> <p>V primeru osvetlitve zunanjih površin in objektov se naj uporabljajo sijalke, ki ne svetijo v UV spektru in čim manj svetijo v modrem delu spektra. Primerne so visokotlačne natrijeve sijalke, LED v rumenem, oranžnem ali rdečem spektru z maksimalno temperaturo 2.700 K, ne pa živosrebrove. V kolikor se uporabljajo LED svetila, naj imajo nameščen filter, ki ne prepušča valovnih dolžin pod 500 nm. Vse svetilke morajo biti v pravilno nameščene (ne smejo sevati nad vodoravnico).</p> <p>Za osvetljevanje se uporabljajo popolnoma zasenčena svetila z ravnim zaščitnim in nepredušnim steklom.</p> <p>Vodnih površin ni dovoljeno osvetljeovati. Vse svetilke morajo biti nameščene na način, da osvetljevanje vodnih površin in obrežnega pasu ne bo možno.</p>	Preprečevanje svetlobnega onesnaževanja in negativnega vpliva na fototaktične in fotofobne vrste.
Vodotoki in vodni organizmi, SAC Krka, EPO Krka – reka, NV Krka	<p>V času gradbenih del ob in v vodotoku je potrebno zagotoviti, da v vodi ne nastajajo razmere neprekinjene kalnosti. Pranje gradbenih strojev in druge opreme z vodo iz vodotoka ni dovoljeno.</p> <p>Gradbeni stroji morajo biti brezhibni, tako da je preprečeno izlivanje in spiranje goriva, olj in maziv.</p> <p>Objekte se umešča izven priobalnih zemljišč vodnih teles. Vodotokov se ne utrjuje, regulira ali kako drugače spreminja hidrološkega režima.</p> <p>Preprečuje se onesnaževanja površinskih in podzemnih voda iz razpršenih in točkovnih virov in spiranje snovi s površin cest, parkirišč in kmetijskih površin. Vsi obstoječi in predvideni objekti se naj priključijo na skupno ali ustrezno individualno čistilno napravo.</p> <p>Odpadne, izcedne in meteorne vode iz prometnih površin (manipulativne površine v času gradnje, ceste in parkirišča) morajo biti speljane na ustrezne usedalnike in prečiščevalne bazene oziroma jih je potrebno odvajati na ustrezno čistilno napravo.</p>	Preprečevanje uničenja (ob)vodnih habitatov ter onesnaževanja voda.
Vodni in na vodo vezani organizmi, SAC Krka, EPO Krka – reka, NV Krka, območje vodotoka 1. reda (priobalni pas reke Krke)	<p>Dela na vodotoku je, zaradi prisotnih kvalifikacijskih vrst, dovoljeno opravljati izven drstitvenega obdobja rib ter razmnoževalnega obdobja drugih živalskih vodnih vrst (dela je možno opravljati od začetka avgusta do začetek marca).</p> <p>Posege (razen dostopov v vodo) v obrežno vegetacijo reke Krke v širini 15 m (oziroma do obstoječe ceste) niso dovoljeni. Območje UE 2c se vzdržuje na način, da je na strmejših delih,</p>	Preprečevanje negativnih vplivov na vodne in na vodo vezane organizme.

Prizadeta vrsta / HT/ varovano območje	Omilitveni ukrep	Razlaga izogiba škodljivega vpliva ali njegovega zmanjšanja z omilitvenim ukrepom
	<p>kjer dostop v vodo ni možen oziroma je otežen, omogočeno zaraščanje brežin z avtohtonimi vrstami, košnja se naj neposredno ob reki Krki (v širini vsaj 1 m) na delih, kjer niso načrtovani (oz. dovoljeni) dostopi v vodo omeji na največ 2x letno.</p> <p>Vsi vodni jarki na območju se ohranijo, prav tako se ohranja vodna in obvodna vegetacija, brežine jarkov naj se ne kosijo redno, primerna je košnja največ 2x letno, in sicer v pozno poletnem in v jesenskem času.</p> <p>Vrbe, ki rastejo ob jarku naj se ohrani, saj prispevajo k mozaičnosti območja in ustvarjajo preletni in prehodni koridor za številne živalske vrste.</p>	
NV Žužemberk – lehnjakovi pragovi	<p>Potrebno je namestiti opozorilni znak, ki prepoveduje dostop do lehnjakovih pragov. Ob brežini naj se postavi tudi informacijsko tablo, ki opisuje naravno vrednoto. O lehnjakovih pragovih in drugih naravovarstvenih posebnosti območja se naj obvesti obiskovalce že pri vходу v park.</p> <p>Na območju rekreacijskega parka naj se poduči upravljalce, oz. določi zaposlene, ki omejujejo dostop plavalcem do lehnjakovih pragov.</p>	Z omilitvenim ukrepov se bo preprečilo fizično uničenje lehnjakovih pragov in ozaveščalo širšo javnost o naravovarstvenih posebnostih.
Mokrotni habitati (NV Krka)	<p>Parkirišče za avtodome se naj uredi na način, da ne posega v priobalno zemljišče ter da morebitne utrditve za potrebe parkirišča ne bodo posegale v priobalno zemljišče. Na priobalnem zemljišču se ohranja obstoječe mokrotne površine, vzdržuje se jih zgolj z občasno košnjo. Priobalno zemljišče vodotoka se naj ne izsušuje, utrjuje ali zasipa. Dovoljena je ureditev pešpoti z mostom za potrebe dostopa iz parkirišča proti reki Krki.</p>	Ohranjanje mokrotnih habitatov ter priobalnih zemljišč voda.

7.3.4 Okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«

Preglednica 43: Seznam omilitvenih ukrepov za okoljski cilj »Upoštevanje in ohranjanje lastnosti (vrste/režima, podvrste/dodatnega režima, celovitosti, zgodovinskega konteksta, umeščenosti v prostor) enot kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Obseg in značilnosti posegov v enote kulturne dediščine, vključno z vplivnimi območji	Nameščanje sončnih panelov, satelitskih in TV anten in drugih podobnih vidno motečih elementov na strehe objektov orientiranih proti jugu in vzhodu, ni dopustno.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Kričeče barve fasad niso dopustne, dopustna je izvedba fasad v umirjenih, blagih in nevpadljivih barvah zemeljskih tonov. Prav tako niso dopustni grafični ornamenti (npr. črte), poslikave, kontrasti ipd. ter bleščeči fasadni materiali.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Zbirna mesta odpadkov (ekološki otoki) naj bodo vizualno zakriti, za zastiranje se naj uporabijo naravni materiali (les, ozelenjene stene ipd.) oz. druge vizualno in oblikovno sprejemljive rešitve.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Ustvarjanje prostorskih dominant ni dopustno.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Postavljanje reklamnih panojev in poslovnih tabel ni dopustno postavljati na fasade in na strehe objektov. Dovoljene so usmerjevalne table in označevalne table poslovnih dejavnosti ob glavnih vseh v objekte, v skladu s celostno podobo območja oz. naselja Žužemberk.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Na južni rob UE1 in UE3 ni dopustno postavljati rezervoarjev in zunanjih enot naprav za hlajenje in ogrevanje objektov ter drugih vidno motečih elementov.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk

7.3.5 Okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«

Preglednica 44: Seznam omilitvenih ukrepov za okoljski cilj »Prepoznavanje arheoloških ostalin, izvajanje varstvenih ukrepov ter celostno ohranjanje arheoloških ostalin«.

Kazalec	Omilitveni ukrep	Časovni okvir izvajanja	Nosilec izvajanja	Način spremljanja uspešnosti
Stopnja ohranjenosti arheoloških ostalin izven območij arheoloških najdišč vpisanih v RKD	Ob vseh posegih v zemeljske plasti velja obvezujoč splošni arheološki varstveni režim, ki najditelja/lastnika zemljišča/investitorja/odgovornega vodjo del ob odkritju arheološke ostaline zavezuje, da najdbo zavaruje nepoškodovano na mestu odkritja in o najdbi takoj obvesti pristojno enoto Zavoda za varstvo kulturne dediščine Slovenije, ki situacijo dokumentira v skladu z določili arheološke stroke. V primeru odkritja arheoloških ostalin, ki jim grozi nevarnost poškodovanja ali uničenja, lahko pristojni organ to zemljišče z izdajo odločbe določi za arheološko najdišče, dokler se ne opravijo raziskave arheoloških ostalin oz. se omeji ali prepove gospodarska in druga raba zemljišča, ki ogroža obstoj arheološke ostaline.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Zaradi varstva arheoloških ostalin je potrebno Zavodu za varstvo kulturne dediščine Slovenije skladno s predpisi s področja varstva kulturne dediščine omogočiti dostop do zemljišč, kjer se bodo izvajala zemeljska dela, in opravljanje strokovnega nadzora nad posegi.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj v času gradnje oz. konkretnih posegov v prostor.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk
	Pred gradnjo ali konkretnimi posegi v zemeljske plasti na območjih, ki niso bila predhodno arheološko raziskana in ocena arheološkega potenciala zemljišča ni znana, se priporoča izvedba predhodnih arheoloških raziskav.	Omilitveni ukrep se naj v OPPN vključi najkasneje do predloga plana. Upošteva se ga naj pred gradnjo ali konkretnimi posegi v zemeljske plasti.	Občina Žužemberk / Investitor	Občina Žužemberk

8. SPREMLJANJE STANJA OKOLJA

V nadaljevanju so navedena merila oz. kazalci stanja okolja, ki jih mora pripravljavec plana, to je Občina Žužemberk, spremljati v času izvedbe plana. Na podlagi spremljanja kazalcev stanja okolja bo razvidno ali se stanje okolja na območju plana izboljšuje oz. slabša in ali se uresničujejo opredeljeni okoljski cilji plana. V primeru ugotovitve slabšanja stanja se lahko pravočasno izvedejo potrebni ukrepi za preprečitev nadaljnjega poslabšanja ali izboljšanja stanja okolja oz. za uresničevanje okoljskih ciljev.

Preglednica 45: Spremljanje kazalcev stanja okolja.

Kazalci stanja okolja	Vir podatkov za spremljanje kazalca	Pogostost spremljanja kazalca
Pojavljane in razširjenost tujerodnih invazivnih vrst.	Kazalec se spremlja s pomočjo terenskih ogledov, predvsem na degradiranih območjih, ob prometnicah in ob vodah.	Spremljanje je priporočljivo vsaj na 3 letni ravni.

9. OPOZORILO O CELOVITOSTI OKOLJSKEGA POROČILA

Analizo obstoječega stanja okolja z izbranimi okoljskimi kazalci smo izdelali na podlagi javno dostopnih podatkov, izvedenih strokovnih podlag k planu in lastnega terenskega dela. Uporabljeni so vsi najnovejši razpoložljivi javni podatki, ki smo jih ocenili kot relevantne za oceno stanja okolja in njegovih delov. Ocenjujemo, da so ti podatki, skupaj s tistimi iz ostalih virov in lastnega terenskega dela, zadostna podlaga za oceno stanja okolja za namen pričujočega okoljskega poročila. Podatki sicer niso popolni, vendar ocenjujemo, da nudijo zadovoljivo podlago za oceno stanja pred in po nameravani izvedbi plana. Kot viri podatkov so uporabljene tudi nekatere študije in drugi viri, ki smo jih, glede na namen, ocenili kot dovolj kakovostne.

10. VIRI IN LITERATURA

- /1/ ARSO, 2005. Kazalci okolja 2005. Ur.: Brancelj, I. R., Kušar U. MOP, ARSO.
- /2/ ARSO, 2017. Kazalci okolja v Sloveniji. Dostopno na: <http://kazalci.arso.gov.si/> (citirano dne 16.11.2021).
- /3/ ARSO, Ljubljana. Interaktivni atlas okolja: <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja> (citirano 12.11.2021)
- /4/ ARSO, Ljubljana: <http://meteo.arso.gov.si/met/sl/climate/diagrams/wind/ljubljana/> (citirano 12.11.2021)
- /5/ ARSO, Ljubljana: http://meteo.arso.gov.si/uploads/probase/www/climate/table/sl/by_location/novo-mesto/climate-normals_81-10_Novo-mesto.pdf (citirano 12.11.2021)
- /6/ ARSO, Ljubljana: <http://okolje.arso.gov.si/ippc/tabela/14/page/15> (citirano 10.4.2018)
- /7/ ARSO, Ljubljana: <http://www.arso.gov.si/podnebne%20spremembe/Podnebje%20v%20prihodnosti/DDvorsek%20Podnebne%20spremembe%20v%20Sloveniji.pdf> (citirano dne 11.9.2017)
- /8/ ARSO, Ljubljana: <http://www.arso.gov.si/zrak/kakovost%20zraka/> (citirano 15.11.2021)
- /9/ ARSO, Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2009 – 2015, 2016. 9 str.
- /10/ ARSO, Ocena ekološkega stanja vodotokov za obdobje 2016 – 2019, 2020. 8 str.
- /11/ ARSO, Ocena kemijskega stanja vodotokov za obdobje 2009 – 2013, 2017. 14 str.
- /12/ ARSO, Ocena stanja vodotokov za Sloveniji, Poročilo za leti 2014 in 2015, 2017. 54 str.
- /13/ ARSO, Ocena stanja vodotokov za Sloveniji, Poročilo za leto 2018, 2020. 79 str.
- /14/ ARSO, Ocena stanja vodotokov za Sloveniji, Poročilo za leto 2020, 2021. 153 str.
- /15/ Atlas voda. DRSV, Ljubljana. Dostopno na: <https://gisportal.gov.si/portal/apps/webappviewer/index.html?id=11785b60acdf4f599157f33aac8556a6> (citirano dne 16.11.2021)
- /16/ Geografski informacijski sistem za področje obnovljivih virov energije. Dostopno na: <http://www.engis.si/> (citirano dne 16.11.2021)
- /17/ Geoplin d.o.o., Ljubljana, 2014: <http://www.geoplin.si/sl/zemeljski-plin/zelena-energija>
- /18/ Hidrološko hidravlično poročilo za območje Loke v Žužemberku (parking za avtodome). Marec 2021, Ljubljana, IZVO-R, projektiranje in inženiring d.o.o., št. K25/18, 11 str. s prilogami
- /19/ Kakovost kopalnih voda v Sloveniji. Poročilo za leto 2020. Ljubljana, ARSO, maj 2021, 23 str.
- /20/ Karte poplavne nevarnosti in karte razredov poplavne nevarnosti za posamezna območja občine Žužemberk. 2012, Ljubljana, IZVO-R d.o.o., št. projekta: E36-FR/12
- /21/ Kemijsko stanje podzemne vode v Sloveniji. Poročilo za leto 2020. 2021, Ljubljana, ARSO, 39 str.
- /22/ Lokalni energetski koncept Občine Žužemberk. 2013, Lokalna energetska agencija Dolenjska – Posavje – Bela Krajina, Krško, 195 str.
- /23/ Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana: <http://rkg.gov.si/GERK/>, podatki stanje na dan 30.09.2021
- /24/ Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano, Ljubljana: <http://rkg.gov.si/GERK/>, datum zajema podatka 30.09.2021
- /25/ Ministrstvo za kulturo RS, Ljubljana, Ljubljana, Prostorski informacijski sistem, informativni vpogled: http://storitve.pis.gov.si/pis-jv/informativni_vpogled.html (vpogled 22.05.2021)
- /26/ Ministrstvo za kulturo RS, Ljubljana, Register kulturne dediščine: https://data-mk-indok.opendata.arcgis.com/datasets/56948738a9024631b8b38c2951779a8b_0/data?geometry=14.456%2C46.177%2C14.782%2C46.218 (prevzem podatkov na dan 22.05.2021)
- /27/ Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana. Splošne smernice za pripravo prostorskih aktov. URL: <https://www.gov.si teme/obcinski-prostorski-akti/> (citirano dne 03.06.2021)

- /28/ Ministrstvo za okolje in prostor. Ljubljana. URL: <https://dokumenti-pis.mop.gov.si/javno/veljavni/> (citirano dne 02.06.2021)
- /29/ Občinski podrobni prostorski načrt Rekreativno turostični park Žužemberk (severni del). Osnutek. Novo mesto, Topos d.o.o., Marec 2022, 27 str. in priloge
- /30/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2012. 2013, Ljubljana, ARSO, 44 str.
- /31/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2013. 2014, Ljubljana, ARSO, 53 str.
- /32/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2013. 2014. Ljubljana, ARSO, 58 str.
- /33/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2014. 2015, Ljubljana, ARSO, 59 str.
- /34/ Ocena kemijskega stanja podzemnih voda v Sloveniji v letu 2015. 2016, Ljubljana, ARSO, 44 str.
- /35/ Odlok o občinskem prostorskem načrtu občine Žužemberk (Uradni list RS, št. 55/2014)
- /36/ Orožen Adamič et al., 1995. Krajevni leksikon Slovenije. Ljubljana, DZS, 638 str.
- /37/ Osnovna geološka karta SFRJ, merilo vira: merilo 1:100000, datum vira: -, datum zajema: 1999 – 2003. Ljubljana, Geološki zavod Slovenije: <http://biotit.geo-zs.si/ogk100/>. (citirano 1.11.2021)
- /38/ Perko et al. 1998. Slovenija - Pokrajine in ljudje, Ljubljana, Mladinska knjiga, 735 str.
- /39/ Podnebne razmere v Sloveniji (obdobje 1971 – 2000). 2006, Ljubljana, ARSO, 28 str.
- /40/ Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letih 2007 in 2008. 2009, Ljubljana, ARSO, 233 str.
- /41/ Poročilo o kakovosti podzemne vode v Sloveniji v letih 2007 in 2008. 2009. Ljubljana, ARSO
- /42/ Poročilo o zdravstvenem nadzoru pitnih vod v občinah Dolenjske Toplice, Mirna Peč, Novo mesto, Straža, Šentjernej, Škocjan, Šmarješke Toplice in Žužemberk v letu 2020. 2017. Novo mesto, Nacionalni laboratorij za zdravje, okolje in hrano, 18. str.
- /43/ Površinski vodotoki in vodna bilanca Slovenije (obdobje 1961 – 1990). 1998. Ljubljana, ARSO, 30 str.
- /44/ Površinski vodotoki in vodna bilanca Slovenije. 2008. Ljubljana, MOP, Agencija RS za okolje, 30 str.
- /45/ Profil kopalne vode Kopalno območje Krka, Žužemberk. Ljubljana, Ministrstvo za okolje in prostor, 32 str.
- /46/ Prostorski informacijski sistem občine – PISO. Ljubljana, Realis d.d.; <https://www.geoprostor.net/piso/ewmap.asp?obcina=ZUZEMBERK> (citirano dne 12.11.2021)
- /47/ Register divjih odlagališč. Ekologi brez meja, Geopedija.si in Sinergise: <http://tomcat.geopedia.si/RegisterDivjihOdlagalisc/index.jsp?page=izvoz> (18.11.2021)
- /48/ Slovenske občine v številkah 2016. Ljubljana, Statistični urad RS: <http://www.stat.si/obcine/sl/2015/Municip/Index/80> (citirano dne 8.9.2017)
- /49/ Statistični urad RS, Ljubljana: <http://gis.stat.si/index.php?r=site/index#> (citirano 17.4.2018)
- /50/ Štepančič, D., 1986. Osnovna pedološka karta SFRJ. Komentar. Ljubljana, Geodetski zavod Slovenije
- /51/ Tehnična navodila za določanje bonitete zemljišč. 2008. Ljubljana, Geodetska uprava RS Tehniška založba Slovenije, 967 str.
- /52/ Topos d.o.o., Novo mesto. Osebni vir (ga. Mateja Kaudek). Citirano dne 19.04.2022
- /53/ Valič B., Gajšek P., 2008. Elektromagnetna sevanja. Vplivna območja. Ljubljana, Forum EMS, 36 str.
- /54/ Vodna bilanca Slovenije 1971 – 2000. 2008, Ljubljana, ARSO, 89 str.
- /55/ Vodno bogastvo Slovenije. 2003, Ljubljana, ARSO, 131 str.
- /56/ Vplivi prevodnih struktur na tok in prenos snovi v kraško - razpoklinskih vodonosnikih. Doktorska disertacija. Verbovšek, T., 2008, Ljubljana, Univerza v Ljubljani, Naravoslovnotehniška fakulteta, Oddelek za geologijo, 457 str.
- /57/ Zupan et al., 2008. Raziskave onesnaženosti tal v Sloveniji. Ljubljana, ARSO, 63 str.

Viri in literatura s področja narave:

- /58/ ARSO, 2005. Monitoring kakovosti površinskih vodotokov v Sloveniji v letu 2003.
- /59/ ARSO, 2022. Kazalci okolja v Sloveniji. Dostopno na <http://kazalci.arso.gov.si/> (5. 5. 2022).
- /60/ ARSO, 2022. Interaktivni atlas okolja. Dostopno na <http://gis.arso.gov.si/atlasokolja/> (5. 5. 2022).
- /61/ Baker, B. J., Richardson, J. M. L. 2006. The effect of artificial light on male breeding-season behaviour in green frogs, *Rana clamitans melanota*. Canadian Journal of Zoology, 84:1528-1532.
- /62/ Beier, P. 2006. Effects of artificial night lighting on terrestrial mammals. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.); *Ecological consequences of artificial night lighting*. Island Press, Covelo, California: 19-42.
- /63/ Brelih, S., 2001. Hrošči (Coleoptera). V: Kryštufek, B. & M. Kotarac (ured.), *Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji (končno poročilo)*. Naročnika: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana & Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, Ljubljana, Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 682 str.
- /64/ Brelih, S, Kajzer, A., Pirnat, A., 2010. Gradivo za favno hroščev (Coleoptera) Slovenije. 4. prispevek: Polyphaga: Scarabaeoidea (= Lamellicornia). Scopolia, 70, 386 str.
- /65/ Buchanan, B. W., 2006. Observed and potential effects of artificial night lighting on anuran amphibians. V: Rich, C. & Longcore, T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press, str. 192-220.
- /66/ Debeljak, I., 1997. Lithotid Bivalves in Slovenia and their Mode of Life. *Geologija* 40, 11-64.
- /67/ Forman, R. T. T., B. Reineking and A. M. Hersperger. 2002. Road traffic and nearby grassland bird patterns in a suburbanizing landscape. *Environmental Management* 29: 782-800.
- /68/ Frank, K. D., 2005. Effects of Artificial Night Lighting on Moths. V: Rich C. & Longcore T. (ur.), *Ecological Consequences of Artificial Night Lighting*. Island Press.
- /69/ Govedič, M., 2006. Potočni raki Slovenije: razširjenost, ekologija, varstvo. Miklavž na Dravskem polju: Center za kartografijo favne in flore (Življenje okoli nas).
- /70/ Govedič M., M. Bedjanič, A. Vrezec & A. Šalamun, 2011. Dodatne raziskave kvalifikacijskih vrst Natura 2000 ter vzpostavitev in izvajanje monitoringa ciljnih vrst rakov v letu 2010 in 2011 (končno poročilo). Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 87 str.
- /71/ Hauer R.F., Hill W.R., 1996. Temperature, Light and Oxygen. V: *Methods in Stream Ecology*. Hauer R.F., Lamberti G.A. (eds.). Academic Press: 93-106
- /72/ Jogan, N Kaligarič, M., 2007. Poročilo o stanju ogroženih rastlinskih vrst, stanju invazivnih vrst ter vrstnega bogastva s komentarji. Naročnik: ARSO. Ljubljana. 10 str.
- /73/ Jogan, N., Kaligarič, M., Leskovar, I., Seliškar, A., Dobravec, J., 2004. Habitatni tipi Slovenije HTS 2004, tipologija. Republika Slovenija, Ministrstvo za okolje, prostor in energijo, Agencija Republike Slovenije za okolje.
- /74/ Kaligarič, M., 2004: Žužemberk. V: Jogan, N., M. Kotarac, A. Lešnik (ured.), 2004. Opredelevitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. Str. 937-938.
- /75/ Kaligarič, M., A. Seliškar & P. Veen, 2003. Grasslands of Slovenia. Society for Natural History in Slovenia & Royal Dutch Society for Nature Conservation. European Grasslands Report Nr. 5. 86 pp. V: Jogan, N., M. Kotarac, A. Lešnik (ured.), 2004. Opredelevitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. Str. 937-938.
- /76/ Kempnaers, B., Borgström, P., Loës, P., Schlicht, E., Valcu, M. 2010. Artificial night lighting affects dawn song, extra-pair siring success, and lay date in songbirds. *Current Biology* 20 (19), 1735-1739.

- /77/ Kocjan, J. M., 2014. Prispevek k poznavanju razširjenosti nekaterih redkih, ogroženih ali drugače zanimivih taksonov v flori Slovenije – II. Hladnikia 33: 31-63.
- /78/ Kotarac, M., 1997. Atlas kačjih pastirjev (Odonata) Slovenije z Rdečim seznamom. Atlas faunae et florae Sloveniae 1. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 205 str.
- /79/ Krofel, M., Cafuta, V., Planinc, G., Sopotnik, M., Šalamun, A., Tome, S., Vamberger, M.,
- /80/ Kryštufek, B., 1991. Sesalci Slovenije. Prirodoslovni muzej Slovenije. Ljubljana, 294 str.
- /81/ Kryštufek, B., 1997. Inventarizacija favne sesalcev na Kočevskem (poročilo). Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. V: podatkovna baza ZRSVN 2010.
- /82/ Longcore, T. 2010. Sensory ecology: night lights alter reproductive behavior of blue tits. Current Biology 20 (20): 893-895.
- /83/ Longcore, T., Rich, C. 2004. Ecological light pollution. Frontiers in Ecology and Environment 2(4): 191-198.
- /84/ Martinčič, A. in sod., 2007. Mala flora Slovenije, 4. izdaja. Ljubljana, Tehniška založba Slovenije.
- /85/ Mead, C. 1997. Birds and Roads -Wilderness and Wildlife at Risk. Lecture to the British Association for the Advancement of Science (Within the John Mason Conference of the British Ecological Society).
- /86/ NV Atlas, 2022. Naravovarstveni atlas. (Dostopno na <http://www.naravovarstveni-atlas.si/ISN2KJ/profile.aspx?id=Epo@ZRSVN> (5. 5. 2022)).
- /87/ Pârvulescu, L., Pacioglu O., Hamchevici C. 2011. The assessment of the habitat and water quality requirements of the stone crayfish (*Austropotamobius torrentium*) and noble crayfish (*Astacus astacus*) species in the rivers from the Anina Mountains (SW Romania). Knowl. Managt. Aquatic Ecosyst. 401(3):1-12.
- /88/ Poboljšaj, K., 2001. Dvoživke (Amphibia). V: Kryštufek, B. & M. Kotarac (ured.), Raziskava razširjenosti evropsko pomembnih vrst v Sloveniji (končno poročilo). Naročnika: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana & Ministrstvo za šolstvo, znanost in šport, Ljubljana, Prirodoslovni muzej Slovenije, Ljubljana. 682 str.
- /89/ Presetnik, P., Koselj, K., Zagmajster, M., Zupančič, N., Jazbec, K., Žibrat, U., Petrinjak, A., Hudoklin, A., 2009. Atlas netopirjev (Chiroptera) Slovenije. Center za kartografijo favne in flore, 151 str.
- /90/ Presetnik, P., A. Šalamun & A. Lešnik, 2017. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst netopirjev v letih 2016 in 2017. Prvo delno poročilo. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. 53 str., digitalne priloge. [Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana].
- /91/ Reijnen, R., Foppen. R. 1995. The effects of car traffic on breeding bird populations in woodland. IV. Influence of population size on the reduction of density close to the highway. Journal of Applied Ecology 32: 481-491.
- /92/ Rieswijk, C. 2014: Insects, bats and artificial light at night. Measures to reduce the negative effects of light pollution. Masters Thesis Master Thesis. University of Utrecht. 55 str.
- /93/ Rheindt, F.E. 2003. The impact of roads on birds: Does song frequency play a role in determining susceptibility to noise pollution?. J Ornithol 144: 295-306.
- /94/ Rössler, M., Laube, W., Weihs, P., 2009. Avoiding bird collisions with glass surfaces. Experimental investigations of the efficacy of markings on glass panes under natural light conditions in Flight Tunnel II (Final report, March 2007).
- /95/ Sivec, I., 1973. Enoletni ulov insektov na svetlobno past v Ljubljani. Diplomaska naloga.
- /96/ Temple, H. J., Cox, N.A., 2009. European Red List of Amphibians. IUCN/EU. Luxembourg: Office for Official Publications of the European Communities. 32 str.
- /97/ Urbanc-Berčič, O. in Germ, M., 2004: Krka. V: Jogan, N., M. Kotarac, A. Lešnik (ured.), 2004. Opredelitev območij evropsko pomembnih negozdnih habitatnih tipov s pomočjo razširjenosti značilnih rastlinskih vrst [končno poročilo]. Naročnik: MOPE, Ljubljana. Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju. Str. 578-579.
- /98/ Verovnik, R., Rebeušek, F., Jež, M., 2012. Atlas dnevnih metuljev (Lepidoptera: Rhopalocera). Center za kartografijo favne in flore, Miklavž na Dravskem polju, 456 str.

- /99/ Verovnik R., Zakšek V., Govedič M., Zakšek B., Kogovšek N., Grobelnik V., Šalamun A. 2015. Vzpostavitev in izvajanje monitoringa izbranih ciljnih vrst metuljev v letih 2014 in 2015. (Končno poročilo). Biotehniška fakulteta, Ljubljana, 154 str., digitalne priloge. [Naročnik: Ministrstvo za okolje in prostor, Ljubljana.]
- /100/ Vrezec, A., Pirnat, A., Kapla, A., Denac, D., 2008. Zasnova spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev vključno z dopolnitvijo predloga območij za vključitev v omrežje NATURA 2000 (končno poročilo). *Morinus funereus*, *Rosalia alpina*, *Cerambyx cerdo*, *Osmoderma eremita*, *Limoniscus violaceus*, *Graphoderus bilineatus*. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana. 101 str.
- /101/ Vrezec A., Ambrožič Š., Kapla A., Bertonecelj I., Bordjan D., 2014. Izvajanje spremljanja stanja populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letu 2013 in 2014. Končno poročilo. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- /102/ Vrezec A., Ambrožič Š., Kapla A., 2017. Monitoring populacij izbranih ciljnih vrst hroščev v letih 2016 in 2017. *Carabus variolosus*, *Lucanus cervus*, *Rosalia alpina*, *Morimus funereus*, *Osmoderma eremita*, *Cucujus cinnaberinus*, *Graphoderus bilineatus*. Končno poročilo. Nacionalni inštitut za biologijo, Ljubljana.
- /103/ Vrhovšek D., Kosi G., Smolar-Žvanut N., 2001. Stanje biotske raznovrstnosti – sladkovodne alge (v ARSO, 2001, Ekspertne študije za Pregled stanja biotske raznovrstnosti in krajinske pestrosti v Sloveniji).
- /104/ Wise, S., 2007. Studying the ecological impacts of light pollution on wildlife: amphibians as models. V: Marín, C. & Jafari, J. (ur.), *StarLight: a Common Heritage, (Canary Islands, Spain: StarLight Initiative La Palma Biosphere Reserve, Instituto De Astrofísica De Canarias, Government of The Canary Islands, Spanish Ministry of The Environment, UNESCO - MaB.)*: 107–116.